

**ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ  
РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭКСПОРТА  
ПРОДУКЦИИ АПК**



Красноярск 2019

**Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
Департамент научно-технологической политики и образования  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Красноярский государственный аграрный университет»**

**ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ  
РЕГИОНАЛЬНОГО ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ АПК**

**Материалы Международной научно-практической конференции**

*13-20 ноября 2019 г.*

*Электронное издание*

Красноярск 2019

*Редакционная коллегия*

*Озерова М.Г.* – д-р экон. наук., профессор, проректор по СРиПОО

*Ботт В.Л.* – канд. биол. наук, доцент, проректор по науке

*Шапорова З.Е.* – канд. экон. наук, доцент, директор Института экономики и управления АПК

*Далисова Н.А.* – канд. экон. наук, доцент, зав каф. «Менеджмент в АПК»

*Зинина О.В.* – канд. экон. наук, доцент, каф. «Менеджмент в АПК»

П 75 Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК [Электронный ресурс]: материалы Международной научно-практической конференции (13-20 ноября 2019 г., Красноярск) / Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2019. – 292 с.

Представлены материалы международной научно-практической конференции «Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК», которая проходила 13-20 ноября 2019 года в Красноярском государственном аграрном университете.

Предназначено для ученых и специалистов образовательных и научно-исследовательских учреждений, товаропроизводителей сельскохозяйственной продукции, специалистов в области экспорта продукции АПК, студентов.

ББК65.428

*Статьи публикуются в авторской редакции, авторы несут полную ответственность за подбор и изложение информации.*

© Авторы статей, 2019

© ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», 2019

## СЕКЦИЯ 1. РАЗВИТИЕ И ПОДДЕРЖКА ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ АПК РЕГИОНОВ

УДК 339.137.22

### **ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КРАСНОЯРСКОГО МОРОЖЕНОГО НА РЫНКЕ КИТАЯ**

*Антамошкина О.И.*

*Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия*

*Проблемы конкурентоспособности продукции предприятия существенно возрастают при выходе на внешние рынки. В этом случае следует особое внимание уделить изучению основных характеристик рынка*

*Ключевые слова: экспорт, конкурентоспособность товара, игроки рынка, тенденции развития рынка, конкуренты, потребители*

### **PROBLEMS OF FORMING COMPETITIVENESS OF KRASNOYARSK ICE CREAM IN THE CHINA MARKET**

*Antamoshkina O.I.*

*Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia*

*The problems of the competitiveness of enterprise products increase significantly when entering foreign markets. In this case, special attention should be paid to the study of the main characteristics of the market*

*Keywords: export, product competitiveness, market players, market development trends, competitors, consumers*

Конкурентоспособность характеризует способность товара удовлетворять определенным требованиям при минимальных затратах у изготовителя (если ставится задача разработки рационального ассортимента) или у потребителя (если оцениваются возможности реализации товара) [1].

В России потребление мороженого составляет всего 2,5 кг на человека, что в два раза меньше расчетной нормы рационального питания, разработанной Институтом питания. Для сравнения скажем, что в США - стране-чемпионе по любви к мороженому - на душу населения в год приходится 15 кг этого продукта, в Новой Зеландии - 13,5 кг, в Дании - 12 кг, Австралии - 10,5 кг. Все эти цифры свидетельствуют о том, что у российского рынка мороженого есть потенциал развития.

Одним из перспективных направлений экспорта мороженого является Китай. В прошлом году китайцы съели две тысячи тонн российского мороженого. Это в пять раз больше, чем в 2015 году. Китай нарастил импорт российского мороженого, прежде всего, потому, что там выросло потребление этого продукта. Мороженое является весьма популярным продуктом в Китае. Китай закупает много мороженого. Потребление мороженого в Китае растёт кратно.

Конкурентоспособность (товара) – сравнительная характеристика потребительских и стоимостных параметров данного товара по отношению к товару конкуренту [2]. Проблемы формирования конкурентных преимуществ товара существенно возрастают при выходе на внешние рынки. Для товаров, ориентированных на экспорт следует тщательно изучать основные характеристики рынка. С этой целью предлагается методика, включающая несколько этапов.

Используемая входная информация:

- количество предприятий, осуществляющих реализацию мороженого в Китае;
- крупные игроки рынка мороженого в Китае;
- уровень потребления продукция, культура потребления в стране предполагаемого экспорта;
- тенденции развития рынка мороженого в Китае;
- сильные стороны основных конкурентов на рынке мороженого Китая.

Цель анализа: оценить перспективность выхода красноярского мороженого на китайский рынок.

Задачи:

- систематизировать информацию о состоянии рынка мороженого;
- определить факторы, оказывающие влияние на развитие рынка мороженого;
- определить факторы, оказывающие влияние на изменение производственных параметров продукции и объема ее продаж;
- найти нейтрализующее звено, в случаях негативного воздействия факторов внешней среды.

В качестве базового инструмента анализа был использован когнитивный подход, в основе которого лежит построение когнитивной карты ситуации.

Мониторинг рынка способствует выделению факторов в силу сложности анализа процессов и принятия управленческих решений в экономике, требует структурировать информацию для ее отображения в когнитивной карте, то есть когнитивной модели. В силу многоаспектности экономических процессов и их взаимозависимости невозможно вычленение и детальное исследование отдельных явлений следует рассматривать их в совокупности. Отсутствие достаточной количественной информации о динамике процессов вынуждает переходить к качественному анализу процессов, происходящих в экономике. Существенна и следующая особенность - изменчивость характера процессов во времени.

Построение когнитивной карты выглядит включает в себя несколько базовых этапов [3].

1. Выделение факторов, характеризующих проблемную ситуацию:

- выделение факторов, формирующих состояние рынка, таким фактором является рост количества потребителей среднего класса Китая и его покупательской способности;
- определение факторов, оказывающих влияние на целевые факторы, такими факторами являются основные потребительские свойства мороженого и объемы его продаж;

- другим важным фактором является большое доверие китайцев к импортному мороженому.

2. Объединение в один блок взаимосвязанных факторов:

- объединение в один блок факторов, характеризующих состояние рынка мороженого и определяющих процессы, происходящие на рынке, так, можно выделить группу геополитических факторов: налаженные торговые отношения с Китаем, географическая близость Красноярска и северных районов Китая;

- микроэкономический блок: рост доходов населения Китая, популярность мороженого в Китае.

3. Определение связей между факторами:

- определение связей между блоками факторов, позволяющий выявить основные направления влияния факторов разных блоков друг на друга, так, следует отметить связь между блоком геополитических и экономических факторов;

- определение направления влияний и взаимовлияний между факторами, так, рост доходов населения влияет на популярность импортного мороженого;

- определение позитивности влияния (положительное, отрицательное, +\|-), очевидно, что увеличение доли среднего класса положительно влияет на объемы потребления мороженого;

- определение силы влияния и взаимовлияния факторов (слабо, сильно);

- определение связей между факторами различных блоков.

4. Проверка адекватности связей в когнитивной карте, т.е. сопоставление полученных результатов с характеристиками рынка мороженого Китая, которые при тех же исходных условиях были в прошлом, если результаты сравнения – неудовлетворительны, то все корректируется, и переходят к начальной стадии анализа.

В результате когнитивного анализа рынка получены объективные характеристика рынка мороженого Китая, проведен анализ факторов внешней среды, оказывающих влияние на потребительские характеристики мороженого и объемы его продаж. Производителям мороженого Красноярского края рекомендуется осваивать рынок Китая.

#### **Библиографический список:**

1. Значение аналитического метода в обеспечении конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций / О.В. Зинина, Н.А. Далисова // Вестник Алтайской академии экономики и права № 3-2. Барнаул: издательство Алтайская академия экономики и права, 2019. С. 67-71.

2. Разработка инструментов оценки конкурентоспособности предприятий малого бизнеса / О.В. Зинина, В.К. Шадрин // Социально-экономический журнал Красноярского ГАУ № 2(8). Красноярск: Красноярский государственный университет, 2018. С. 53-66.

3. Когнитивные технологии для поддержки принятия управленческих решений / Максимов В.И., Корноушенко Е.К., Качаев С.В. // Труды ИПУ РАН вып. 2, 1998.

УДК 339.137.22

## **ИННОВАЦИОННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ГОРНЫХ УСЛОВИЯХ**

**Барагунов А.Б.**

**Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет  
им. В.М. Кокова**

*Территория республик Северного Кавказа, Урала, некоторых районов Сибири обладает природными ресурсами в виде богатых разнотравных пастбищ, расположенных в горной местности. Данный природный ресурс не используется в полной мере, особенно для молочного животноводства. Технические средства производственного процесса животноводства, выпускаемые отечественными производителями не предназначены для доения в горных условиях. Кроме того, ввиду отсутствия инфраструктуры в горных районах расположения пастбищ, организация производственного процесса связано с трудностями энергоснабжения, транспортного сообщения.*

*Предлагается разработанный технологический процесс производства коровьего молока в горных условиях хозяйствования привязно-отгонным методом содержания стада в замкнутом цикле.*

*Технические средства прошли государственные испытания и подтвердили выходные результаты в производственном процессе. Внедрение предлагаемой технологии молочного животноводства в горных условиях хозяйствования позволит существенно улучшить рентабельность работы фермерских хозяйств региона.*

**Ключевые слова.** *Технология производства, корова, молоко, мясо, органические удобрения, энергосбережение, доильный аппарат, индивидуальный сбор навоза.*

## **INNOVATIVE TECHNOLOGY FOR MILK PRODUCTION IN THE MOUNTAINS**

**Baragunov A.B.**

**Kabardino-Balkarian State Agrarian University named after V.M.Kokov**

*The territory of the republics of the North Caucasus, the Urals, and some parts of Siberia has natural resources in the form of rich grass pastures located in mountainous areas. This natural resource is not fully used, especially for dairy farming. Technical means of the production process of livestock, produced by domestic producers are not intended for milking in mountain conditions. In addition, due to the lack of infrastructure in the mountainous areas of pasture, the organization of the production process is associated with difficulties in energy supply, transport links.*

*The developed technological process of production of cow's milk in mountain conditions of managing by the tethered-otgonny method of the maintenance of herd in the closed cycle is offered.*

*Technical means passed the state tests and confirmed the output results in the production process. The introduction of the proposed technology of dairy farming in mountain conditions of management will significantly improve the profitability of the farms of the region.*

**Keyword.** Production technology, cow, milk, meat, organic fertilizers, energy saving, milking machine, individual manure collection

На территории горных пастбищ присутствует богатое разнотравьем естественно произрастающие кормовые угодья. До девяностых годов прошлого столетия данный природный ресурс был активно вовлечен в промышленных масштабах в животноводство региона. Не безызвестные события нашей страны привели к критическому спаду производственной деятельности животноводческой отрасли в целом. В современной ситуации наблюдается положительная тенденция к восстановлению прежних производственных мощностей и с некоторым совершенствованием технических средств и технологических операций.

Особенностью содержания животноводства в исследуемом регионе является привязно-отгонный метод – теплый период года животные содержатся на территориях пастбищных угодий, располагающихся преимущественно в горной местности выше отметки 1000 метров над уровнем моря, а в холодный период года поголовье перемещают на базовые территории хозяйств в стойловое содержание с заготовленной кормовой базой от близлежащих сельскохозяйственных земель для очередного холодного полугодия [1].

Ввиду отдаленности горных пастбищ от населенных пунктов и частичное или полное отсутствие энергетических коммуникаций возможные пути устранения этого пробела являются либо подведение к животноводческим объектам данных коммуникаций, либо разработка и внедрение нетрадиционных методов энергообеспечения этих объектов. Подведение и обслуживание энергетических коммуникаций связано со значительными капитальными вложениями и часто не подъемны для малых и средних фермерских хозяйств, преобладающих в регионе. Нетрадиционный метод энергообеспечения может быть организован с применением возобновляемых источников энергии, в том числе с применением замкнутого контура производства [2].

Производственные процессы животноводства, включают совокупность ряда технических операций, представленных в схеме 1.



Рисунок 1 – Технологические процессы молочного животноводства.



В холодный период года с октября по апрель месяцы поголовье находится в стойловом содержании. Все технологические операции привязаны к помещению содержания животных. В теплый период года стадо переводится на пастбищные угодья с расположением близ стада доильного центра, где размещается загон для ночного отдыха, доильная установка, биоэнергетическая установка для утилизации навоза, выработки электроэнергии, получения органического удобрения, впоследствии вносимое на пастбище, сельхозугодья хозяйства и реализация излишков другим сельхоз хозяйствам [2, 3].

Наиболее распространенной формой хозяйствования в современном животноводстве СКФО являются, хозяйства до 200 голов. Годовой производственный процесс отгонного животноводства, как было отмечено выше разделен на два цикла: в холодный период года производство размещается на территории непосредственного расположения фермы с прилегающими сельскохозяйственными угодьями, для кормового обеспечения стада; в теплый период поголовье перегоняется на горные пастбища, где располагается с передвижной доильной станцией и примыкающими к ней техническими средствами.

Существуют следующие сложности в организации молочного производства в летний период нахождения поголовья на территориях горных пастбищ: удаленность пастбищных доильных центров, энергообеспечение доильных центров, доставка молока в молокоприемный пункт, загрязнение экологии [4, 5]

В результате проведенных научно-исследовательских работ обозначенной проблемы разработаны технические средства, обладающие адаптивными и энергосберегающими качествами [6, 7]. Новые устройства в комплексе вошли в технологическую линию производства экологически чистого питьевого молока [8]. Разработанная технология молочного животноводства в условиях горного хозяйствования включает в себя доильные аппараты АДВ-Ф-1А (патенты №2111654, №2151498, №2216932, №2625658 обладающие адаптивными, щадящими и энергосберегающими особенностями в сочетании с энерго- и ресурсосберегающими средствами сбора навоза, безотходное получение метана и органического удобрения. Последующее использование метана для привода силовой установки. Органическое удобрение используется для обогащения почвы кормовых угодий и сбыт излишков сторонним хозяйствам.

Производственный процесс обеспечивает: экологическую безопасность территорий от загрязнения отходами производственного процесса; энергосбережение в молоковыведении и качественные показатели получаемого молока (таблица 1), сбор и утилизация навоза в энергосберегающем режиме; возможность использования технических средств и в стационарных центрах производства молока (холодный период стойлового содержания), и в мобильных доильных центрах на горных пастбищах (теплый период пастбищного содержания).

При обслуживании 100 дойных коров ежегодная расчетная экономия электроэнергии составит около 3,0 тыс. кВт·ч в год; повышение скорости доения (на 18 минут быстрее завершается процесс машинного молоковыведения всего стада), производительность труда обслуживающего персонала увеличивается (за 1 час основного времени на 8 голов больше); наблюдается увеличение

продуктивности коров; снижается бактериальная обсемененность и механическая загрязненность молока; снижается количество случаев заболеваний коров субклиническим маститом на 40%.

Таблица 1 – Производственные сравнительные испытания доильных аппаратов в горных условиях от 100 голов дойного стада коров

Показатель	Значения показателей		
	по санитарным нормам	АД В-Ф-1А	АД У-1-03
Качество получаемого молока: – степень чистоты, группа	не ниже 2	1	2
– бактериальная обсемененность, тыс. микробов в 1 мл. молока	не более 500...4000	280,7	128,0,7
Заболеваемость коров субклиническим маститом, %	-	6,4	46,7
Среднесуточный удой молока на одну корову, кг	10,0	12,5	10,5
Средняя жирность молока, %	3,6	3,65	3,3

Применение энергосберегающих индивидуальных средств сбора навоза (патент № 2226050) позволяет высвободить абсолютное большинство техники, занятое заготовкой подстилочного материала и удалением подстилочного навоза из помещения в стойловый период и в ночной период пастбищного срока нахождения поголовья. В стойловый период содержания (с октября по апрель месяцы) экономия составляет: по энергопотреблению – около 22,0 тыс. кВт. час; по расходу горюче-смазочных материалов – около 1,0 т; по снижению металлоемкости применяемой техники – более 32,0 т.

Общая масса всех машин и оборудования, применяемых для заготовки подстилки, приготовления и внесения в почву подстилочного навоза достигает более 40,0 т металла и других ценных материалов. Расходы для выполнения всех производственных процессов и операций составляют: горючесмазочных материалов – около 4,0 т; энергопотребляемость – более 11,0 тыс. кВт. ч; трудовые затраты механизаторов и скотников – около 1770,0 чел. ч.

Навоз загружается в биоэнергетическую установку вырабатывающую метан и органическое удобрение, положительно зарекомендовавшие себя в обогащении пастбищных культур, а также высокой урожайности овощных культур [2]. Производимый метан используется для привода силовой установки вакуум-насоса доильной установки УДС-3Б.

Возможно применение ветро- и гидрогенераторов для выработки дополнительных ресурсов электроэнергии, при наличии соответствующих природных условий в отдельной местности расположения доильного центра на горных пастбищах СКФО.

В результате предлагаемая технология является безотходной и обладающей замкнутостью цикла производства с учетом использования собственных ресурсов хозяйства и природно-климатических особенностей расположения производственного процесса.

Внедрение предлагаемой технологии молочного животноводства замкнутым циклом позволит получить качественное молоко и мясо, с применением энергосберегающих технологий сохраняя экологию окружающей среды и в дополнении высококачественные органические удобрения, с привлекательным экономическим эффектом производства.

### Библиографический список

1. Мирошникова В.В. Совершенствование технологии производства животноводческой продукции на молочной ферме модульного типа замкнутого цикла / В.В. Мирошникова, И.Н. Краснов // Известия Горского государственного аграрного университета. 2016. Т. 53. № 4. С. 92-98.

2. Апажев А.К. Инновационная технология и технические средства для утилизации навоза и помета. / А.К. Апажев, Ю.А. Шекихачев, Л.М. Хажметов, А.Г. Фиапшев, А.Б. Барагунов, М.М. Хамоков, О.Х. Кильчукова // Вестник сельскохозяйственного консультирования. Специальный выпуск №2 – «Лучшие инновации в АПК». №4. – 2015 – С.42-48.

3. Брюханов А.Ю. Методы решения экологических проблем в животноводстве и птицеводстве / А.Ю. Брюханов, Э.В. Васильев, Е.В. Шалавина, Р.А. Уваров // Сельскохозяйственные машины и технологии. 2019. Т. 13. № 4. С. 32-37.

4. Krasnov Ivan N. The roles of milking motives in cows' milk discharging // Ivan N. Krasnov, Aleksandra Yu. Krasnova, Valentina V. Miroshnikova – EurAsian Journal of BioSciences Eurasia J Biosci 12, 83-87 (2018)

5. Krasnov I.N. Energy saving in milk pasteurization processes hydrodynamic heaters use // Krasnov I.N., Krasnova A.Yu., Miroshnikova V.V., Tolstoukhova T.N. – *PlantArchives* Vol.18 N<sub>o</sub>2, 2018 pp. 2593-2599.

6. Фиапшев, А.Г. Разработка и испытание биогазогумусной установки для фермерского хозяйства / А.Г. Фиапшев, М.М. Хамоков // Материалы Международной научно-практической конференции «Обеспечение и рациональное использование энергетических и водных ресурсов в АПК». – М.: РГАЗУ, 2009. – С. 77-83.

7. Барагунов, Б.Я. Энергосберегающие средства механизации сбора экскрементов коров / Б.Я. Барагунов, А.Б. Барагунов // Труды 4-й Международной научно-технической конференции. ГНУ ВИЭСХ часть 3. – Москва, 2004. – с. 159-162.

8. Барагунов А.Б. Механизация доения и первичной обработки молока в условиях горных хозяйств (монография) // А.Б. Барагунов, А.Ю. Краснова. – Нальчик: КБГАУ, 2017. с. 232.

УДК. 332.145

**АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ФОРМИРОВАНИЕ  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ  
РЕГИОНА**

**Бекетова Н.В., аспирант, Ходос Д.В., д.э.н., доцент  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный технологический  
институт (технический университет)», Санкт-Петербург, Россия**

*В статье проводится анализ факторов, влияющих на формирование механизма устойчивого развития региона и определяются факторы устойчивого развития, которые являются ключевыми при формировании стратегии устойчивого развития региона.*

**Ключевые слова:** *экономический механизм, устойчивое развитие региона, устойчивое развитие, факторы устойчивого развития, формы развития, стратегия развития, классификация факторов*

**ANALYSIS OF FACTORS AFFECTING THE FORMATION  
OF THE ECONOMIC MECHANISM OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT  
OF THE REGION**

**Beketova N.V., PhD student, Khodos D.V., Doctor of Economics, Associate Professor  
FGBOU VO "St. Petersburg State Institute of Technology (Technical University)",  
St. Petersburg, Russia**

*The article analyzes the factors influencing the formation of a mechanism for the sustainable development of the region and identifies the factors of sustainable development that are key to the formation of a strategy for the sustainable development of the region.*

**Keywords:** *economic mechanism, sustainable development of the region, sustainable development, factors of sustainable development, forms of development, development strategy, classification of factors*

Одной из важных проблем в развитие региона является формирование устойчивого экономического механизма, подвергающемуся к влиянию многих факторов, как отрицательных, так и положительных, особенно в период нестабильной экономической ситуации. Чтобы углубиться в устойчивое развитие региона необходимо понять сущность понятия устойчивого развития в целом.

Понятие устойчивого развития появилось в конце 1980-х годов, когда были затронуты вопросы формирования единого механизма, включающего экологическую, социальную и экономическую системы. Понятие было сформулировано на конференции ООН по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД) в Рио-де-Жанейро (1992 г.), где теория устойчивого развития приобрела свою современную форму. Так, понятие «устойчивое развитие» вошло в оборот социаль-

но-экономической политике и было отражено в документах и целях государств мира.

На конференции было определено три основополагающих аспекта устойчивого развития [1]:

- идея выживания человечества как разумной глобальной общности людей в процессе взаимодействия экономической и природной систем;
- необходимость в адекватном учете последствий негативных социальных и техногенных трансформаций;
- постановка задачи устойчивого развития как глобальной задачи ООН.

Из этих аспектов вытекают основные факторы устойчивого развития [1]:

- факторы, которые не преодолимы долговременный период, среди них, неэффективный менеджмент, износ оборудования, понижение эффективности производства и др.;
- отсутствие стимулов технического развития;
- ухудшение факторных параметров;
- технологические изменения, способствующие к появлению непреодолимых недостатков или появлению новых;
- ослабление конкурентных преимуществ из-за стремления к монополии, олигополии или получения государственной поддержки.

Государства внесли корректировку в программы развития государств с учетом аспектов и факторов устойчивого развития, но внутри государств региональная политика нуждается в разработке стратегий устойчивого развития на местах для достижения общего положительного эффекта. Таким образом, проблемы экономической устойчивости наиболее актуальны для регионов, т.е. для тех территорий, где располагаются основные предприятия и компании, которые непосредственно влияют на экономику страны, внутри которых они находятся. Регион – сложное экономическое образование, представляющее достаточно разнообразный состав отраслей и производств, которые связаны между собой чаще всего случайно [1,10]. Как правило, большинство регионов специализируется на определенном типе производства - сельское-хозяйство, горная промышленность, перерабатывающая, нефтяная или газовая и другие. Совокупность сфер деятельности представляют собой региональную экономическую систему – совокупность хозяйственных комплексов какого-либо региона страны, которые взаимодействуют внутри отдельной конкретной территории. Таким образом, регион можно рассматривать как самостоятельный элемент территориальной организации народного хозяйства, что определяет особенности управления регионом и создает предпосылки для разработки механизма устойчивого развития региона.

Отдельный регион государства вправе создавать свой экономический механизм устойчивого развития, направленный на экономический и социальный рост региона. Как правило механизм должен включать в себя распоряжение государственной собственностью и финансами, налоговое администрирование, безопасность, правопорядок, социальное обеспечение и т.д.

Основной целью развития территории является достижение экономиче-

ского роста, обеспечение экологической безопасности и повышение качества жизни населения. В последнее время характер изменений направлен на инновационное обновление, что обусловливается динамикой функционирования и развития внешней среды, а также происходящими изменениями во внутренней среде, расширению возможностей социо-эколого-экономической системы и достижение ее динамической устойчивости. Это необходимо в связи с быстрым ростом распространения новых технологий и формировании инновационных субъектов [7].

Основные параметры для реализации экономически устойчивого развития региона базируются на разработке территориального развития. Научное аргументирование региональной политики государства включает: анализ и оценку регионального развития, мониторинг развития региона, план системы расселения и основная планировка территории [8]. Одним из главных параметров является правовое обеспечение региональной политики, без которого разработка механизма невозможна - федеральные законы, законодательные акты субъектов Федерации, указы Президента и другие нормативные акты. Как правило планирование развития региона происходит специальными отделами Правительства региона и отображаются в Стратегии развития региона.

Экономическая основа системы регионального управления представляет собой достаточность всех уровней территориальной власти определенной экономической базой - право пользования землей, природными ресурсами, иными определенными объектами и территорией, права о налогах и сборах и др.

В последнее время в регионах РФ стратегия развития региона формируется на местах. Как правило стратегия затрагивает решение имеющихся социальных, экологических и экономических проблем. Главным направлением развития регионов на данный момент, идет упор на современные научные знания, которые в первую очередь уделяют внимание на вопросы устойчивого развития. За последние годы система устойчивого развития приобретает выраженный характер – теорию экономической устойчивости.

Российский регион – это сложная многоуровневая структура, обладающая внутренней динамикой, представленная определенной направленностью развития производственных сил (предприятий), которые должны эффективно развиваться, обеспечивая устойчивость данной системы. Поскольку регион важнейший элемент национальной экономики, основной задачей властей субъектов РФ является поддержание стабильности региональной экономики, что создает условия для устойчивого развития страны в целом [3].

По мнению О.С. Пчелинцева, устойчивое развитие региона может трактоваться как «расширение понятия комплексного регионального развития – переход от внутрирайонной увязки отдельных производств к системному управлению все совокупностью экономических, социально-демографических, экологических процессов на данной территории, согласованному решению вопросов, размещению производства и формирования расселения» [1, 3].

Так, можно сделать вывод, что регион это уникальный объект, для которого требуется разработка механизма устойчивого развития, отличного от других регионов, с учетом особенностей рассматриваемой территории.

Понятие механизма устойчивого развития рассматривается как взаимосвязь многоуровневой системы структур, увязанные правовыми нормами позволяющие региону стабилизировать свою производственно-хозяйственную деятельность, выявить новый потенциал и повысить его способность к обновлению.

Механизм устойчивого развития должен решать две задачи [5]:

- 1) организационная система вырабатывает и реализует комплекс мер, которые повышают основные показатели предприятия,
- 2) реализация комплекса мер, направленных на восстановление показателей предприятия.

Основной функцией механизма устойчивого развития является разработка планов организационно-технологических мероприятий с определённой периодичностью на повышение устойчивого развития и выполняется оценка и анализ реализованных мероприятий. Формы развития устойчивости территории представлены в таблице 1 [2,3].

Таблица 1 - Формы развития устойчивости территории

Форма	Содержание
Устойчивое развитие	Систематическое приращение результата, который не может быть ниже допустимого минимума или выше детерминированного максимума
Перманентно устойчивое развитие	Характеризуется изменениями, в т.ч. положительно проявляющиеся, но, как правило, эпизодически и непродолжительный срок времени
Гиперустойчивое развитие	Проявляющееся в состоянии, когда регионы толерантны к развитию и не способны адаптироваться к любого вида изменениям, даже положительного характера, порой необходимого региону

Для каждого региона существует своя специфика, которая сильно влияет на формирование механизма устойчивого развития с одной стороны, а с другой это общих факторов. В ходе исследования было выявлено, что существуют различные взгляды на данные факторы. В связи с этим, требуется провести анализ выделенных факторов, обобщить и выявить основные факторы, влияющие на формирование механизма устойчивого развития.

Устойчивое развития региональных экономических систем определяется результатом получаемым от сочетания факторов внешней и внутренней среды региона, которые оказывают положительное или отрицательное влияние на деятельность предприятий в регионе, а также на его конкурентноспособность.

В классических работах к внешним факторам относят: политические, со-

циальные, хозяйственные, технологические, правовые и другие факторы, не зависящие и не контролируемые от внутренней деятельности региона, но оказывающие существенное влияние на деятельность. К внутренним факторам, как правило, относят - организационно-управленческие, общественно-политические, природно-ресурсные, институциональные, научно-технический прогресс, рыночные и др. Также внутренние факторы принято делить на две группы: ресурсным, устанавливающим основной потенциал области, и регуляционным, устанавливающим возможность управленческого воздействия на процесс развития области [6, 9].

В исследовательской работе Усковой Т.В. есть деление факторов социально-экономического развития региона на внутренние - зависящие от региона, на которые органы управления могут оказать влияние и внешние - не зависящие от региона, представлены в таблице 2 [2].

Таблица 2 - Внешние и внутренние факторы социально-экономического развития региона

Внешние факторы	Внутренние факторы
<ul style="list-style-type: none"> <li>• социально-экономическую политику региональных властей;</li> <li>• имеющиеся социально-экономические ресурсы;</li> <li>• показатель уровня социально-экономического развития области;</li> <li>• имеющуюся структуру экономики региона;</li> <li>• степень освоенности территории;</li> <li>• демографическую ситуацию, социо-культурные особенности населения (традиции и нормы), которые оказывают влияние на доходы и занятость населения.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• географическое и административно-территориальное положение, в т. ч. и природные естественно-климатические условия;</li> <li>• прерывистое расположение производительных сил в регионе;</li> <li>• формирование нового геополитического пространства из-за перехода к экономике нового типа;</li> <li>• воздействие процессов глобализации на развитие России и включение ее в мировой рынок;</li> <li>• социально-экономическую политику федеральных властей.</li> </ul>

Также стоит учитывать, что существует и другие факторы влияющие на возможность развития территории, особенно это касается регионов Российской Федерации. Одним из главных критериев, которые влияют на формирование механизма устойчивого экономического развития региона являются ресурсная обеспеченность и показатель социальной стабильности.

Ресурсная обеспеченность – это критерий, который объективно устанавливается природно-ресурсным потенциалом территории, а субъективно – имеющимся показателем технологического развития, сама используемая технология выявляет для общества, что является ресурсом, а что – нет.

Показатель уровня социальной стабильности определяется: объективно –



соответствием общественного устройства специфике функционирования природной среды на данной территории, субъективно – уровнем доверия общества к органам власти [3].

Данные критерии находятся в прямой зависимости друг от друга, так, чем выше ресурсная обеспеченность, тем выше показатель уровня социальной стабильности, соответственно, тем удобнее сформировать и удержать механизм устойчивого развития, который должен будет заключаться в стабильном росте экономики, стабильности социальной сферы и адекватном оценивании природно-ресурсного потенциала.

Если делать акцент на этих основных критериях при формировании экономического механизма, то можно ожидать следующие сценарии развития [1, 3, 5]:

- 1) расширенное применение природного потенциала при незначительных изменениях технико-технологических и организационных основ экономики;
- 2) аккумулярование иностранных технологий и инвестиций, способствующих повышению экономической эффективности преобразуемых структур;
- 3) первоочередная направленность на использование технологических и социально-экономических внутренних ресурсов и резервов.

Данного подхода придерживается и В.С. Селин, который утверждает, что факторами устойчивого сбалансированного развития региона являются социальное состояние (уровень жизни) населения, экономики и экология.

По мнению исследователя Е.А. Куклиной, все факторы можно разделить на две группы – объективные и субъективные, среди которых технологические, социально-экономические, экологические, государственно-правовые, факторы духовного развития, безопасности и правопорядка [4].

Таблица 3 – Сравнительная характеристика факторов, влияющих на формирование механизма устойчивого развития региона

Факторы	Селин В.С.	Куклина Е.А.
Экономические	воспроизводство рабочей силы в сфере оборота и производственного аппарата	Специализация региона, сложившаяся структура и потенциал экономики региона. Инвестиционный климат
Экологические	сохранение и восстановление окружающей природной среды	Естественные природно-климатические условия. Состояние природной среды, уровень антропогенного воздействия
Технологические	сокращение технологического разрыва между развитыми и развивающимися странами и расширение использования биосферосов-	-

	местимых и ресурсосберегающих технологий	
Социальные	приведение в баланс социальных диспропорций, целенаправленное развитие социальной сферы и минимизацию социальной напряженности.	Демографические и социокультурные. Уровень жизни населения. Состояние трудовых ресурсов. Уровень здоровья населения. Развитие социальной инфраструктуры.
Общественно-политические	-	Общественно-политическая ситуация. Направления социально-экономического развития национального хозяйства, региональная политика федерального центра

Таким образом, факторы устойчивого развития для региональных социально-экономических систем представляют собой тесную взаимосвязь и достигают сбалансированности в соответствии с критериями финансовых, материальных и трудовых показателей, а также исполнение обязательств перед государством и населением и взаимодействовать с внешней средой.

Кроме того, при анализе факторов, следует особое внимание уделять таким факторам, которые оказывают негативное влияние на формирование устойчивого развития региона. Последствия таких факторов могут быть отображены следующим образом [5, 11]:

Во-первых, негативные факторы затрагивают большую часть связей, подсистем, элементов социально-экономической системы области, нарушая приемлемость организации и имеющийся порядок вещей;

Во-вторых, структура экономического потенциала существенно ухудшается из-за нарушения устойчивого состояния области, что отвлекает существенный размер ресурсов на преодоление негативных факторов.

В-третьих, снижение темпов социально-экономического развития (рост показателей) приводит к еще более высокой разбалансировке показателей механизма устойчивости.

Основываясь на полученных данных следует выделить, что факторы, влияющие на формирование экономического механизма устойчивого развития региона делятся на пять групп – экономические, экологические, технологические, социальные, общественно-политические. Также стоит уделять особое внимание внутренним и внешним факторам, которые определяются для каждого региона отдельно, следуя из спецификации территории. Учитывать эти данные необходимо, чтобы правильно определить потенциал социально-экономического развития области, который включает в себя: фактор трудовых ресурсов, фактор производственных ресурсов; факторов природно-ресурсного потенциала. Что, в первую очередь, позволит адекватно оценить возможности региона и правильно поставить цели и задачи для формирования экономическо-

го механизма устойчивого развития.

На основе проведенного анализа факторов устойчивого развития, представленные в работах российских исследователей, можно выделить основные группы факторов, которые оказывают влияние на формирование механизма устойчивого развития региона Российской Федерации. Совокупная классификация факторов устойчивого развития, влияющих на формирование устойчивого механизма развития регионов РФ представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Классификация факторов устойчивого развития, влияющих на формирование устойчивого механизма развития регионов РФ

Фактор	Описание	Влияние на регион
Общественно-политический	Политическая обстановка в стране. Статус региона в стране. Основные направления развития согласно Концепции развития страны и региона. Правящая партия в регионе.	Внешнее
Социально-экономический	Экономические показатели состояния региона: ВВП региона, показатели демографии, рабочая сила, инвестиционная привлекательность и пр. Анализ приоритетных сфер развития промышленности, бизнеса в регионе, градообразующих предприятий. Специализация региона.	Внутреннее
Географический	Географические и культурные особенности региона. Удаленность от основных путей сообщений.	Внутреннее/Внешнее
Экологический	Естественные природно-климатические условия, природно-ресурсный потенциал, влияние производств на природу в целом, политика восстановления природных ресурсов.	Внутреннее
Технологический	Оснащение основных производств современным экономически выгодным и экологически чистым оборудованием. Привлекательность для научных кадров. Присутствие научных центров, образовательных кадров.	Внутреннее

Таким образом следует, что при формировании механизма устойчивого развития региона следует провести анализ факторов региона, которые покажут

полную картину состояния региона, его преимущества, слабые и сильные стороны, а также какое влияние на регион оказывает политическая ситуация в стране и внутри региона. Благодаря полученным данным о регионе можно будет сформировать потенциал его развития, приоритетные направления для развития, которые, в дальнейшем, окажут влияние при формировании механизма устойчивого развития региона и лягут в основу разработки стратегии устойчивого развития.

### **Библиографический список:**

1. Цели устойчивого развития ООН и Россия. Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2016 год./под ред. С.Н. Бобылева и Л.М. Григорьева
2. Ускова, Т.В. Управление устойчивым развитием региона [Текст]: монография/Т.В. Ускова. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2009. – С. 355.
3. Цомартова, Л.В. Факторы устойчивого развития региональных социально-экономических систем [Текст]: монография/Л.В. Цомартова. – Владикавказ, 2011. – С. 214.
4. Кузнецова, М.Н. Обеспечение устойчивого сбалансированного развития региона на основе повышения качества человеческого капитала/М.Н. Кузнецова. - СПб., 2014.
5. Орлов, Р.А. Факторы и условия, оказывающие влияние на устойчивое сбалансированное развитие региона/Р.А. Орлов. - ISSN 1810-0201, - Вестник ТГУ, Тамбов, 2015. - т. 20, №11 (151).
6. Экономические механизмы устойчивого развития. Экономический портал. URL: <http://institutiones.com/general/128-2008-06-12-18-09-22.html> (дата обращения: 15.03.2019)
7. Локтев, А.В., Меньщикова, В.И. Устойчивое развитие экономики региона: основные условия и механизм обучения // Социально-экономические явления и процессы. – Тамбов, 2012. - № 10 (44) - С. 115 – 122.
8. Жукова, В.В. Анализ факторов, влияющих на устойчивое развитие региона/ В.В. Жукова, - Вестник ТИУиЭ, - Таганрог, 2011, - №1 – С. 15-18
9. Ларин, С.Н. Организационно-экономические механизмы и инструментальные методы, используемые в зарубежной практике модернизации сферы жилищно-коммунального хозяйства/ С.Н. Ларин, Е.В. Жилиякова, Т.В. Стебеньева. - Международный научно-исследовательский журнал, Экономические науки, - 2016, - № 2 (44) - ч. 1 – 2016, - С. 24-27.
10. Бутова, Т.В., Кривцова, М.К. Анализ критериев оценки регионов в России // Механизмы развития современного общества. – М.: Лаборатория прикладных экономических исследований имени Кейнса, 2014. – С. 16–18.
11. Чертыковцев, В.К. Устойчивое развитие социально-экономических систем // Вестник Самарского государственного университета, - Самара, 2015. - № 8 (130), - С. 200–205.

УДК338.012

**ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА ОТРАСЛИ ПИЩЕВЫХ ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ  
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ**

**Бордаченко Н.С.**

**Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия**

*Оценить реальные объёмы запасов пищевых лесных ресурсов крайне сложно. Никаких официальных данных по результатам статистических работ нет, но даже субъективная оценка позволяет говорить о большом потенциале данной отрасли для развития экономического потенциала Красноярского края, а также развития экспорта в другие страны.*

*В статье рассмотрены тенденции развития отрасли пищевых лесных ресурсов Красноярского края, а также определены перспективные направления экспорта переработанной дикорастущей продукции.*

**Ключевые слова:** экспорт, пищевые лесные ресурсы, дикоросы, потенциал.

**ASSESSMENT OF POTENTIAL OF FOOD FOREST RESOURCES  
OF THE KRASNOYARSK TERRITORY**

**Bordachenko N.S.**

**Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia**

*It is extremely difficult to estimate the actual volume of food forest resources. There are no official data on the results of statistical work, but even a subjective assessment allows us to talk about the great potential of this industry for the development of the economic potential of the Krasnoyarsk territory, as well as the development of exports to other countries.*

*The article considers the trends in the development of the food industry of forest resources of the Krasnoyarsk territory, as well as identifies promising areas of export of processed wild products.*

**Keywords:** export, food forest resources, wild plants, potential.

Ежегодно на территории Красноярского края, по данным аналитических источников, существует возможность заготавливать порядка 1,6 млн тонн дикоросов - ягод, грибов, орехов, древесных соков, папоротника, лекарственных растений [1]. Потенциал у отрасли пищевых лесных ресурсов в крае огромен, однако до сих пор практически не реализован.

Заготовительный оборот по Красноярскому краю в 2018 году в денежном выражении составил свыше 1,5 млрд. руб.

Сегодня в регионе используется менее 1% произрастающих дикоросов.

Однако стоит отметить, что доступный потенциал пищевых лесных ресурсов составляет лишь 36% от совокупного потенциала лесных ресурсов края, что обусловлено следующими факторами:

- отсутствие полной оценки запасов дикоросов на территории края;

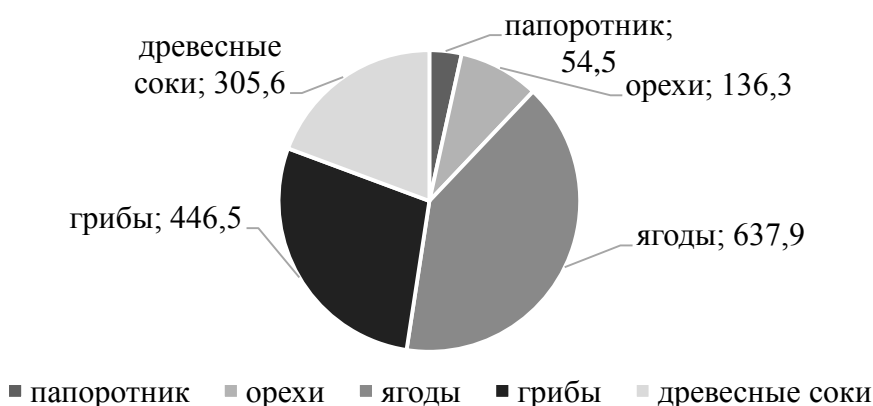
- значительная удаленность от центров потребления и переработки дикоросов;
- труднодоступность территорий для заготовки;
- ограниченность материально-технических ресурсов для заготовки дикоросов и низкий уровень промышленной переработки сырья;
- сезонность урожая дикоросов, и, как результат, низкая привлекательность кредитных ресурсов и других источников долгосрочного и краткосрочного финансирования;
- нехватка квалифицированных специалистов в сфере заготовки и переработки дикоросов.

Существенным сдерживающим фактором являются также недостатки правового регулирования соответствующей сферы, а именно:

- необоснованная универсальность правовой регламентации для заготовки всех видов дикоросов (в то время как заготовка и сбор, например, кедрового ореха, ягод, древесных соков и лекарственного сырья характеризуются существенно различающейся спецификой);
- ограниченный набор правовых инструментов использования лесов для указанных видов деятельности в предпринимательских целях (монополия долгосрочной (свыше 10 лет) аренды лесных участков, отсутствие механизмов краткосрочного пользования с учетом сезонности заготовки и зависимости от природно-климатических условий, влияющих на урожайность);
- недостаточно определенное правовое содержание заготовки пищевых и недревесных лесных ресурсов гражданами для собственных нужд (отсутствие правового определения таких нужд, отсутствие положений нормирования, что приводит к существенным различиям в региональной правоприменительной практике, изначальная конфликтность существующей модели коммерческого использования (закрепление лесных участков) и общедоступного лесопользования при данных видах заготовки лесных ресурсов);
- скрытые противоречия лесного и налогового законодательства (в лесном законодательстве - жесткая классификация заготовки пищевых и недревесных лесных ресурсов в зависимости от целей: предпринимательская (коммерческая) деятельность или собственные нужды, в налоговом законодательстве – положения, допускающие получение соответствующих доходов населением от реализации заготовленных для собственных нужд пищевых и недревесных лесных ресурсов) [2].

Наибольшие запасы пищевых лесных ресурсов в крае сосредоточены на территориях следующих районов: Туруханского (грибные ресурсы), Таймырского, Долгано-Ненецкого и Эвенкийского, Ермаковского, Енисейского районов (запасы ягодников), Ирбейского, Каратузского, Курагинского, Мотыгинского, Бирилюсского, Тюхтетского, Шушенского (недревесные лесные ресурсы).

По данным министерства лесного хозяйства, в Красноярском крае в сфере сбора и переработки дикоросов занимаются около 30 предприятий и индивидуальных предпринимателей.



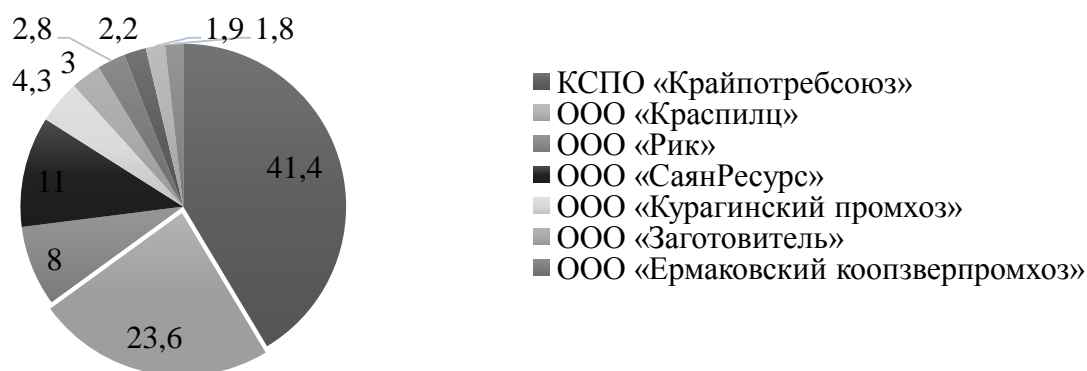
*Возможные объемы заготовок дикоросов на территории Красноярского края, тн.*

Среди предприятий краевого масштаба можно выделить ряд крупных, наращивающих свои объемы, предприятий – это КСПО «Крайпотребсоюз», ООО «Краспилц», ООО «Рик» (ТМ «Травы Сибири»), ООО «СаянРесурс».

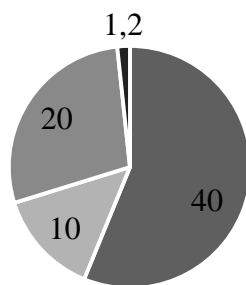
Активно развиваются такие компании, как ООО «Курагинский промхоз», ООО «Заготовитель», ООО «Ермаковский коопзверпромхоз», ООО «Полесье», ООО «Безымянское», ООО «Бригантина+».

Ряд предприятия занимаются глубокой переработкой дикоросов и производством инновационных видов продукции (спреи и экстракты на основе масел и пр.).

Вместе с тем сегодня в сфере заготовки дикоросов неофициально работает значительное количество лиц, таких как население в сельской местности, малые предприятия, индивидуальные предприниматели и даже крупные переработчики из соседних регионов. Большинство из них готовы выйти «на рынок» и расширить сеть реализации при наличии благоприятных условий.



*Доли основных экспортеров дикоросов, %*



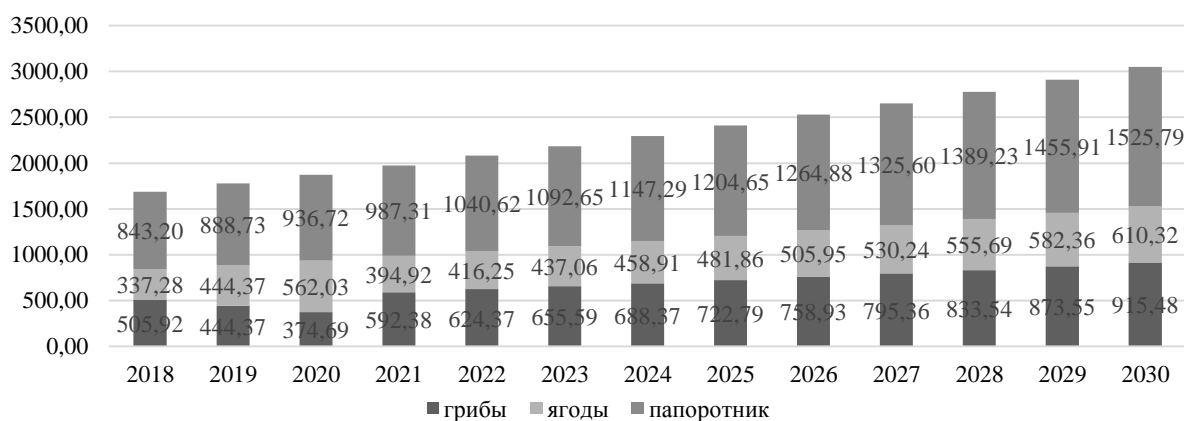
- центральная Россия
- дальнее зарубежье
- СФО
- страны СНГ

### Структура экспорта дикоросов, Красноярский край, %

Структура распределения продукции дикоросов Красноярского края выглядит следующим образом: 40% отправляются в центральную Россию, 10% в дальнее зарубежье, 20% потребляет СФО, остальной объем продукции вывозится в страны СНГ».

Анализ продуктовых географических сегментов показал, что больший объем дикоросов, собранных на территории Красноярского края, уходит за границу, в такие страны как Германия, Голландия, Казахстан, в больших объемах поставляется в Китай замороженная продукция.

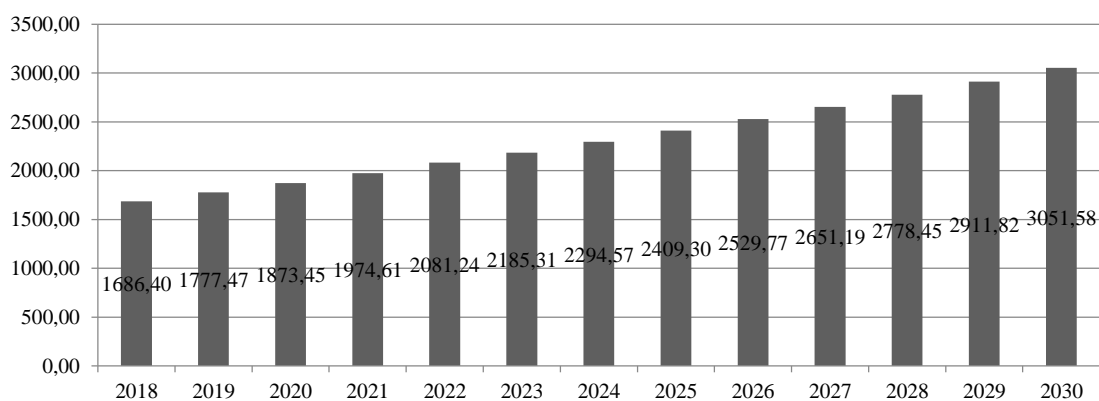
Италия является крупнейшим потребителем грибов, в эту страну поставляются самые крупные партии дикоросов.



### Оценка объемов целевых продуктовых сегментов, тн.

У рынка дикоросов в России в целом и в Красноярском крае в частности большие перспективы роста. Об этом говорит тот факт, что за последние 5 лет сбор и первичная переработка дикоросов в стране выросла на 38%.





*Темпы роста рынка дикоросов, тыс.тн.*

К основному фактору роста рынка дикоросов относится экспортный спрос.

Решение выявленных проблем позволит сделать так, что заготовка и переработка дикоросов в ближайшем будущем станут экономически выгодной отраслью Красноярского края

#### **Библиографический список:**

1. Векшин, В. Наша цель – повышение эффективности использования дикоросов в Красноярском крае // ЛПК Сибири. – 2017. - №2.
2. Петров, В. Экономико-правовое регулирование заготовки дикоросов в России. - ЛесПромИнформ - №4 (118), 2016 г.

**УДК 338.91**

### **РОЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО МИКРОБИЗНЕСА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И РАЗВИТИИ ЭКСПОРТА АПК РЕГИОНА**

**Бородина Т.А.**

**Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия**

**Бояджан Г.Г.**

**Сибирский федеральный научный центр агробιοтехнологий Российской академии наук, Краснообск, Россия**

*В статье рассмотрены вопросы современного состояния развития сектора сельскохозяйственного микробизнеса, предпосылки необходимости его структурных преобразований.*

**Ключевые слова:** *малые формы хозяйствования, регион, крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства, направления экспорта, продовольственная безопасность.*

## ***ROLE OF AGRICULTURAL MICRO-BUSINESS IN FOOD SECURITY AND EXPORT DEVELOPMENT IN THE REGION***

***Borodina T.A.***

***Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia***

***Boyadzhan G.G.***

***Siberian Federal Scientific Center for Agrobiotechnology of the Russian Academy  
of Sciences, Krasnoobsk, Russia***

*The article considers the issues of the current state of development of the agricultural micro-business sector, prerequisites for its structural transformation.*

***Key words:*** *small forms of economy, region, peasant (farm) farms, private farms, export directions, food security.*

Обеспечение продовольственной безопасности страны, сокращение зависимости внутреннего продовольственного рынка от импортных поставок сельскохозяйственной продукции во многом зависит от устойчивого развития ее агропромышленного комплекса. Учитывая из года в год в производстве общего объема сельскохозяйственной продукции страны весомую долю малых форм хозяйствования (МФХ), можно отметить, что устойчивое развитие самого агропромышленного комплекса не может быть достигнуто без внимания со стороны государства к данным институтам.

В настоящее время в АПК края ведется работа по двум масштабным проектам, которые являются составной частью комплексного инвестиционного проекта «Енисейская Сибирь».

Реализация первого проекта включают в себя строительство завода по глубокой переработке зерна пшеницы мощностью 125-150 тыс. тонн в год в Шарыповском районе. Объем вложений в данный проект составит 12 млрд рублей. На заводе планируется производство продукции с высокой добавленной стоимостью - глютен, модифицированный крахмал, лизин - как на внутренний, так и на международный рынок, в перспективе за счет сбыта этих продуктов в крае ожидается увеличение экспортной привлекательность АПК региона.

В рамках второго проекта планируется создание круглогодичного тепличного комбината по производству плодоовощной продукции в Шарыповском районе с объемом инвестиций около 9,6 млрд рублей. Планируемые мощности по выращиванию томатов составят 12,3 тыс. тонн в год, огурцов – 8,2 тыс. тонн в год.

Значимым для АПК края направлением также является производство и реализация краевой продукции органического земледелия. В развитии данного направления большая роль отводится малым формам хозяйствования региона. В настоящее время в крае около 15 небольших сельхозпредприятий и фермерских хозяйств имеют возможность поставлять за границу, в частности в Европу, свою органическую продукцию. Цена на нее выше минимум в два раза, чем на продукцию, выращенную по традиционной технологии. Основным условием для экспортеров является экологичное сельхозпроизводство, исключаящее

применение минеральных удобрений и средств химической защиты растений. Как отмечает министр сельского хозяйства края Леонид Шорохов: «На сегодня в крае есть некоторый опыт продажи органической продукции растениеводства в страны Европы. Думаю, что меры господдержки краевых сельхозпроизводителей по этому направлению появятся к 2020 году» [7].

Малым формам хозяйствования, представленным личными подсобными хозяйствами, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями, занятыми в сельскохозяйственном производстве, отводится огромная социальная и экономическая роль в развитии села и всей страны в целом. Однако рассматривая МФХ, как форму ведения хозяйства, развивающую предпринимательскую инициативу в условиях многоукладной рыночной экономики и дающую возможность для удовлетворения собственных нужд селян, насыщать местные рынки сельскохозяйственной продукцией, сохранять сельский образ жизни и формировать условия для занятости населения, необходимо отметить, что ее представители функционируют в различных рамках существующего российского законодательства. Сравнение основных положений законодательной базы КФХ и ЛПХ представлено на рисунке 1.

К предпринимательской деятельности КФХ, осуществляемой в соответствии с законодательством, без образования юридического лица, применяются правила гражданского законодательства, которые регулируют деятельность юридических лиц, являющихся коммерческими организациями. В этом случае деятельность КФХ подпадает под действие налогового законодательства [2] и у фермерского хозяйства возникают обязательства налогового и социального характера по уплате соответствующих налогов и страховых взносов. В свою очередь это обязывает КФХ вести бухгалтерский [3] и налоговый [2] учет, формировать соответствующую отчетность.

Для КФХ могут применяться общая система налогообложения, единый сельскохозяйственный налог или упрощенная система налогообложения. Соответственно возникает необходимость в ведении Книги учета доходов и расходов, а при общей системе налогообложения и полноценной системы бухгалтерского учета, формирования и сдачи бухгалтерской отчетности и налоговых деклараций.

При применении упрощенных систем налогообложения в виде УСН или ЕСХН, в отношении наемных работников у КФХ, как работодателя, возникает обязательство по удержанию и уплате НДФЛ с доходов работников, а т.ж. начислению и уплате страховых взносов во внебюджетные фонды РФ. Глава КФХ за себя и каждого члена фермерского хозяйства уплачивает фиксированные размеры страховых взносов в ПФР. Таким образом, по результатам деятельности необходимо подавать отчетность установленных форм в ИФНС, ПФР и ФСС РФ.

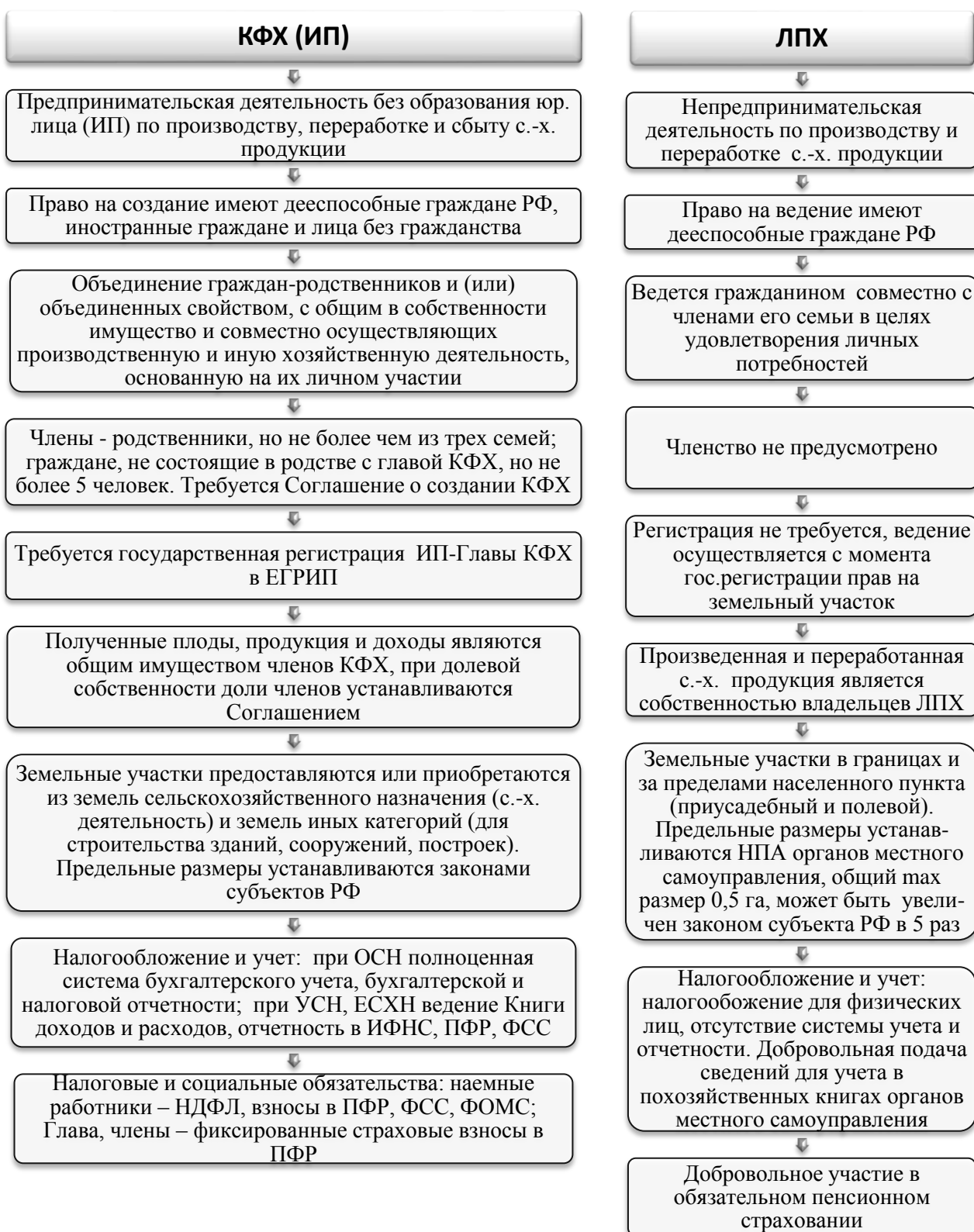


Рисунок 1 - Сравнение основных положений законодательной базы хозяйственной деятельности КФХ и ЛПХ

Деятельность ЛПХ в соответствии с ФЗ-112 не признается предпринимательской и не подпадает по законодательство, регулирующее деятельность юридических лиц, являющихся коммерческими организациями. Соответственно, ЛПХ не ведут учет результатов своей деятельности, его статус дает вла-

дельцам такие преимущества, как [5, с.93]: во-первых, освобождает от уплаты части налогов; во-вторых, дает возможность не предоставлять отчетность о видах и объемах производимой продукции; в-третьих, не требует выполнения ряда социальных обязательств перед своими работниками; в-четвертых, позволяет получать банковские кредиты по упрощенной схеме и более быстрой процедуре. Предусматривается добровольное вступление граждан, ведущих ЛПХ, в правоотношения по обязательному пенсионному страхованию.

Учет информации о личных подсобных хозяйствах в разрезе данных о владельце земельного участка, членах его семьи, площади земли под посевами и посадками сельскохозяйственных культур, плодовыми, ягодными насаждениями, количества сельскохозяйственных животных, птицы и пчел, наличии сельскохозяйственной техники, оборудования и транспортных средств, осуществляется в похозяйственных книгах. Ведение похозяйственных книг осуществляется органами местного самоуправления поселений и органами местного самоуправления городских округов на основании сведений, предоставляемых на добровольной основе гражданами, ведущими ЛПХ. Такое положение позволяет сделать вывод, что данные о ЛПХ в стране являются приблизительными и зачастую искаженными, что не исключает формирование «серой» аграрной экономики.

Проведенные исследования [1][6] позволяют сделать вывод, о явно не потребительском характере производства с.-х. продукции в ряде ЛПХ, среда ЛПХ в РФ разнообразна по масштабам хозяйственных единиц, уровню их товарности, отраслевым особенностям, оснащению и локализации. Конечно, имеют место небольшие приусадебные хозяйства, в которых выращивается продукция лишь для собственных нужд семьи, однако также присутствуют крупные ЛПХ с большой земельной площадью, иной раз превышающей площади КФХ, с мощной техникой, производящие и реализующие большие партии с.-х. продукции и имеющие многомиллионные рублевые обороты и высокую устойчивую товарность.

Считаем, что при сложившейся ситуации происходит формирование «теневое» сектора сельскохозяйственного микробизнеса, что требует структуризации хозяйствующих субъектов и внесения изменений в действующее законодательство путем выделения в ЛПХ потребительского и товарного вида. В настоящее время в законодательстве присутствует лишь натуральный критерий разделения фермерской и предпринимательской деятельности – это максимальный предел земельного участка для ЛПХ 0,5 га, который может быть увеличен субъектом РФ в 5 раз. Назрела необходимость в четком разграничении, регламентации и определении размеров производства ЛПХ, поскольку крупнотоварные и высокодоходные ЛПХ можно относить уже к субъектам малого предпринимательства. При этом на личные подсобные хозяйства распространяются меры государственной поддержки [4], предусмотренные законодательством РФ для с.-х. товаропроизводителей и осуществляемые за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов.

Сектор личных подсобных хозяйств производит большие объемы сельскохозяйственного продовольственного сырья и конечных продуктов питания, соответственно, он включает не только стадию производства, а т.ж. стадии первичной переработки, хранения, транспортировки, технического и экономического обслуживания данных процессов. Однако в силу отсутствия должной статистической информации сейчас все эти происходящие процессы не наблюдаются, осуществляются стихийно в теневой среде. Отнесение ЛПХ товарного типа к неформальному сектору экономики приводит ухудшению положения КФХ и ИП сельскохозяйственного сектора, нарушению рыночных и конкурентных условий хозяйствования, противодействию существующих экономических реалий и действующего законодательства.

В рамках федерального проекта «Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности» планируется отработка ключевых параметров специального налогового режима для самозанятых граждан в 4 субъектах Российской Федерации с последующим законодательным закреплением его действия на всей территории Российской Федерации. Однако вряд ли можно согласиться с механическим переносом системы налогообложения на все ЛПХ. В данном случае деление ЛПХ на потребительское и товарное позволит оптимально подойти к ситуации, нивелировать отрицательные последствия и способствовать дальнейшей трансформации товарных ЛПХ в КФХ, что в свою очередь усилит структуризацию сектора сельскохозяйственного микробизнеса.

#### **Библиографический список:**

1. Всероссийский конкурс «Лучшее подсобное хозяйство России», МСХ, Москва, 2007.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации. URL: <http://base.garant.ru/10900200.htm>
3. О бухгалтерском учете: федер. закон РФ от 06.12.2011г. № 402-ФЗ. URL: <http://base.consultant.ru>
4. О личном подсобном хозяйстве : федер. закон РФ от 7 июля 2003 г. № 112-ФЗ // Российская газета. Федер. вып. – 2003. – 10 июля (№ 3249). – URL: <http://www.rg.ru/2003/07/10/odsobhoz-dok.html>.
5. Плотников В.Н. Личное подсобное хозяйство: большие проблемы малых хозяйств // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 3, Экономика. Экология. 2010. № 2 (17).
6. Чиназирова С.К. Экономические показатели 100 лучших личных подсобных хозяйств России // Новые технологии. 2007. №3. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskie-pokazateli-100-luchshih-lichnyh-podsobnyh-hozyaystv-rossii>
7. Экспортный потенциал краевого агропромышленного комплекса к 2024 году увеличится в 2,5 раза - URL: <http://www.krskstate.ru/press/news/agro/0/news/92576>

УДК 338.43

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ АПК  
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ**

*Будушевская А.В.*

*Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия*

*Текст аннотации: Данная статья касается экспорта агропромышленного комплекса Красноярского края. Выявлены основные тенденции развития внешнеторгового оборота сельскохозяйственной продукции. Показано, что АПК региона обладает потенциалом для роста экспорта, однако, существует ряд барьеров, сдерживающих его. Для устранения проблем, связанных с повышением экспортного потенциала АПК в статье рассмотрены такие направления, как: развитие логистической инфраструктуры, увеличение государственной поддержки*

*Ключевые слова: экспорт, экспорт продукции АПК, экспортный потенциал, структура экспорта продукции АПК, АПК Красноярского края, продукты растительного происхождения, продукты животного происхождения.*

**CURRENT STATE OF AGRICULTURAL EXPORTS IN KRASNOYARSK  
TERRITORY**

*Budushevskaya A.V.*

*Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia*

*: The article is devoted export of agricultural products of the Krasnoyarsk territory. The authors identify major trends in the development of foreign trade in agricultural products and argue that the regional agrosystem has the potential to increase exports of agricultural products, however, there are a number of barriers that hinder export of agricultural products. To solve the problems of improving the export potential, the following areas should be considered: developing logistics infrastructure, increasing state support for agricultural producers.*

*Key words: exports, export of agricultural products, export potential, structure of agricultural products exports, agricultural products of the Krasnoyarsk territory, plant products, animal products.*

Агропромышленный комплекс (АПК) Красноярского края играет особую важную социально-экономическую роль, не только решая вопросы продовольственного обеспечения края, но и обеспечивая занятость и доходы населения сельскохозяйственных районов края. На сегодняшний день Красноярский край является регионом, в котором успешно сочетаются такие составляющие как благоприятный климат, и плодородные почвы для выращивания злаков. Это сочетание позволяет Красноярскому краю на протяжении многих лет сохранять позицию надежного производителя и поставщика сельскохозяйственной продукции, обеспечивая таким образом продовольственную независимость края и развивать экспортный потенциал региона.

С 2017 года Красноярский край является участником федерального проекта «Экспорт продукции АПК», входящего в состав национального проекта «Международная кооперация и экспорт», основной целью которого является увеличение экспорта продукции АПК края в 2,5 раза к 2024 году [3].

На рисунке 1 и 3 представлена статистическая информация (подготовлено с использованием данных информационной системы Ru-Stat), характеризующая динамику экспорта важнейших видов сельскохозяйственной продукции в Красноярском крае [2]. Рассмотрение статистической информации показало, что основными экспортными товарами региона являются продукты растительного происхождения, а именно пшеница, рапс и ячмень, около 76% краевых поставок за рубеж.

Далее представлен анализ экспорта продуктов растительного и животного происхождения Красноярского края.

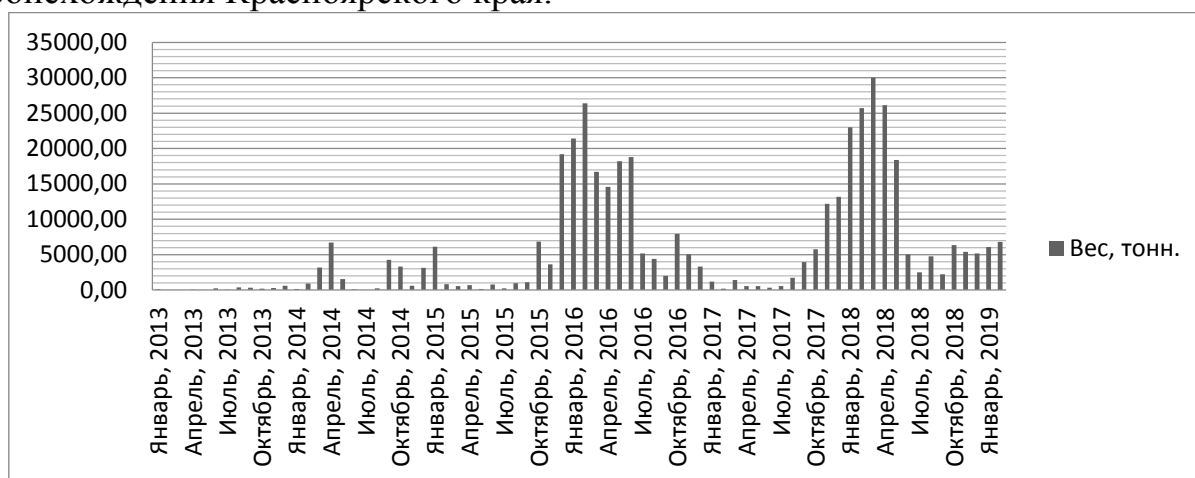


Рисунок 1 – Весовые итоги экспорта продуктов растительного происхождения из Красноярского края январь 2013г. - февраль 2019г.

Красноярский край занимает 28 место по экспорту продуктов растительного происхождения с общим весом 420,8 тыс. тонн на сумму \$111 млн., в период с января 2013 года по февраль 2019 года. В период с января по май 2018 года наблюдается самый большой объем экспорта – 123,2 тыс. тонн на сумму \$25,9 млн. Этот факт обусловлен рекордным урожаем зерновых в 2017 году.

В рассматриваемом периоде структура экспорта продуктов растительного происхождения принимает следующий вид.

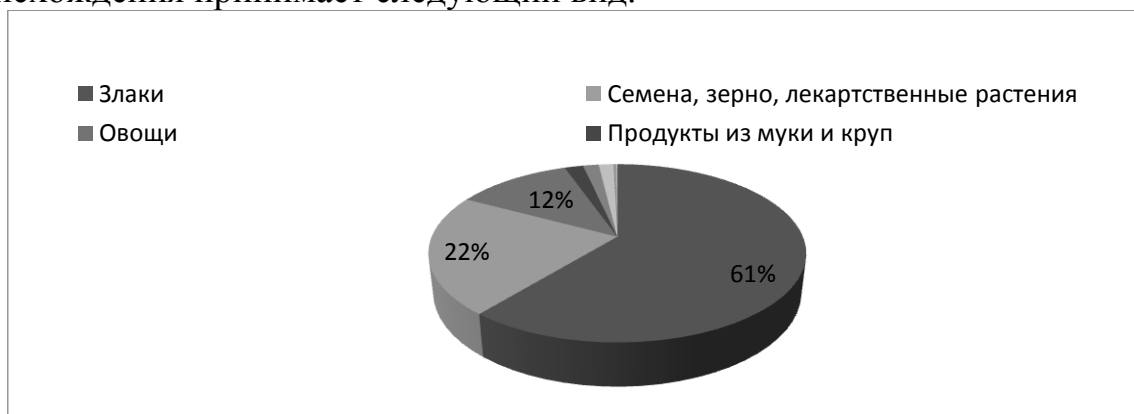


Рисунок 2 – Структура экспорта продуктов растительного происхождения из Красноярского края январь 2013г. - февраль 2019г.



Основными экспортными товарами сейчас являются пшеница и рапс. Их доля в общем объеме экспорта продуктов растительного происхождения в период с 2013 года по 2019 год составила 61% - \$67,8 млн. Семена, зерно, лекарственные растения 21,8% - \$24,2 млн., овощи 11,8% - \$13,1 млн., остальные группы товаров 5,4% - \$3,9 млн.

Ключевыми экспортными рынками продуктов растительного происхождения для производителей из Красноярского края являются Монголия (62%) и Китай(21%). За шесть лет в Монголию были экспортировано продукции растительного происхождения на сумму \$69,4 млн., в Китай \$22,8 млн.

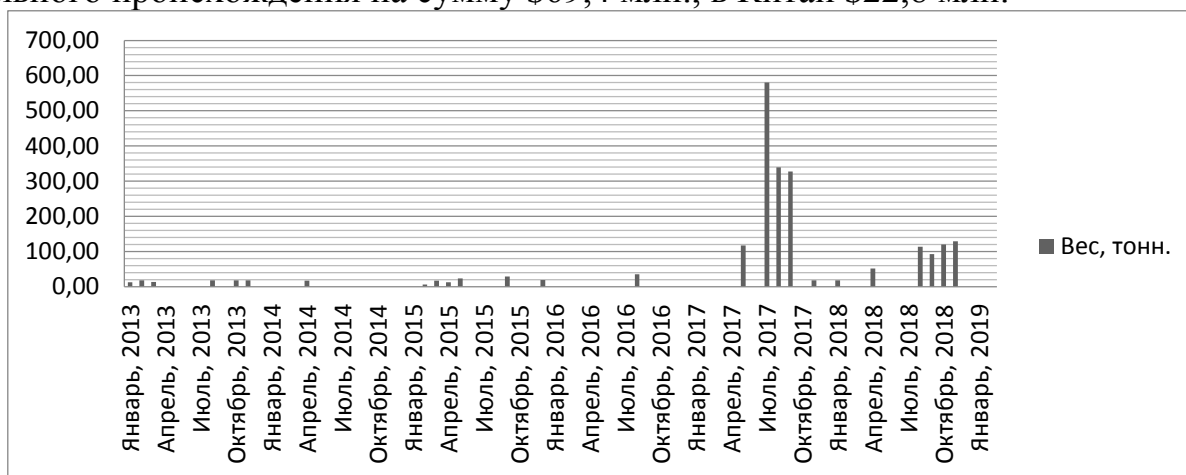


Рисунок 3 – Весовые итоги экспорта продуктов животного происхождения из Красноярского края январь 2013г. - февраль 2019г.

Экспорт из Красноярского края продуктов животного происхождения за период январь 2013г. – февраль 2019г. составил \$5,4 млн., общим весом 4,04 тыс. тонн. В период с июля по сентябрь 2017 года наблюдается самый большой объем экспорта – 1,2 тыс. тонн на сумму \$188,6 тыс. Также в рассматриваемом периоде наблюдались периоды с нулевым объемом экспорта август 2014г. – декабрь 2014г.

В основном из Красноярского края экспортируется рыба (50%) - \$2,7 млн. и молоко, яйцо, сыр, масло, мед (46%) - \$2,5 млн.

В структуре экспорта по странам на первом месте, как и в случае с продуктами растительного происхождения, Монголия (40%) - \$2,2 млн., второе место занимает Германия (23%) - \$1,2 млн. и Дания (20,7%) - \$1,1 млн.

Красноярский край имеет потенциал для увеличения объемов экспорта и расширения рынка сбыта в страны Средней и юго-Восточной Азии, поскольку высокое качество красноярского зерна отмечают российские и зарубежные потребители. Однако увеличению экспортных возможностей края препятствуют ряд факторов.

Во-первых, длинное транспортное плечо (удаленность от морских портов и приграничных железнодорожных станций), что обуславливает высокую себестоимость продукции при международных поставках. Решение данной проблемы происходит как на региональном, так и на федеральном уровне. По заявлению министра сельского хозяйства и торговли Красноярского края Леонида Шорохова, сейчас ведутся переговоры с федеральными органами исполнитель-

ной власти по вопросу включения края в перечень территорий, затраты которых на транспортировку сельхозпродукции компенсируются в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации, что даст существенные льготы на перевозку[5].

Во-вторых, слабая система продвижения сельхозпродукции. Страны, развитые в области сельского хозяйства (США, Китай, Бразилия, Турция) обладают мощной национальной системой продвижения продукции АПК на экспорт. По решению президиума совета при Президенте по стратегическому развитию и национальным проектам, к 2024 году планируется создание сети атташе по АПК за рубежом[4].

Так же для поддержания и развития экспорта продукции АПК Красноярского края были разработаны два масштабных проекта, первый – строительство завода по глубокой переработки зерна пшеницы, второй – создание круглогодичного комбината по производству плодоовощной продукции в Шарыповском районе[5].

Развитие и увеличение объемов экспорта продукции АПК Красноярского края, это задача, требующая включенности всех заинтересованных сторон. Для решения данной задачи должны привлекаться не только органы исполнительной власти регионального и федерального уровня, но и государственные и частные компании Красноярского края, занятые в сельском хозяйстве.

#### **Библиографический список:**

1. Аграрии Красноярского края намолотили первый миллион тонн зерна [Электронный ресурс]. URL:<https://newslab.ru/news/920160> (дата обращения 16.10.2019).

2. Информационная система Ru-Stat [Электронный ресурс]. URL:<https://ru-stat.com/date-M201301-201907/RU04000/export/world> (дата обращения 15.10.2019).

3. Красноярский край: объемы экспорта пшеницы будут расти [Электронный ресурс]. URL:<https://exp.idk.ru/news/russia/krasnoyarskij-kraj-obemy-ehksporta-pshenicy-budut-rasti/495310/> (дата обращения 14.10.2019).

4. Новости Правительства России. [Доклад Дмитрия Патрушева о мерах по стимулированию экспорта сельхозпродукции](#) [Электронный ресурс]. URL:<http://government.ru/news/37430/> (дата обращения 15.10.2019).

5. Официальный портал Красноярский край [Электронный ресурс]. URL:<http://www.krskstate.ru/press/news/0/news/92576> (дата обращения 16.10.2019).

УДК: 332.146.2

**СОТРУДНИЧЕСТВО КРАНОЯРСКОГО КРАЯ И АВТОНОМНОГО  
РАЙОНА ВНУТРЕННЯЯ МОНГОЛИЯ**

**Вороновская Е.В.**

**Хулунбуирский университет, Хулунбуир, КНР**

**Ашмарина Т.И.**

**Российский государственный аграрный университет - МСХА  
имени К.А. Тимирязева, Москва, Россия**

*В статье проведен анализ современного развития внешнеэкономической деятельности Красноярского края и автономного района Внутренняя Монголия. Эффективность двусторонних взаимовыгодных отношений повышается. Рассмотрены перспективы дальнейшего развития.*

**Ключевые слова:** экспорт, Красноярский край, Внутренняя Монголия, внешнеэкономическая деятельность, сельскохозяйственная продукция, китайская инициатива.

**COOPERATION BETWEEN KRASNOYARSK KRAI AND INNER MONGOLIA  
AUTONOMOUS OKRUG**

**Voronovskaya, E. V.**

**Hulunbuir University, Hulunbuir, China**

**Ashmarina T. I.**

**Russian state agrarian University-MSHA  
them. K. A. Timiryazeva, Moscow, Russia**

*The article analyzes the current development of foreign economic activity of the Krasnoyarsk territory and the Autonomous region of Inner Mongolia. The effectiveness of bilateral mutually beneficial relations is increasing. Prospects of further development are considered.*

**Key words:** export, Krasnoyarsk territory, Inner Mongolia, foreign economic activity, agricultural products, Chinese initiative.

С каждым годом углубляется сотрудничество между Красноярским краем и автономным районом Внутренняя Монголия (АРВМ) КНР. Развитие происходит в контексте реализации стратегии между КНР, Россией и Монголией, согласно рамочного документа: «Программа создания экономического коридора Китай – Монголия – Россия» [1]. Постепенно происходит сопряжение Евразийского экономического союза, Экономического пояса Шелкового пути и монгольской инициативы «Степной путь».

Внешнеэкономические отношения Красноярского края и АРВМ укрепляются, не имея непосредственных граничащих территорий между собой. Препятствием к увеличению экспортных возможностей Красноярского края является его удаленность от морских портов и приграничных железнодорожных

станций. Транспортные расходы достигают 30-40 процентов от стоимости продукции.

Основными механизмами, способствующими углублению сотрудничества, является развитие транспортной инфраструктуры, пунктов пропуска и совершенствование таможенного контроля.

Анализ развития внешнеэкономических отношений между Красноярским краем и АРВМ имеет положительную тенденцию. Начало развития данных отношений было положено первой Монголо-Китайской ярмаркой (г. Хух-хото - 2015). Китайско-Монгольская ярмарка стала стимулятором реализации китайского мегапроекта Нового Шелкового пути ("пояса и пути"), создание экономического коридора Китай-Монголия-Россия [2] (рис.1).



Рис. 1 – Предпосылки развития внешнеэкономической деятельности

Результат первой Китайско-Монгольской выставки - компания "Дикоросы Сибири" открыла в Маньчжурии магазин здорового питания, где представлены натуральные сибирские продукты в том числе из Красноярского края.

На второй Китайско-Монгольской выставке в городе Хух-Хото в сентябре 2017 г. Красноярский край представлял всю Российскую Федерацию на стенде площадью почти 600 кв. м.

Результат работы:

- зарегистрирована компания «Изумруд Агро» – дочерняя компания крупного промышленного холдинга «Итай». Предприятие осуществляет поставки пшеницы, рапса, льна, риса из Красноярского края и соседних регионов Сибири на территорию КНР;

- рассмотрен проект инвестирования компанией Yili Group в строительство молокоперерабатывающего предприятия в Красноярском крае.

Инициативу в 2018 году по дальнейшему развитию внешнеэкономических связей берет на себя Красноярский экономический форум «Россия–Китай: потенциал межрегионального взаимодействия».

Результат:

- встреча потенциальных партнеров (более 70 участников);
- установление и развитие деловых связей с красноярскими предпринимателями.

В текущем году на третьей Китайско-Монгольской выставке (г. Уланчаб – 2019), кроме красноярцев участие в выставке приняли представители 43 стран мира, трех регионов России и 25 провинций Китая.

Результат:

- Подписаны контракты об увеличении поставок красноярской сельхозпродукции на территорию КНР:

- между ООО «Сельскохозяйственная компания «Итай» и ООО «Красноярск зерно» об увеличении поставок пшеницы и рапса в Китай на 40 млн долларов;

- АО "Агентство развития бизнеса и микрокредитная компания" и ООО "Торговая компания "Чуанхун" города Баян-Нур подписали соглашение о сотрудничестве, в рамках которого планируется организовать поставки продукции красноярских производителей китайским потребителям через электронную торговую площадку.

Активно развивается инициатива молодых предпринимателей приграничных территорий трёх стран: Китая, России и Монголии. В частности, на первом Международном молодёжном предпринимательском форуме были проведены мероприятия:

- бизнес-встречи в формате В2В для поиска партнеров;
- выставка монгольских, китайских и российских предприятий;
- информация о приграничной международной торговле (зоне беспошлинной торговли на границе России и Китая, бондовой (свободной торговой) зоны с особыми таможенным и налоговым режимами;

- ознакомление с маньчжурским молодёжным бизнес-инкубатором, который направлен на поддержку стартап-проектов в сфере международной торговли на приграничной территории России и Китая;

- ознакомление с работой торгово-логистических комплексов Маньчжурии и работой электронных торговых площадок в приграничной территории;
- Форум проводился первый раз и приобрёл статус постоянного мероприятия, которое будет поочередно проходить в приграничных территориях Китая, России и Монголии.

Итоги совместных встреч с каждым годом выходят на новый уровень. Красноярский край для китайцев очень перспективен как ближайший регион с развитым аграрным и пищевым производством. Регион обладает экспортным потенциалом по таким видам продукции: пшеница, рапс, овес, яйца куриные и др. Доля пшеницы и рапса в общем объеме краевых поставок сельхозпродукции на экспорт в 2018 году составила 76 %.

Увеличение экспортных возможностей Красноярского края заключаются в снижении затрат на транспортировку, необходимости включения края в перечень территорий, которым необходима компенсация этих затрат в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации.

Разработаны инвестиционные проекты по строительству завода глубокой переработки зерна пшеницы мощностью 125-150 тыс. тонн в год, также переработки молока, мяса, что увеличит экспортную привлекательность края.

Успешному развитию лесной отрасли способствует выставка «Эксподрев» (международный специализированный конгрессно-выставочный проект), где концентрируются передовые технологии лесозаготовок и переработки.

В рамках национального проекта «Международная кооперация и экспорт» разработан паспорт регионального проекта «Экспорт продукции АПК Красноярского края», что позволит увеличить экспорт продукции.

Товарооборот Красноярского края с АРВМ с каждым годом увеличивается. Этому способствовала смена модели экономического развития Китая, которая отражена в планах 13 пятилетки КНР (рис. 2)

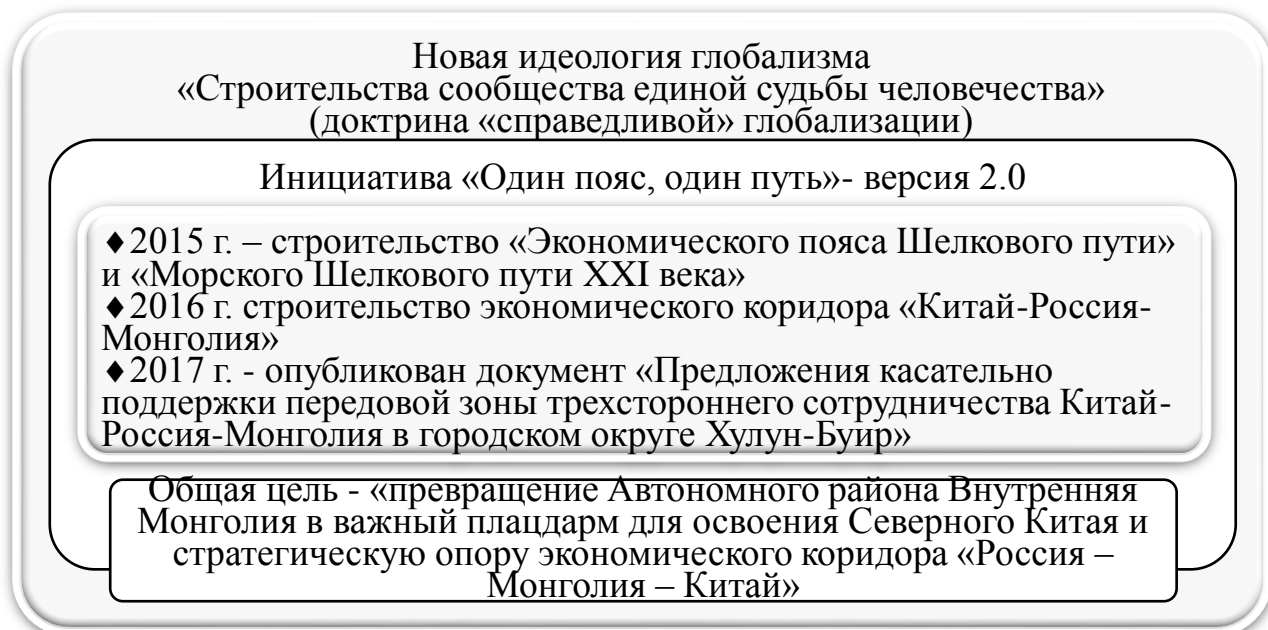


Рис.2. Инициатива «Один пояс, один путь» - версия 2.0

Данная инициатива предлагает доктрину новой глобализации [3]:

- цель - «сообщество единой судьбы человечества»;
- основа - общие интересы;
- принцип - сотрудничество и обоюдный выигрыш;
- главные способы разработки политики связей и взаимодействий сопряжения с реальными потребностями стран - консультации и совместное строительство.

Согласно государственных программ в АРВМ активизируется внешне-экономическая деятельность. Внутренняя Монголия стает форпостом открытости Китая в северном направлении. Совершенствуется приграничная инфраструктура (дороги, телекоммуникации и др.), расширяются пропускные способности и усиливается их специализация по направлениям - выход к морю (ресурсные потоки) и туристическое обслуживание [4]. Сегодня на территории АРВМ действуют пограничные пропускные пункты: 4 на границе с Россией и 9 на границе с Монголией.

Возможности АРВМ по экспорту:

- инвестиций в глубокую переработку сельскохозяйственной продукции;
- брендовой продукции (хулунбуирская баранина, уланчабский картофель, тунляосская сушеная говядина, хинганский рис, ухайский виноград и др.),
- площадки онлайн-торговли.

В 2010 году создана Ассоциация Чайного пути Внутренней Монголии. За девятилетний период установлены рабочие связи между 80 городами трех стран, налажена онлайн-торговля и экспресс-доставка, создана база данных предпринимателей и организаций Великого Чайного пути.

В международный союз «Возрождение Чайного пути» может вступить любое физическое и юридическое лицо.

В перспективе на экономическое развитие АРВМ и Красноярского края будет оказывать динамика реализации совместных проектов Китая с Россией и Монголией в рамках создания трёхстороннего внутреннего экономического коридора. Активизация внешнеэкономической деятельности будет иметь долгосрочный тренд.

#### **Библиографический список:**

1. Программа создания экономического коридора Китай – Монголия – Россия. URL: <http://minpromtorg.govrb.ru/rus-ch-mn.pdf>
2. Ащмарина Т. Великий шелковый путь и экологический блок развития сельских территорий /Ащмарина Т.И. //Экономика сельского хозяйства России. – 2018 №3 с. 71-74.
3. Речь Си Цзиньпина на Пекинском форуме «Один пояс, один путь», май 2017 г. URL: <https://inosmi.ru/politic>
4. Намжилова В.О. Анализ экономического развития автономного района Внутренняя Монголия в начале XXI века// Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 1-1.

**ЮРИДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ  
ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ АПК**

*Гладких Д.Н.*

*Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия*

*Данная статья касается необходимости юридического сопровождения сделок по экспорту продукции АПК, заключения договоров купли-продажи товара, поставки и других договоров. Затрагивает проблемные аспекты осуществления внешнеэкономической деятельности по экспорту продукции АПК.*

***Ключевые слова:** экспорт, юридическое сопровождение, продукция, АПК, договор, поставка, бизнес, консультирование.*

**LEGAL SUPPORT FOR EXPORT OF AGRICULTURAL PRODUCTS**

*Gladkikh D.N.*

*Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia*

*This article deals with the need for legal support of transactions on the export of agricultural products, conclusion of contracts for the sale of goods, supplies and other contracts. It touches on the problematic aspects of the implementation of foreign economic activity for the export of agricultural products.*

***Key words:** export, legal support, products, agribusiness, contract, supply business, consulting.*

Анализ объемов производства сельскохозяйственной продукции и ряда пищевой продукции показывает, что в этих секторах АПК уже сегодня наблюдается перепроизводство продукции и это происходит на фоне реализации новых инвестиционных проектов. Дальнейший экономический рост в агропромышленном комплексе сдерживается развитием внутреннего агропродовольственного рынка, связанного с низким платежеспособным спросом населения и поэтому на современном этапе необходимо расширять экспорт продукции, прежде всего в страны-участницы ЕАЭС и ЗСТ. Опыт основных стран-экспортеров сельскохозяйственной продукции и продовольствия показывает, что все они на основе программ поддержки экспорта осваивают новые рынки сбыта своей продукции и обеспечивают рост производства национальных производителей. Россия в сложившихся условиях в целях обеспечения экономического роста и повышения конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции на зарубежных рынках приступила к разработке программы поддержки агропродовольственного экспорта. Программными мероприятиями ставится задача повышения конкурентоспособности отечественной продукции сельского хозяйства на внешних рынках, развития новых рынков сбыта для отечественного сельскохозяйственного сырья и продуктов его переработки, расширения доступности финансовых инструментов для национальных экспортеров. Горизонт программы рассчитан на период до 2020 года.



Организация экспортной сделки предусматривает значительное число взаимосвязанных процессов. Недоработка или ошибка на любом из них может привести к существенным убыткам в виде штрафов, срыву сроков поставок или сделки в целом. Серьезные проблемы могут возникнуть не только в ходе сделки, но и много позже (в течение периода вероятной камеральной проверки).

Хотелось бы детально остановиться на возможности экспорта продукции АПК за пределы Российской Федерации.

Выходя на мировой рынок, предприниматель должен осознавать, что законодательство других стран имеет большое количество отличий от законодательства его страны. Да и таможенное законодательство РФ тоже полно нюансов и тонкостей, максимально изучить которые может только человек, работающий в сфере юриспруденции. Пренебрежение этими фактами может обернуться серьезными убытками, испортившимися отношениями с партнерами, а в худшем случае вам будут предъявлены обвинения в нарушении таможенного законодательства.

Юридическое сопровождение внешнеэкономической деятельности по экспорту продукции АПК - это комплексная услуга, предлагаемая юридическими компаниями. Именно эта услуга может стать весьма результативной для фирм и компаний — участников внешнеэкономических сделок по экспорту.

В целях повышения эффективности экспорта продукции АПК и избежания рисков, товаровладельцу рекомендовано обращаться за квалификационной помощью к юристу, который «от и до» проведет сделку по экспорту продукции АПК. Юристы, занимающиеся сопровождением экспорта продукции выполняют ряд исключительных действий:

- поиск зарубежного покупателя и проведение переговоров о закупках;
- подготовку внешнеторгового контракта и требованиями актуального законодательства стран, участвующих в операции;
- получение разрешительной и сопроводительной документации для грузов любого типа и объема;
- непосредственная реализация сделки, включая финансовые процедуры, начисление и оплату пошлин, налогов;
- логистические процедуры, в том числе перевозку различными видами транспорта;
- страхование сделки и груза;
- прохождение таможенного контроля при вывозе с территории РФ и ввозе в другую страну;
- работа с претензиями, юридическое сопровождение сделки до момента ее завершения;
- предоставление транспортных и таможенных документов с отметками о доставке для формирования отчетности.

Выбор услуги юридического сопровождения внешнеэкономического экспорта продукции АПК — это выгодное решение грамотного руководителя, который не намерен подвергать осуществление экспорта неоправданным рискам. Кроме того, постоянное участие юристов в различных этапах осуществления

экспорта продукции, в том числе внешнеэкономического, обеспечит правовую защиту прав и интересов любой организации-экспортёра.

#### **Библиографический список:**

1. Семенихин В.В. Внешнеэкономическая деятельность. Москва: Эксмо, 2012.
2. Иванова В.Н., Серёгин С.Н., Геращенко И.В. Стимулирование экспорта агропродовольственной продукции – ключ к экономическому росту Российского АПК // Пищевая промышленность. 2016. №6.

**УДК 338.43**

### **ВОЗМОЖНОСТИ И МЕХАНИЗМ ПОДДЕРЖКИ ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ АПК РЕГИОНА**

**Далисова Н.А., Зинина О.В.**

**Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия**

*Текст аннотации: Эффективность современного сельскохозяйственного производства во многом зависит от степени внедрения инновационных технологий в бизнес-процессы компании. В современных условиях развития рынка B2B, в том числе и в сельском хозяйстве, приобретают для развития предпринимательства ключевое значение, обеспечивая расширение рынков сбыта. Внедрение электронной коммерции – может стать инструментом для совершенствования бизнес-процессов, а также повысить конкурентное преимущество предприятий АПК. Развитие современных способов ведения бизнеса и освоение сферы B2B, особенно через сеть интернет, а, в последующем и электронной коммерции, переводит рыночные экономические отношения на новый уровень.*

**Ключевые слова:** экспорт, продвижение, АПК, экспортный центр, реализация продукции, рынок, бизнес-процесс.

### **EXPORT OF AGRICULTURAL PRODUCTS OF THE REGION**

**Dalisova N. A., Zinina O. V.**

**Krasnoyarsk state agrarian University, Krasnoyarsk, Russia**

*The efficiency of modern agricultural production largely depends on the degree of implementation of innovative technologies in the company's business processes. In modern conditions of development of the market of B2B, including in agriculture, acquire for development of business key importance, providing expansion of markets. Introduction of e-Commerce-can become a tool for improving business processes, as well as increase the competitive advantage of agricultural enterprises. The development of modern ways of doing business and the development of the sphere of B2B, especially through the Internet, and, subsequently, e-Commerce, translates market economic relations to a new level.*

*Keywords: export, promotion, agriculture, export center, product sales, market, business process.*

На сегодняшний день Российский рынок B2B находится в стадии становления. На его состояние оказывают влияние как внешние факторы, связанные с экономической и политической ситуацией в стране, так и внутренние, определяемые технической оснащенностью предприятий современными информационными системами и готовностью участников рынка к изменениям и внедрению систем электронной коммерции [1]. Использование онлайн продаж расширяет рынок для компании в отличие от офлайн продаж, расширяет возможности экспорта. Основное преимущество состоит, в том, что компания может одновременно осваивать два рынка реализации продукции такие как внутренний и внешний. Офлайн и онлайн режимы компании, имеют различия, если компания применяет оба, то ее работы становятся в разы эффективней.

Комплекс маркетинговых мероприятий, направленных на продвижение российских брендов и российской продукции на внешних рынках, должен задействовать разные коммуникационные каналы, включая телевидение, интернет и печатные СМИ. Товары Made in Russia могут продвигаться и с помощью ряда других инструментов – в первую очередь за счет выставочно-ярмарочных мероприятий, участие в которых экспортерам будет частично компенсироваться: соответствующая субсидия была одобрена правительством РФ.

Российский экспортный центр (РЭЦ) проводит обучение по продвижению для производителей России. Обучение проходит в различных форматах. Таких как: онлайн программа, экспортные семинары так же проводит обучения для студентов вузов. Программа экспортных семинаров Школы экспорта РЭЦ состоит из 11 тем:

- 1) поддержка экспортеров: Продукты группы Российского экспортного центра;
- 2) введение в экспорт: жизненный цикл экспортного проекта. Государственная поддержка экспортно-ориентированных предприятий;
- 3) эффективный маркетинг для экспортеров;
- 4) деловая коммуникация в экспортной деятельности;
- 5) правовое обеспечение экспортной деятельности;
- 6) управление финансовыми ресурсами;
- 7) документационное обеспечение экспортной деятельности;
- 8) таможенное оформление экспортных операций;
- 9) логистика экспортной деятельности;
- 10) возможности онлайн-торговли для экспортеров;
- 11) налоговые аспекты экспортной деятельности.

Проведем необходимую аналитику региона. Сельское хозяйство Красноярского края в 2018 году находится на 20-м месте среди регионов России по объему произведенной продукции в фактических ценах. Доля

региона в общероссийской стоимости произведенной продукции сельского хозяйства составила 1,8%.

Рассмотрим статистику по категориям хозяйств. Доля посеянных зерновых и зернобобовых культур составила 58.18% и 66% соответственно. В народном хозяйстве на долю злаковых культур приходилось всего лишь 16.6% засеянных площадей. А лидером по засеву был картофель, на его долю пришлось более 71% всех пахотных земель народного хозяйства. Основными районами растениеводства в России считаются Поволжье, Северный Кавказ, Урал и Западная Сибирь. Здесь расположено около 4/5 всех пахотных земель страны.

Среди регионов, наибольшее процентное отношение растениеводческих предприятий к общему числу – в Еврейской АО – 80.2%, ну а основные регионы по выращиванию сельскохозяйственных культур имеют среднее соотношение 70%. Краснодарский край – 71.9% Амурская область – 71.7% Приморский край – 71.5% Ставропольский край – 69% Волгоградская область – 68.6% Ростовская область – 68.4%.

Производство сельхозпродукции на душу населения в Красноярском крае в 2015 году находилось на уровне 31,0 тыс. руб. (45-е место среди регионов России). Специализация сельского хозяйства Красноярского края [30].

Проанализировав данные сельского хозяйства Красноярского края, можно сделать вывод, что у данного региона есть перспективы развития в сфере В2В (бизнес для бизнеса). Например, компания «Искра» одно из предприятий Красноярского края, обеспечивающее регион сельскохозяйственной продукцией.

Компания ООО «Искра» расположена на территории закрытого административно-территориального образования города Зеленогорска Красноярского края. ООО «Искра» учреждено 29 апреля 2010 года в ходе мероприятий по реструктуризации структурного подразделения ОАО «ПО «Электрохимический завод» – подсобного хозяйства «Искра», проводимых в рамках программы «Новый облик». В настоящее время ООО «Искра» располагает сельскохозяйственными угодьями в размере 33100 га. Машинный парк состоит из 85 тракторов, 38 зерноуборочных, картофелеуборочных и кормоуборочных комбайнов, более 100 единиц автомобильной техники. Животноводческий комплекс хозяйства насчитывает 4500 голов крупного рогатого скота (1350 коров, около 5000 свиней, 840 маралов и 66 лошадей).

На сегодняшний день такие компании как ООО «Искра» могут размещать продукцию для реализации как на внутреннем, так и на внешних рынках. Использование онлайн продаж расширяет рынок для компании. В том числе экспорт. Основное преимущество состоит, в том, что компания может одновременно осваивать два рынка реализации продукции.

Создание группы электронных партнеров, повысит узнаваемость продукта, который уже зарекомендовал себя на внутреннем рынке. Одним из методов обеспечения безопасности является аутентификация пользователей на электронно-коммерческих площадках. При помощи аутентификации, лишь

авторизованные пользователи — обычно, электронные партнеры — могут получать доступ к важной деловой информации, такой как, например, сведения о ценах и наличии изделий.

Предприятие, занимающееся электронной коммерцией, не имеет электронного взаимодействия с каждой из групп, желающих заниматься с ним совместным бизнесом. Вместо этого оно осуществляет транзакции лишь с доверенными деловыми сторонами, по своему выбору, именуемыми электронными партнерами.

Так электронная площадка Alibaba.com проводит верификацию поставщиков. При помощи стороннего агентства, которое представляет собой незаинтересованную сторону. Запрашиваются документы о государственной регистрации, выписку телефонного счета за один из трех последних месяцев, для связи с производителем. Если директор компании передает ведение онлайн площадки сотруднику, то заполняется доверенность на этого сотрудника. После проверки данных в компанию проходящую верификацию осуществляется звонок он агента, вовремя звонка задаются вопросы о компании и ее деятельности. Переговоры ведутся на английском языке, если компания не проходить верификацию в течении двух недель, что является обязательным, то последующая верификация проходит за счет компании. B2B Alibaba.com – китайская публичная компания, работающая в сфере интернет-коммерции, владеец B2B веб-портала Alibaba.com.

Штаб-квартира расположена в Ханчжоу. Основными видами деятельности являются торговые операции между компаниями по схеме B2B и розничная онлайн-торговля. Для китайской компании так же доступна верификация, на самом предприятии, ее проводят уже представители китайского проверяющего агентства.

После прохождения процедуры верификации, компаниям официально является поставщиком на площадке, приобретая статус «Золотого Поставщика» (GoldSupplier). Пакет GoldSupplierMembership оплачивается единовременно на период в один год, сумма зависит от выбранного пакета. Компания может выбрать способ оплаты (по карте или банковский перевод), если оплачивается через банковский перевод, ему предоставляется инвойс, сервис-форма и двухсторонний контракт на английском и русском языках.

У экспортеров, осуществляющих экспорт определенных видов товаров, есть возможность подать заявление на выдачу лицензии на экспорт и пакет документов через центральный офис РЭЦ и региональные подразделения. Сотрудники Центра осуществляют экспертизу документов и посредством автоматизированной информационной системы направляют экспертное заключение и пакет документов в Минпромторг России. После принятия решения о выдаче лицензии происходит выдача лицензии на бумажном носителе. В рамках данного вопроса центр осуществляет поддержку.

Для реализации проекта по освоению рынка B2B, в ООО «Искра» необходимо выделить сотрудника для работы и обучения. В рамках обучения сотрудник сможет пройти программу обучения от школы РЭЦ (Российского

Экспортного Центра) или выбрать лидирующую электронную площадку Alibaba.com работая на ней компания получит консультации от сервис-партнера площадки Alibaba.com в России компании МД-Инсайт. В рамках работы на электронные площадки менеджер от компании «Искра» получит знания и навыки работы на площадке. При активной работе компания уже в первые три месяца сможет получить заявку на продукт. Так как первые месяц как правило состоит из знакомства площадкой и ее инструментами работы. Следующим шагом является продукт, с которым компания планирует работать. В компании «Искра» таким продуктом станет корма для животных, так как этот продукт высокого качества и имеет хороший спрос среди потребителей.

После получения заявки менеджер проекта совместно с сотрудниками смежных отделов ответственных за этот продукт и под руководством генерального директора, смогут провести последующие совершенствования подпроцессов данного проекта или бизнес-процесса развития. Эти мероприятия будут касаться прежде всего производства данного продукта его сертификации, а также логистики. По всему пути данного бизнес-процесса необходимо осуществляться контроль, с помощью которого можно предусмотреть все риски и успешно осуществить проект.

Совершенствование бизнес-процессов предприятия АПК, на примере ООО «Искра» смогут адаптировать управление бизнес-процессами и успешно работать в сфере B2B на внутреннем и внешнем рынках. В рамках совершенствования бизнес-процесса развития компания ООО «Искра» сможет успешно реализовать корма для домашних животных не только розничному покупателю, но и оптовым российским и иностранным потребителям.

#### **Библиографический список:**

1. Елиферов, В.Г. Бизнес-процессы: Регламентация и управление: Учебник / В.Г. Елиферов. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2017. – 319 с.
2. Крышкин, О. Настольная книга по внутреннему аудиту: Риски и бизнеспроцессы. / О. Крышкин. – М.: Альпина Паблишер, 2016. – 477 с.
3. Маклаков, А.Г. Моделирование бизнес-процессов с ALLFusion Process Modeler (BPwin 4.1). / А.Г. Маклаков. – М.: Диалог-МИФИ, 2016. – 240 с.
4. Маклаков, С.В. Моделирование бизнес-процессов с ALLFusion PM. / С.В. Маклаков. – М.: Диалог-МИФИ, 2017. – 224 с.
5. Мамыкин А.А. Стратегия и тактика маркетинга в Интернет// Маркетинг в России и за рубежом. — 2015. — № 2.
6. Масленников, В.В. Процессно-стоимостное управление бизнесом / В.В. Масленников. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 285 с.
7. Михеев, А.Г. Системы управления бизнес-процессами и административными регламентами на примере свободной программы RunaWFE. / А.Г. Михеев. – М.: ДМК, 2016. – 336 с.
8. Хаммер, М. Быстрее, лучше, дешевле: Девять методов реинжиниринга бизнес-процессов / М. Хаммер. – М.: Альпина Пабл., 2012. – 356 с.

УДК 338.43

**МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ:  
СТРАНОВЫЙ АСПЕКТ**

**Шаропатова А.В., Зинина О.В.**

**Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия**

*Текст аннотации: Современное мировое хозяйство представляет собой закономерное развивающуюся и усложняющуюся систему взаимодействия национальных экономик различных стран мира, которая проявляется в разнообразных формах их международных экономических отношений на основе международного разделения труда.*

*Международная безопасность - это система международных отношений, основанная на соблюдении всеми государствами общепризнанных принципов и норм международного права, исключающая решение спорных вопросов и разногласий между ними с помощью силы или угрозы.*

**Ключевые слова:** дефицит мировых продовольственных ресурсов, продовольственная безопасность, международная безопасность.

**INTERNATIONAL FOOD SECURITY: COUNTRY DIMENSION**

**Sharapatova A.V., Zinina O.V.**

**Krasnoyarsk state agrarian University, Krasnoyarsk, Russia**

*The Modern world economy is a naturally developing and increasingly complex system of interaction of national economies of different countries of the world, which manifests itself in various forms of their international economic relations on the basis of the international division of labor.*

*International security is a system of international relations based on the observance by all States of universally recognized principles and norms of international law, excluding the solution of disputes and disagreements between them by force or threat.*

**Keywords:** shortage of world food resources, food security, international security.

Проблема продовольственной безопасности привлекает внимание мирового сообщества, начиная с 70-х г.г., когда обнаружился дефицит мировых продовольственных ресурсов. Производство, распределение и торговля продуктами питания волнуют каждое государство независимо от того, страдает ли его население от голода и недоедания или обеспечено продовольственными товарами [2].

Достаточно большое число отечественных и зарубежных ученых в своих работах исследовали факторы, влияющие на продовольственную безопасность социально экономических систем различных иерархических уровней: Е. Аронова, П. Гайдущкий, А.И. Гойчук, В.Г. Гусаков, З.М. Ильина, Д.Ф. Крисанов, Б.И. Пасхавер, П.Т. Саблук, Э. Холт-Хименес и др. Особо хотелось бы отметить

исследования З.М. Ильиной, которая в наиболее общем виде всю совокупность факторов продовольственной безопасности делит на внешние и внутренние.

Критерием такого разделения выступает возможность непосредственного контроля со стороны субъектов определенного уровня продовольственной безопасности (международного, субрегионального, государственного, местного и т.д.). Внешние факторы находятся вне зоны влияния конкретного субъекта, он не может ими управлять, следовательно, необходимым для его дальнейшего успешного функционирования является адаптация к изменяющимся под воздействием внешних сил условиям. В свою очередь, внутренние факторы в зависимости от характера последствий З.М. Ильина разделила на стабилизационные и деструктивные [2].

Учитывая научные исследования по изучению проблематики продовольственной безопасности земного шара и факторов ее формирования и обеспечения, на наш взгляд, можно предложить классификацию:

1. По критерию субъективности: а) субъективные; б) объективные.
2. По положению относительно объекта влияния: а) внутренние; б) внешние.
3. По характеру последствий: а) позитивные; б) негативные.
4. По виду: а) природно-климатические; б) политические; в) социально-экономические; г) демографические; д) технико-технологические; е) экологические и др.
5. По уровню иерархии: а) факторы международного уровня (мегауровня); б) факторы национального уровня (макроуровня); в) факторы регионального уровня (мезоуровня); г) факторы местного уровня (микроуровня).
6. По продолжительности воздействия на объект: а) постоянно действующие (перманентные); б) периодически действующие.

Термин «продовольственная безопасность» впервые возник в 18 – 19 веках. Под ним стали понимать выбор такого способа организации сельскохозяйственного производства и торговли, который мог бы обеспечить снабжения населения полноценным продовольствием.

В первой половине XX века аграрная политика, к тому времени выделенная в отдельное направление экономической политики, стала строиться на основе двух концепций: классической модели либерализма в АПК (США, Франция, Великобритания) и внедрения протекционистской политики (Канада, Япония и ряд государств ЕС) [3].

Стратегическим приоритетом аграрной политики в большинстве стран являлось обеспечение продовольственной безопасности, под которой понималось, прежде всего, самообеспечение продовольствием. Это стало особенно актуально в 50-е гг. XX века в результате того, что военные действия нарушили наложенные ранее торговые связи, а также возникли нарушения в этой области под воздействием платежного кризиса.

На мировом уровне вопросы продовольственной безопасности начали рассматриваться в середине 70-х гг. XX века в связи с социально-



экономическими процессами в развивающихся странах, поскольку возникло глобальное противоречие, когда абсолютное перепроизводство продовольствия в развитых странах сопровождалось массовым голодом и недоеданием в ряде стран третьего мира [4].

В 1973 г. Продовольственная сельскохозяйственная организация ООН (ФАО) впервые выдвинула Концепцию всемирной продовольственной безопасности, где было предложено следующее определение: «Мировая продовольственная безопасность предполагает сохранение стабильности на рынках продовольственных товаров при доступности базовых продуктов питания для всех стран мира».

К концу 80-х гг. ФАО подошла к переосмыслению концепции продовольственной безопасности. Заметим, что ранее подходы к данной проблеме были связаны с акцентированием двух основополагающих элементов: собственного производства необходимых объемов продовольствия и создания (поддержания) адекватных резервов. В новой концепции наряду с этим обосновывалась необходимость экономической доступности продовольствия (см. рис. 1).

В настоящее время свои национальные программы, законы и мероприятия по обеспечению национальной продовольственной безопасности имеют все развитые страны мира, включая США, Японию, а также государства ЕС, но единой программы, которая бы захватывала продовольственные проблемы всех стран мира на данный момент не разработана.



Рис.1 Проблемы обеспечения продовольственной безопасности.

Одна из проблем международной и национальной экономической безопасности, при этом занимает передовое место в политики государства. Вопросы продовольственного положения и развития сельского хозяйства рассматривают в качестве приоритетных.

Экспорт и импорт сельскохозяйственных товаров и продовольствия остаются важнейшими сферами мировой экономики. При этом под мировой продовольственной безопасностью понимается производство достаточного ко-

личество продовольствия для удовлетворения растущих потребностей для всех стран мира.

Макроэкономической проблемы, связанной с эффективностью общественного производства, уровнем и дифференциацией доходов населения, безработицей и т.д., показывает, что продовольственная зависимость той или иной страны возникает, прежде всего, в результате низкой эффективности ее национального агропродовольственного комплекса, но может наступить и при монокультурном экспорте, падении темпов экономического роста, обострении проблемы внешнего долга, нестабильности курса национальной валюты».

В последнее время обостряется продовольственное положение многих стран земного шара, которое не успевает удовлетворять потребности растущего населения.

В масштабах мировой экономики, основными факторами влияющие на продовольственную безопасность, являются рост населения, нехватка в некоторых странах сельскохозяйственной земли и пресной воды. Почти треть занимают горы, а пашня занимает примерно 10% территории страны. По расчетам ученых земли пригодные под пашню составляет в мире 3,2 млрд.га из них 500 млн.га приходится на переувлажненные районы, а 300 млн.га на засушливые освоение этих территорий задача сложная, но решаемая. Мировая продовольственная проблема относится к числу долгосрочных и наиболее сложных проблем мировой экономики и политики

Высокий уровень конфликтов неблагоприятные климатические явления ухудшают ситуацию с продовольственной безопасностью в мире. В современном мире сформировалась группа стран, где продовольственный кризис носит постоянный характер. Эти страны нуждаются в особом внимании мирового сообщества. В этой группе находится около 20 государств. Проблемы развития сельского хозяйства сочетаются с социально-экономическими проблемами, и нет необходимых ресурсов для изменения ситуации. Таки страны как: Ангола, Чад, Кения, Зимбабве, Уганда и многие др, но особенно сильное негативное воздействие на продовольственную безопасность заметно в странах Восточной Африки и Ближнего Востока, где большое количество людей по-прежнему нуждается в гуманитарной помощи. Особенность многих этих стран — это политические конфликты, которые при слабости государства блокируют все возможности для увеличения продуктивности сельского хозяйства

Большая проблема производство продуктов питания в развивающихся странах. Сельское хозяйство этих стран, как правило, отсталое и не имеющее материально-технической базы. И поэтому основной упор надо делать на мобилизацию внутренних ресурсов.

Зависимость от импорта продовольствия в России, ухудшение питания населения - результат проблем агропромышленного комплекса. Несмотря на то, что за последние 8 лет рост объемов производства сельскохозяйственной продукции составил около 40%, многие сельскохозяйственные производители еще не в состоянии вести не только расширенное, но и простое воспроизводство. При этом затраты на производство продукции сельского хозяйства ежегодно увеличиваются на 23%.

Согласно данным ФАС, примерно 37 стран нуждаются во внешней продовольственной помощи. Причинами высокого уровня голода в 16 из этих

стран - от Бурунди до Йемена является гражданская война и отсутствие безопасности. Конфликты заставляют мигрировать миллионы людей, препятствует ведению сельскохозяйственной деятельности.

Самообеспечение развивающихся государств необходимыми продуктами питания, это всесторонняя интенсификация производства в сельском хозяйстве, структурная перестройка на базе научно-технического прогресса, осуществление мер по улучшению сохранности продукции с/х, комплексной переработки на основе малоотходных и безотходных технологий. Объединение всех звеньев агропромышленного комплекса заготовка, хранение, транспортировка, переработка и сбыт. Продовольственная проблема будет частично решена, если работа будет правильно спланирована, сбалансирована и четко выполнена.

Таким образом, можно сделать вывод, что все страны мира играют важную роль в обеспечении международной продовольственной безопасности(ОМПБ).

Для ОМПБ развитые страны должны оказать помощь к доступу к новой техники, технологиям, помочь обеспечить населения собственным продовольствием, вести их к прогрессивным социально-экономическим преобразованиям в сельском хозяйстве, а также реализовывать программы, которые существуют у каждой страны и разработать общую программу, направленную на обеспечения продовольствием всех стран земного шара, тем самым это поможет снизить дефицит продуктов.

Увеличить производства продукции сельского хозяйства можно путем освоения неиспользуемых земель, развитие системы, применение минеральных удобрений, выведение новых пород скота, использование высокоурожайных сортов растений, повышение урожайности в разы обрабатываемой площади, за счет новых технологий.

Решение продовольственной проблемы в мире означает, обеспечение населения качественными товарами в большом количестве и ассортименте продуктов питания. А главное нейтрализовать политические угрозы, которые возникают между странами, таким образом, мы сможем наладить связи в мировой торговле и обеспечить международную продовольственную безопасность.

### Список литературы

1. Борисенко, Е. Н. Формирование и развитие социально-рыночного механизма обеспечения продовольственной безопасности России: автореф. дис. д-ра экон. наук / Е. Н. Борисенко. – М.: Рос. акад. предпринимательства, 1997. – 332 с.
2. Борхунов, Н. А. Диспаритет цен и господдержка сельского хозяйства с позиции ВТО / Н. А. Борхунов, О. В. Попова, А. А. Сидорин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2012. – № 4.
3. Буздалов, И. Н. Почва для безопасности [Электронный ресурс] / И. Н. Буздалов. – Режим доступа: <http://www.opes.ru/1158213.html>
4. Вермель, Д. Проблемы продовольственной безопасности России. Международные и внутренние аспекты / Д. Вермель, Ю. Хромов // АПК: экономика, управление. –1997. – № 1. – С. 5–12.

УДК 339.137.22

**МЕТОДЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ РИСКОВ ПРИ ВЫХОДЕ  
НА ВНЕШНИЕ РЫНКИ**

*Каменская Н. В.*

*Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия*

*В статье рассмотрены возможности применения некоторых методов прогнозирования рисков при выходе предприятий АПК на внешние рынки.*

*Ключевые слова: прогнозирование, внешние рынки, риски, методы логического моделирования, сценарные методы прогнозирования.*

**RISK FORECASTING METHODS FOR ENTERING FOREIGN MARKETS**

*Kamenskaya N. V.*

*Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia*

*The article discusses the possibility of using some methods of forecasting risks when agricultural enterprises enter foreign markets.*

*Keywords: forecasting, foreign markets, risks, logical modeling methods, scenario forecasting methods.*

Прогнозирование в общем понимании – это разработка вероятного суждения о состоянии какого-либо объекта или явления в будущем. Прогнозирование является специфическим видом научно-прикладного анализа. Главная его особенность заключается в том, что он нацелен на будущее; вторая важная черта – учет неопределенности, связанной с этим будущим. Неопределенность обусловлена отсутствием знаний о точном значении тех или иных экономических параметров, отражающих влияние основных или дополнительных факторов, о действительных условиях, в которых будет развиваться изучаемый процесс, и т.д. Процесс выхода на внешние рынки предприятий АПК несет более высокие риски, чем работа на внутренних, поэтому при принятии решения необходимо максимально точно их оценить.

Большинство авторов указывают, как правило, три или четыре основные группы методов прогнозирования рисков, которыми целесообразно пользоваться, рис. 1.

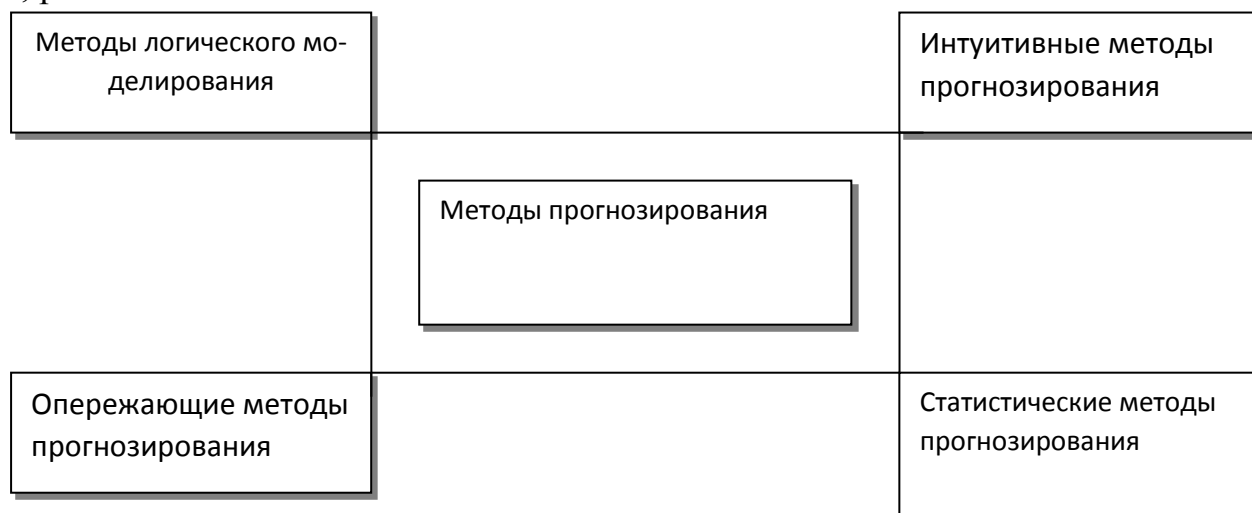


Рис. 1. - Используемые методы прогнозирования рисков

К методам логического моделирования относят методы прогнозирования на основе построения сценариев, дерева целей, дерева решений, прогнозирования по аналогии и некоторые другие, рис. 2.

Методы логического моделирования наиболее удачно применяются для качественного описания объекта. В общем виде метод логического моделирования представляется следующим образом: составляется сценарий, затем осуществляется построение дерева целей, составляется технологический прогноз для систем более низких уровней.

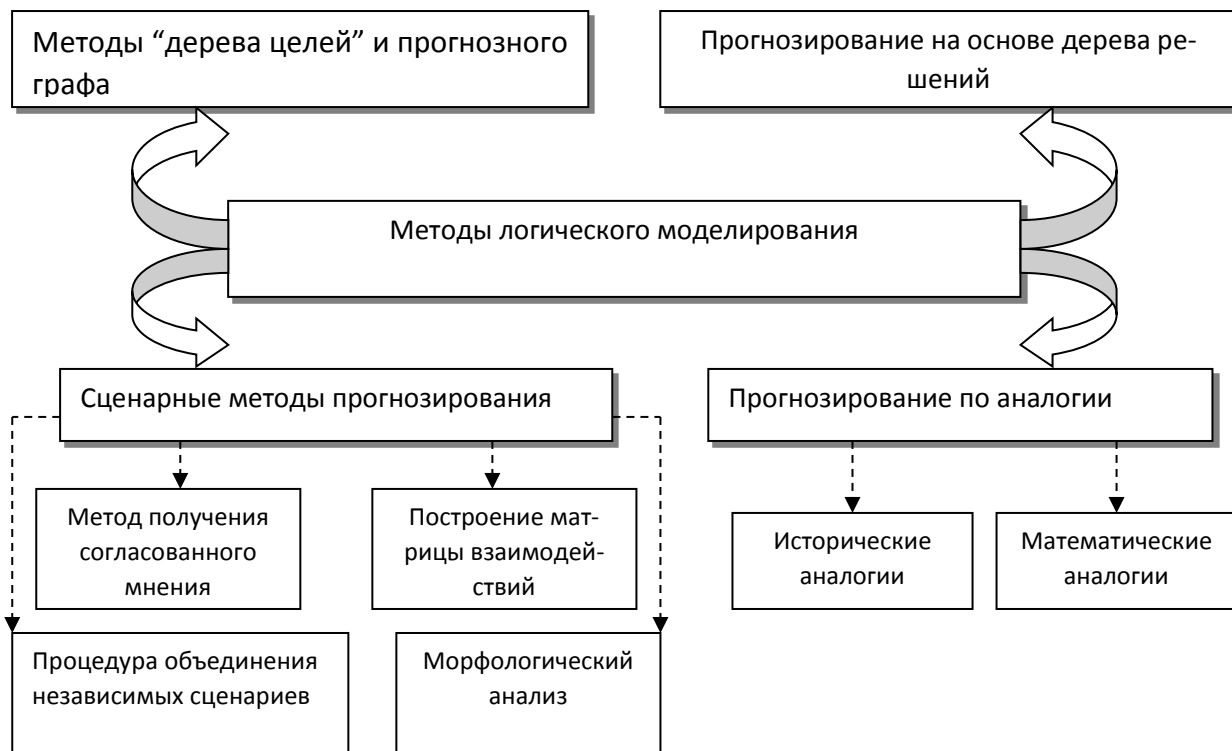


Рис.2. - Методы логического моделирования  
Сценарные методы прогнозирования

Считается, что каждый прогноз и каждое решение, касающееся будущего, неявно основывается на сценарии или ряде сценариев.

Общая методология составления сценария выглядит следующим образом. Полное описание изучаемой системы позволяет поместить ее в некотором абстрактном  $n$ -мерном пространстве ( $n$  - число параметров, характеризующих систему). Точка  $S(t)$  представляет собой состояние системы в момент  $t$ .

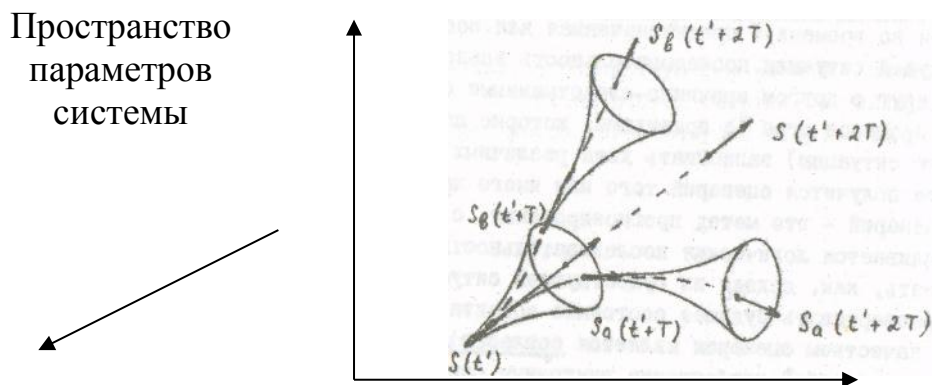


Рис. 3. - Развитие системы в пространстве факторов и во времени.

Знания тенденций дают возможность установления вероятного направления эволюции системы  $S$ . Если не предпринимать сознательного действия, то система будет естественно эволюционировать, следуя этому вероятному направлению. Но можно “заставить” систему  $S$  развиваться в предпочтительном направлении, предприняв подходящую совокупность сознательных действий. Эти действия ограничены внешними и внутренними факторами, так как система должна сохранять согласованность своих частей. В момент, следующий за  $t'$ , точка, изображающая систему  $S$ , может быть расположена в конусе, который расширяется по мере удаления от начала  $t$ . Таким образом, в момент  $t'+T$  изучаемую систему можно представить в виде любой точки сечения конуса значением  $t'+T$  временного параметра.

Среди наиболее известных методов составления сценариев можно назвать следующие:

- метод получения согласованного мнения;
- процедура объединения независимых сценариев;
- матрицы взаимодействий;
- морфологический анализ.

Каждому из перечисленных и представленных далее методов составления сценариев присущи определенные преимущества и недостатки [1]. Ниже представлен метод составления сценариев, разработанный с целью избежать общих ошибок, характеризующих другие методы.

Базовые сценарии.

I этап : 1 – выбрать действующих лиц в сценарии; 2 – определить числовую шкалу для текущих взаимодействия действующих лиц; 3 – спрогнозировать область изменений во взаимоотношениях для всех пар действующих лиц; 4 – скомбинировать основные сочетания по областям измерения; 5 – исключить неосуществимые схемы взаимодействий; 6 – определять ресурсы и соответствующие бюджеты для всех действующих лиц; 7 – определить перспективные затраты на НИОКР, приходящиеся на соответствующий уровень их развития; 8 - выявить для прошлого уровни и затраты на научно-технический прогресс; 9 – спрогнозировать будущие дискретные уровни научно-технического развития; 10 – спрогнозировать возможности сельскохозяйственного производства в рассматриваемом периоде; 11 – выбрать переменные для сценария на основе их соответствия производственным мощностям и будущим структурам взаимоотношений действующих лиц.

II этап: 1 – выбрать переменные из стратегически важных характеристик внешней среды, квалифицировать их согласно числовым шкалам и составить из них сценарный контекст; 2 – записать образцы профилей, детально описывающих каждую из правдоподобных ситуаций; 3 – построить показатель восприятия “кризиса” на основе переменных, включенных в сценарный контекст.

III этап: выявить в сценарном контексте опасности и благоприятные возможности.

Таким образом, отбираются наиболее существенные переменные. Каждой переменной соответствует своя шкала. Важной проблемой является количество отбираемых переменных: слишком большая детальность сценария ограничивает его полезность, затрудняя общее представление о задаче; при недостаточной детальности нельзя определить поставленные задачи. Сценарий "оптимально" полезен тогда, когда он становится фундаментом для понимания проблемы [2].

Составление контекста сценария начинается с выбора одного из возможных вариантов среды (вариантов "мира") в связи с отношениями действующих лиц к исследуемой системе. В каждом из основных блоков (вариантов мира) каждой из переменных сценария приписываются значения (желательно числовые) в соответствии с указанной структурой взаимодействий между действующими лицами. Для того, чтобы дать общую картину ситуации целесообразно использовать двумерные матрицы взаимосвязей между действующими лицами. Однако данные не всех переменных пригодны для матричного представления.

Сценарий может быть представлен как в числовых значениях (в соответствии с установленными шкалами), так и в текстовой форме. Для каждого из выделенных вариантов мира может быть составлен типовой базовый сценарий с указаниями технических возможностей действующих лиц. Такие сценарии представляют собой лишь образцы выборочных ситуаций, и, используя процедуру для каждого варианта мира можно составить массу альтернативных, столь же обоснованных сценариев.

Для каждого из выбранных вариантов мира также выводится ряд критических ситуаций принятия решений, чтобы исследовательская группа использовала их как модели при изучении угрозы исследуемой системе. Кроме того, возможно выявление и наиболее благоприятных ситуаций.

Данная методика составления сценариев обладает рядом преимуществ по сравнению с другими. Во-первых, сценарные переменные определяются явным образом, что обеспечивает их полноту и позволяет сократить искажения. Это достигается путем применения полного анализа экспертных прогнозов с целью выделения переменных, которые в них учитываются. В результате этот метод свидетельствует о том, что хотя в прогнозах экспертов не рассматриваются все возможные события и взаимосвязи, в них рассматриваются ключевые переменные, подвергающиеся изменениям. Данный метод не зависит от общей методологии, и в нем в качестве первого этапа можно использовать другие методы, такие, например, как метод Дельфи.

#### **Библиографический список:**

1. Теория статистических решений как элемент планирования оборонного предприятия/ О.В. Зинина, О.И. Антамошкина//Актуальные проблемы авиации и космонавтики Том 3, №4 (14), 2018, с. 7-9. Красноярск, Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева.
2. Формирование перечня альтернатив выпуска конкурентоспособной гражданской продукции оборонного предприятия/ О.И. Антамошкина, О.В. Зинина// Современные технологии управления № 10 (82), 2018, с.1-9. Киров: Международный центр научно-исследовательских проектов.

**ПЕРСПЕКТИВЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ЭКСПОРТА  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ**

**Козулина Н.С.**

***Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия***

*В статье рассматриваются меры правительства по стимулированию экспорта российской сельскохозяйственной продукции, в том числе государственная поддержка инвестиционных проектов по глубокой переработке сельскохозяйственной продукции в нашей стране, развитие логистической инфраструктуры, а также сертификация российской сельскохозяйственной продукции.*

**Ключевые слова:** экспорт, сельское хозяйство, государственная поддержка, логистическая инфраструктура, сертификация.

**PROSPECTS OF STIMULATING EXPORT OF AGRICULTURAL PRODUCTS**

**Kozulina N.S.**

***Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia***

*The article discusses measures of the government for stimulating the export of Russian agricultural products, including state support to investment projects for deep processing of agricultural products in our country, development of the logistics infrastructure, as well as certification of Russian agricultural products.*

**Key words:** export, agriculture, state support, logistics infrastructure, certification.

Recently, the development of the country's agricultural sector was going on in a diversified and complex socio-economic situation. It is substantiated by a number of emerging internal and external new factors. Increasing competition in the domestic and global agri-food markets, the economy globalization, deepening and expansion of the international division of labor in agriculture, sanctions against the Russian Federation and Russia's retaliatory embargo on a number of goods, as well as focus on non-commodity exports, create a powerful impetus for the development of the industry.

According to the decree of Russian President Vladimir Putin, the export of Russian agricultural products in value terms in the next five years should increase by 1.8 times – up to \$45 billion by 2024.

Including sales abroad of grain crops it is expected to increase them by 1,5 times to \$11.4 billion, fat and oil products by 2,8 times to \$8,6 billion, food and processing products by 2,5 times to \$8.6 billion, fish and seafood by 1.9 times to \$8,5 billion, meat and dairy products by 4,7 times to \$2.8 billion.

At the meeting of the government in the Kursk region measures that should contribute to the increase in exports of agricultural products were discussed. This is the imperative of agricultural development today and is a very important area, be-



cause the agro-industrial complex is growing rapidly. Now we have the widest choice of products of the Russian production. Our agricultural producers not only want, but also can enter foreign markets, and this is quite understandable.

Agricultural export is developing quite successfully. In 2018, almost \$ 26 billion agricultural products and food were delivered abroad. Russia is among the leading countries in grain exports [1], [2, p. 56-60]. Russian supplies of grain and other food products: fish, meat and other food products are growing.

The geography of exports is also expanding, including major partners in the Asia-Pacific region (China, other countries). There is interest in our agricultural products both in Africa and in the Middle East. But, on the other hand, it is clear that this direction is still new, and the government needs to help farmers continue their efforts to enter foreign markets, to promote their products. The necessary measures are envisaged, including the Federal draft. There is a corresponding indicator – the export of agricultural products should grow to \$45 billion by 2024. Of course, the figure is very large, but Russia is quite capable to implement it if we combine the opportunities that we have now, and maintain and increase the support that currently exists. In addition, we need to work out a number of additional steps. What are the steps?

First of all, the state support should be provided to investment projects for deep processing of agricultural products in our country, in order to change the structure of exports in favor of finished products, not raw materials. This course is strategic in general in the economy and in relation to the agricultural sector and the food industry, respectively, too. Work on grains has already begun in this direction, it is necessary to accelerate it on fish and seafood. Now, 90% of the catch is simply frozen before being exported. In order to encourage entrepreneurs to build fish processing plants, to lay new vessels, certain decisions should be made, for example, changes in the system of distribution of catch quotas. As a result, it is expected to increase the share of fish products with high added value to 40%.

Secondly, it is necessary to develop the logistics infrastructure further. It is indispensable to continue to build a network of wholesale and distribution centers that exporters need. Last year, eight such centers began operating and others need to be commissioned within four years – by the end of 2022. In the Comprehensive plan of modernization and expansion of the main infrastructure for the period up to 2024, it is necessary to take into account the needs of farmers in the transportation of products of the agricultural and industrial complex. Changes should be prepared and included in the plan of government work. In the meantime, it is necessary to compensate farmers for part of the cost of transporting agricultural products by rail through preferential tariffs [3, p. 393-397].

Thirdly, it is necessary to actively work on the certification of Russian products, so that the importing countries do not have questions to the documentary confirmation of the quality of Russian goods. The Rosselkhoznadzor is engaged in this and coordinates export veterinary certificates for various types of agricultural products. As a result, more than 4 thousand Russian enterprises are included in the register of exporters, have the right to supply livestock products to more than 80 countries.

## References

1. Chepeleva K.V., Shmeleva Zh.N. Production and processing of oilseed crops – a strategic agro-industrial complex development vector of the Krasnoyarsk territory// IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science **315** (2019) 022053 IOP Publishing doi:10.1088/1755-1315/315/2/022053
2. Арзуманян М.С., Шмелева Ж.Н. Зерновой потенциал Красноярского края// Азимут научных исследований: экономика и управление. 2019. Т. 8. № 2 (27). С. 56-60.
3. Шаропатова А.В., Шмелева Ж.Н. Управление денежными потоками в сельскохозяйственных организациях// Азимут научных исследований: экономика и управление. 2019. Т. 8. № 3 (28). С. 393-397.

**УДК 658.7**

### **РАЗВИТИЕ ЭКСПОРТНООРИЕНТИРОВАННОГО ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ**

**Колоскова Ю.И., Шапорова З.Е.**

**Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия**

*Ведущее место в производстве растительных масел в мире и Российской Федерации занимает рапсовое масло по объемам производства. Высокую потребность в рапсовом масле в мире обеспечивает возможность его использования в пищевом и химическом производстве. В статье рассмотрены тенденции на рынке рапса, а также определены перспективные направления экспорта переработанной продукции.*

**Ключевые слова:** экспорт, масличные культуры, рапс, сельскохозяйственные товаропроизводители.

### **DEVELOPMENT OF EXPORT-ORIENTED RAPE PRODUCTION IN KRASNOYARSK REGION**

**Koloskova Yu.I., Shaporova Z.E.**

**Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia**

The leading place in the production of vegetable oils in the world and in the Russian Federation is occupied by rapeseed oil in terms of production volumes. The high demand for rapeseed oil in the world is ensured by the possibility of its use in food and chemical production. The article discusses trends in the rapeseed market, as well as identifies promising directions of export of processed products.

**Keywords:** export, oilseeds, rapeseed, agricultural producers.

Выращивание рапса и других масличных культур в РФ в течение последнего десятилетия характеризуется повышенной инвестиционной активностью. Это в первую очередь связано с высоким внутренним и мировым спросом на

продукты переработки масличных - растительные масла. Объемы мирового потребления рапса в 2018 году оцениваются в 74,4 млн т.. Основными потребителями рапса являются страны ЕС – 25,8 млн т, Китай – 18,7 млн т, Канада – 7,3 млн т и Индия – 7,1 млн т.. По данным Ассоциации «Расрапс», объем валового сбора семян рапса в 2018 году на территории Российской Федерации составил 1509 тыс.т.

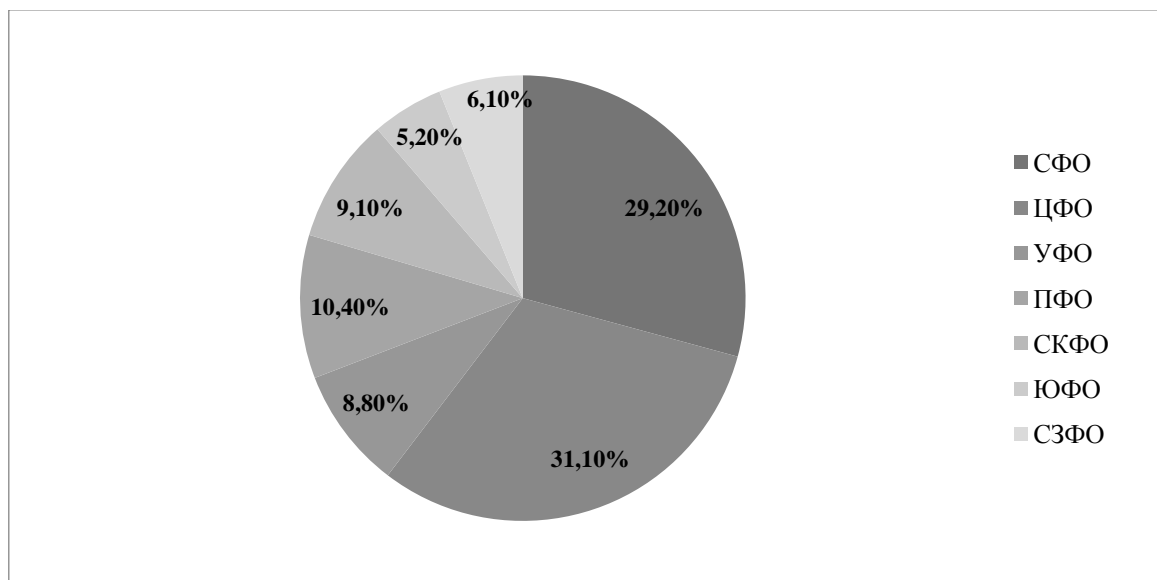


Рисунок 1 - Региональная структура производства рапса в РФ

Средняя урожайность рапса в расчете на убранную площадь составила в 2018 г. в Красноярском крае составила 18,2 ц/га, что сопоставимо со средней урожайностью по РФ. На сегодняшний день выращиванием рапса на территории края занимаются 96 субъектов АПК, максимальная урожайность рапса зафиксирована 33,83 ц./га в ООО «Кентавр» Уярского района [1, с.78]. Плановый показатель увеличения посевных площадей составляет 132,4 тыс. Га. Площадь возделывания земель под рапс в муниципальных образованиях Красноярского края представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Площадь возделывания земель под рапс в районах Красноярского края

Район	Площадь возделывания, Га	Количество сельскохозяйственных организаций, шт.
Абанский	1876	41
Краснотуранский	1300	28
Минусинский	8296	16
Назаровский	1238	6
Сухобузимский	1570	20

Наиболее крупными сельскохозяйственными предприятиями выращивающие рапс на экспорт в Красноярском крае являются Солгон, ООО "Искра", ООО "Фортуна-Агро", "Дары малиновки", ООО "Авангард", ЗАО "Назаровское"

Валовый сбор рапса в Красноярском крае в 2018 году превысил 1747,25 тыс.тонн., данный показатель значительно превышает данные 2017 года. Перспективность возделывания рапса объясняется его стоимостью, которая в 2018 году составила 19,3 тыс. руб. за тонну, что значительно превышает стоимость пшеницы 3 -его класса.

В сегменте выращивания и переработки рапса действуют две бизнес-модели: перерабатывающие предприятия без собственного производства сырья и предприятия с производством и первичной переработкой. Глубокая переработка семян предполагает производство рапсового масла или биотоплива, что не является востребованным на внутреннем рынке.

Экспортный потенциал Красноярского края по реализации рапса за последние три года увеличивается, за счет возвращения в обработку неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения, повышения урожайности и грамотной мелиорации. Кроме того, по данным аграрного ведомства, рапс и продукты его переработки широко востребованы на мировом рынке, что содействует укреплению экспортного потенциала региона и увеличению доли участия России в мировом экспорте масличных агрокультур [2, с.2].

Таблица 2 - Потенциальные потребители продукции

Категория потребителей	Приобретаемый продукт	Производимый продукт
- кондитерские предприятия; - хлебобулочные предприятия (мучные и макаронные изделия), в т.ч. пекарни; - предприятия молочной промышленности (в т.ч. производители мороженого); - мясоперерабатывающие предприятия и предприятия по производству готовых полуфабрикатов.	масло	пищевые добавки
аптечные сети	масло	готовый продукт
комбикормовые заводы, птицефабрики	жмых, шрот	комбинированные корма
производители спортивного питания и БАДов	масло	пищевые добавки
масложировые предприятия	масло	майонез
зарубежные компании (преимущественно Англия, Германия)	масло	биотопливо
предприятия каучуковой промышленности, сталелитейное производство	масло	смазочные материалы, пленка

В 2018 году основным покупателем рапса из Красноярского края была республика Беларусь. Существующая схема выхода на мировой рынок у региональных представителей заключается в продаже сырья международной группе компаний "Содружество".

Перспективы экспорта готовой продукции в Китай, обосновывается тем что рапсовое масло является вторым по популярности потребления после арахисового, что позволяет говорить о перспективности данного направления в растениеводстве региона.

Потенциал рынка масличных культур обеспечивает стабильность реализации продукции и возможность внутрихозяйственной переработки. Агротехническое значение продукции формирует спрос в различных отраслях и сферах народного хозяйства. однако существуют некоторые барьеры при выходе на международный рынок:

1. Недостаточная величина предложения на рынке семян масличных культур по сравнению с наличием мощностей по их переработке.
2. Большая величина начального капитала и малая доступность кредитных ресурсов для модернизации морально и физически устаревшего оборудования.
3. Необходимость наличия надежной сырьевой базы, широкой дистрибуторской сети для продвижения своей марки.

#### **Библиографический список:**

1. Е.Н. Олейникова, М.А. Янова, Н.И. Пыжикова, А.А. Рябцев, В.Л. Бопп. Яровой рапс – перспективная культура для развития агропромышленного комплекса Красноярского края// Вестник КрасГАУ. 2019. № 1. С. 74-80.
2. Personnel training as a factor in the formation of the export potential of the agro-industrial complex of the region To cite this article: N A Dalisova and I I Grishina 2019 IOP Conf. Ser.: Earth Environ. Sci. 315 022072

УДК339.544

**АЛГОРИТМ ЭКСПОРТНОЙ ЛОГИСТИКИ С УЧЕТОМ ПРАВОВЫХ  
И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ НА ПРИМЕРЕ  
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ**

*Коновалова А.Ю.*

*Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия*

*Текст аннотации: В настоящей статье раскрывается понятие экспортная логистика. Рассматриваются этапы международной поставки грузов. Приводится алгоритм экспортной логистики и оптимизируется за счет учета выделенных для Красноярского края факторов.*

*Ключевые слова: экспортная логистика, алгоритм, международные поставки, оптимизация, сборный груз.*

**EXPORT LOGISTICS ALGORITHM CONSIDERING THE SOCIAL,  
ECONOMIC AND LEGAL ASPECTS ON THE EXAMPLE OF KRASNO-  
YARSK REGION**

*Konovalova A. Yu.*

*Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia*

*The determination of Export Logistics is given in the article. The steps of international delivery are considered. The Export Logistics algorithm is shown and optimized with taking into account factors specific for Krasnoyarsk region.*

*Keywords: Export Logistics, algorithm, international delivery, optimization, consolidated cargo.*

Любая коммерческая деятельность, в том числе и за пределами национальных границ, подразумевает обмен ценностями. Целью такого обмена является получение прибыли. Не секрет, что каждый предприниматель желает иметь максимально возможную выгоду при минимальных затратах. В этой связи, логичным является применение и внедрение в структуру бизнес-процессов логистических приёмов и методов, которые стали на сегодня неотъемлемой частью правильной стратегии в управлении любой экономической системой.

Одним из логистических приемов оптимизации является ранжирование этапов различного рода процессов по логике и логистики их проведения, с учетом последовательности, важности и наличия возможностей для их реализации, другими словами – построение алгоритма процесса.

Такой приём как алгоритм может быть применен абсолютно к любому процессу, в том числе, при организации экспортной логистики как основа детально проработанной схемы осуществления внешнеэкономической сделки. Рассмотрим предложенное понятие более подробно.

Экспортная логистика это вид экономической деятельности направленный на оптимизацию процесса доставки груза от производителя (продавца) к

потребителю за пределами национальных границ и с приведением показателей затрат к минимуму.

В то время как правильно разработанный алгоритм экспортной логистики представляет собой оптимальную схему последовательности действий международной поставки или план осуществления международной сделки в целом от «А» до «Я» с учетом различных аспектов внутренней и внешней среды процесса.

Для выстраивания схемы или плана международной поставки необходимо понимать из каких этапов состоит данный процесс. Рассмотрим основные этапы международной поставки:

- 1) Составление перечня затрат
- 2) Подбор и согласование кодов ТН ВЭД
- 3) Выбор оптимальной логистической схемы поставки груза
- 4) Проведение переговоров с будущими партнерами
- 5) Формирование полного списка мероприятий, которые необходимо провести при организации поставки
- 6) Подготовка проекта международного контракта [1].

С учетом очередности, важности и логической взаимосвязи описанных процессов выстроим алгоритм экспортной логистики для среднестатистической международной поставки груза.

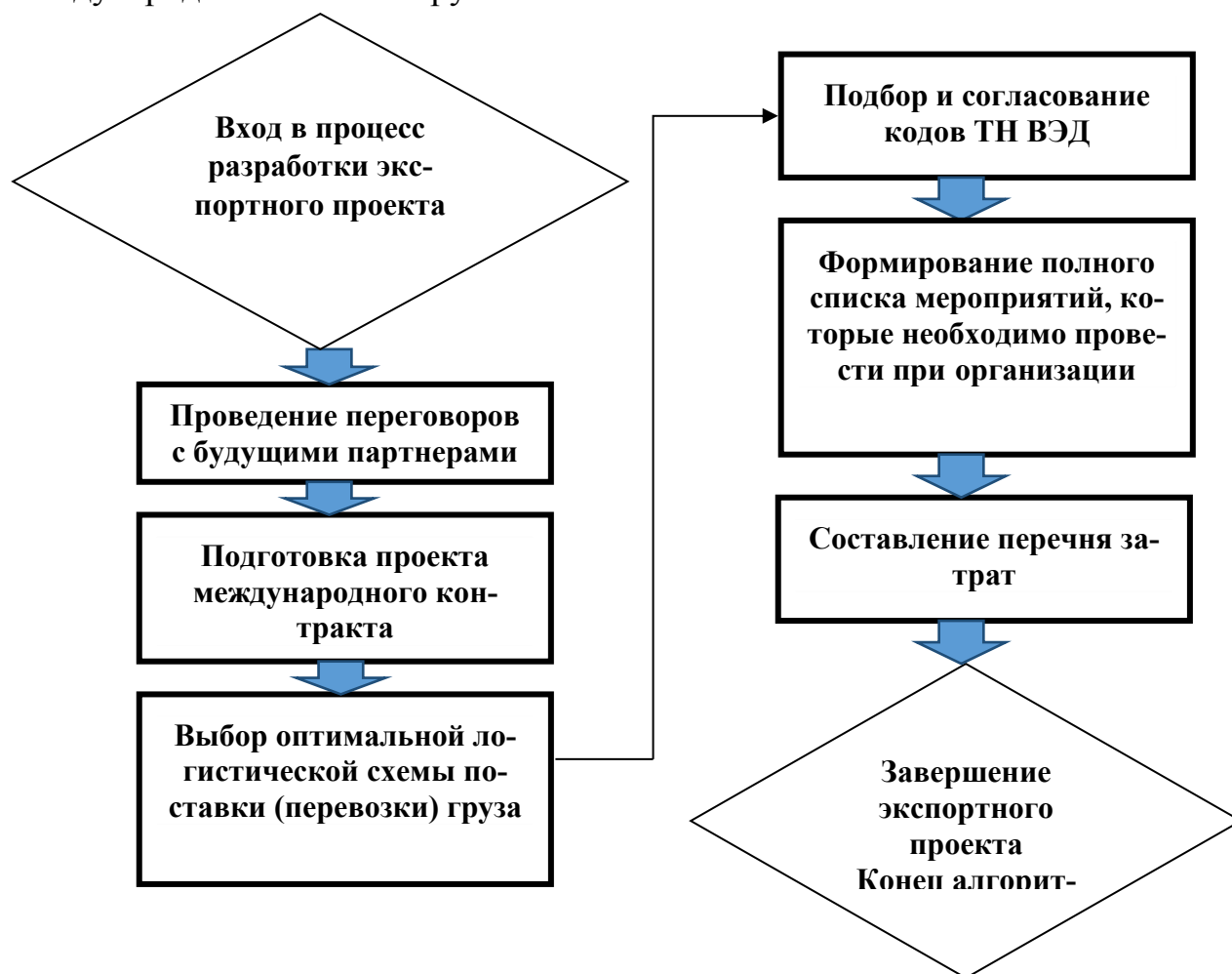


Рисунок 1 – Алгоритм экспортной логистики для среднестатистической международной поставки груза

Затраты на логистику могут составлять в среднем от 10 до 30% от стоимости груза, однако грамотно выстроенный процесс его транспортировки помогает минимизировать эти издержки. [2]

Деятельность по внешнеторговым операциям регулируется не только международным правом, но и Таможенным кодексом Таможенного союза, кроме того, для достижения успеха в международной сделке важно учитывать социально-экономические аспекты страны, куда экспортируется груз.

Кроме того, нельзя также упускать правовое обеспечение и сопровождение любой поставки, не говоря уже о международной, где учитывается правовое регулирование национального масштаба; Что поставлять? Как? Кому? Сколько? и главное, Куда? От выбора страны импортера зависит буквально всё: в каком качестве (соответствие поставляемого груза международному стандарту качества ISO 9000), в каком количестве (в соответствии с политикой выбранного государства об экспортно-импортном обмене между сторонами и в рамках установленного плана), барьеры входа на рынок (наличие санкций, ограничений, эмбарго), климатические условия, транспортная инфраструктура и уровень развития логистики, ну и наконец, менталитет жителей выбранного государства, их национальный стереотип, привычки, традиции, настрой.

На основании вышеизложенного, становится очевидным, что выстроенный алгоритм экспортной логистики требует оптимизации, с учетом политических, социально-экономических и иных аспектов, в том числе географических и климатических.

Если же говорить о Красноярском крае, то в части социально-экономических аспектов необходимо учитывать разрозненность территорий и населенных пунктов на них с плохо развитой транспортной инфраструктурой, температурный режим, низкое качество дорожного полотна и высокий уровень потребления ГСМ в связи с вышеуказанными обстоятельствами. Кроме того, отсутствие логистической сети информационных центров по управлению материальными потоками осложняет оперативное сообщение между участниками одного из самых главных этапов экспортной логистики – перевозка грузов. В процессе подготовки и планирования логистики именно этого этапа международной поставки возникает наибольшее количество вопросов, требующих конкретных и максимально точных ответов. Например, выбор международного перевозчика, обеспечивающего сохранность грузов, скорость доставки и оперативное информирование о месте нахождения груза, место отправления груза, место доставки, габаритные размеры груза, вес брутто груза, особенности перевозки (обычно информацию по особенностям транспортировки предоставляет отправитель, например, температурный режим или класс опасности) и т.д. При анализе предложений по международной перевозке грузов необходимо рассматривать не только саму транспортную составляющую (фрахт), но и дополнительные расходы, возникающие в процессе до или после основной перевозки, например, время свободного использования контейнера, стоимость оформления экспортной декларации и т.д.



Особым спросом на рынке пользуются в данный момент международные перевозки сборных грузов. Услуга по международной перевозке сборных грузов выгодна клиентам с небольшими партиями товара, для которых загрузка целой фуры является нерентабельной. Срок доставки таких грузов дольше, чем при отправке прямой машиной, но клиент существенно экономит на объединении его груза с грузами других импортеров.

При расчете стоимости перевозки сборного груза нужно обязательно очень точно знать его размеры и вес, а также понимать, что возможна перегрузка такого груза. При транспортировке международных сборных грузов, в зависимости от маршрута, перегрузка доставляемого груза может быть осуществлена несколько раз. [1]

Таким образом, при подборе оптимального логистического решения в условиях Красноярского края и оптимизации представленного ранее алгоритма экспортной логистики среднестатистической международной поставки внесём для обязательного учета следующие факторы:

— Характер экспортируемого товара с учетом требований к хранению и оперативности его доставки в условиях низких температур при длительной транспортировке.

— Соответствие международным стандартам качества и экологической безопасности груза с учетом неблагоприятной экологической ситуации в городе и крае и участвующим режимом «Чёрного неба».

— Возможность консолидации с другими международными грузами в целях экономии затрат на полной загрузке мощностей в связи с повышенным расходом ГСМ в условиях имеющегося дорожного полотна низкого качества и с учётом климатических особенностей региона.

— Соотношение «цена-качество-срок доставки-прибыль». Поскольку даже при идеальных условиях и с грамотным алгоритмом нельзя забывать о рисках, сопутствующих любому виду деятельности.

Учёт предложенных факторов в дополнение к основному алгоритму займет сравнительно больше времени в ходе реализации процессов, однако позволит минимизировать риски, поскольку учитывает наиболее важные и очевидные нюансы и аспекты нашего региона: обширная территория с плохо развитой транспортной инфраструктурой и почти полным отсутствием центров координации материальных потоков, суровые климатические условия. Актуальным в данном случае станет вопрос о внедрении разработанных программных продуктов по оптимизации операционных транспортных планов на примере проведения спортивных мероприятий [3], где требуется быстрота реакции гибкость и адаптированность к условиям, что соответствует особенностям климата в Сибири.

Даже без учета имеющихся особенностей региона, важно помнить, что любое взаимодействие в ходе реализации бизнес-процесса сопряжено с риском, ведь невозможно отвечать за действия второй стороны и уровень социальной ответственности партнёра. Поэтому выбор партнёра это, пожалуй, вопрос

наивысшей приоритетности и ключевой этап любой сделки, тем более международной.

#### **Библиографический список:**

1. Электронный ресурс. Официальный сайт ООО «ТСП». Оказание профессиональных услуг в области таможенного дела участникам внешнеэкономической деятельности. Режим доступа: <https://tt-vv.ru/>.
2. Электронный ресурс. Официальный сайт Школа экспорта РЭЦ. Режим доступа: <https://exportedu.ru/>.
3. Бурнашев А.И. Практическое применение программы управления и оптимизации транспортного обеспечения на универсиаде-2019 в г. Красноярске // Тенденции развития науки и образования, Самара. 2019 . № 49-12. С. 54-58.

**УДК 339.5**

### **НЮАНСЫ ЭКСПОРТНЫХ ОПЕРАЦИЙ**

**Кочелорова Г.В.**

**Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия**

*Данная статья касается рассмотрения порядка осуществления экспортных операций, которые связаны с осуществлением федерального проекта «Экспорт продукции АПК». Рассматривается порядок прохождения процедуры оформления вывоза зерновых культур и оплаты таможенных пошлин и сборов.*

**Ключевые слова:** сельскохозяйственная продукция, экспорт, декларация, продажа, вывоз, зерно, таможенный орган .

### **NUANCES OF EXPORT OPERATIONS**

**Kochelороva G.V.**

**Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia**

*This article deals with the consideration of the procedure for the implementation of export operations that are associated with the implementation of the Federal project "Export of agricultural products". The procedure of registration of export of grain crops and payment of customs duties and fees is considered.*

**Key words:** agricultural products, export, declaration, sale, export, grain, customs authority .

В последние годы с введением санкций по отношению к Российской Федерации со стороны иностранных государств произошла активизация производственной деятельности отечественных товаропроизводителей, в связи с чем встал существенный вопрос о перераспределении произведенной сельскохозяйственной продукции. В 2018 году в Российской Федерации был утвержден федеральный проект «Экспорт продукции АПК» в рамках

национального проекта «Международная кооперация и экспорт», главная задача которого заключается в увеличении экспортных объемов поставляемой за рубеж продукции. Продажа зерна зерновых культур, таких пшеница, ячмень и кукуруза, иностранным партнерам является доходной, т.к. позволяет произведенную продукцию продать по более выгодной цене.

В Красноярском крае перечень поставляемой на экспорт сельскохозяйственной продукции включает только два вида продукции – это пшеница и рапс. Зерно пшеницы, произведенное в регионе, является высококачественным, данный факт был отмечен министром сельского хозяйства и торговли Красноярского края. [6] Кроме того, была озвучена важная проблема, препятствующая осуществлению экспортных операций – удаленность от необходимых транспортных узлов, в связи с чем было отмечено министром, что «транспортные расходы достигают 30-40 процентов от стоимости поставляемой продукции». [6]

При вывозе зерновой продукции через таможенную границу необходимо пройти таможенный контроль и при этом применяется таможенная процедура – экспорт. Согласно статьи 139 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (ТК ЕАЭС) экспорт – это таможенная процедура, «применяемая в отношении товаров Союза, в соответствии с которой такие товары вывозятся с таможенной территории Союза для постоянного нахождения за ее пределами». [1]

При осуществлении экспортных операций, лицо (декларант) которое вывозит материальные ценности обязано иметь разрешение от таможенного органа на вывоз, а также должны быть уплачены вывозные таможенные платежи.

Процесс оформления вывоза зерна пшеницы в конкретную стану включает в себя в первую очередь подготовку и предоставление материальных ценностей для осмотра таможенной службой. Необходимо заранее оповестить таможенный орган о прибытии груза на пункт контроля и подготовить его для осмотра. Всякие действия со стороны декларанта должны осуществляться только с соответствующего разрешения работников таможни. Если лицо, ответственное за вывоз груза предпримет какие самостоятельные действия, сотрудники таможенной службы имеют полное право наложить на него штрафные санкции, согласно статей 16.5 и 16.7 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации. [2]

Затем происходит оформление соответствующих документов. Для получения разрешения на вывоз зерна пшеницы требуется фитосанитарный сертификат, сертификат, который подтверждает качество вывозимой продукции, декларация и сертификат соответствия. Обязательность декларирования вывозимых из Российской Федерации материальных ценностей отмечено в статье 260 ТК ЕАЭС. При этом следует уплатить таможенные пошли и таможенные сборы.

Существуют следующие виды ставок таможенных пошлин:

- адвалорные, начисляемые в процентах к таможенной стоимости облагаемых товаров;
- специфические, начисляемые в установленном размере за единицу облагаемых товаров;
- комбинированные, сочетающие оба названных вида таможенного обложения.

Таможенные пошлины используются странами для регулирования и стабилизации агропродовольственного рынка. Сельское хозяйство, как отрасль, производящая стратегические виды продукции, всегда находится в зоне риска, т.к. зависит от природно-климатических условий. Если агропромышленный комплекс недополучил наиболее востребованные виды продукции, такие как зерно зерновых культур, молочные продукты или мясные, правительство должно применить меры для стабилизации продовольственной ситуации в стране, т.е. снизить ввозные таможенные пошлины. В сентябре 2016 года вывозная экспортная пошлина в отношении зерна пшеницы была отменена до 1 июля 2019 года. Данное решение было принято с целью поддержки сельхозтоваропроизводителей и падения цен на произведенную продукцию ниже себестоимости.

В Российской Федерации 2018 год для аграриев был благоприятным в плане произведенной продукции, кроме того, имеется излишний запас зерна пшеницы, поэтому возникла необходимость получения дополнительного дохода при реализации в другие страны его излишков, которые могут привести к затариванию складов, потери качества находящегося на хранении зерна и падению цен на произведенную продукцию. В связи с чем ранее принятое решение Правительством Российской Федерации о применении нулевой таможенной ставки при вывозе зерна зерновых культур за пределы таможенной границы России продлено до 1 июля 2021 года. [4]

В статье 47 ТК ЕАЭС дано определение, что является таможенными сборами, т.е. это обязательные платежи, которые перевозчик товара должен заплатить для того, чтобы таможенные органы выпустили перевозимый груз. Величина таможенных сборов не должна «превышать примерной стоимости затрат таможенных органов на совершение действий, в связи с которыми установлены таможенные сборы». [1] Кроме того в ФЗ от 03.08.2018 N 289-ФЗ (ред. от 01.05.2019) «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» статье 37 дается понятие таможенного сбора, а также указывается, что к ним относят: сборы за совершение таможенных операций, связанных с выпуском товаров, за таможенное сопровождение и хранение материальных ценностей. [1] Ставки таможенных сборов установлены Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2018 г. N 1082 «О ставках и базе для исчисления таможенных сборов за таможенное сопровождение и хранение». [4]

Российская Федерация в рамках федерального проекта «Экспорт продукции АПК» планирует увеличить поставки сельскохозяйственной

продукции к 2024 году и одним из экспортёров является Красноярский край. С целью экспортной привлекательности в Красноярском крае планируется возведение завода по глубокой переработке зерна пшеницы мощностью 125-150 тыс. тонн в год и круглогодичного тепличного комбината по производству плодоовощной продукции. [6]

Красноярский край является крупным производителем сельскохозяйственной продукции. В рейтинге среди регионов Сибирского федерального округа по производству сельскохозяйственной продукции в 2016 году он занял 2-е место, уступив только Алтайскому краю, а в 2017 году занял 4-е место, уступив Алтайскому краю, Новосибирской и Омской областям. Если в 2016 году Красноярским краем было произведено продукции сельского хозяйства на 98 410 млн.руб., то в 2017 году на 93 114 млн.руб., что на 5,4% меньше, чем в 2016 году.

Поэтому наращивание производственных объемов высококачественной сельскохозяйственной продукции, повысит ее востребованность, позволит иметь надежные рынки сбыта и хороший доход, отчисления от которого пойдут на увеличение бюджета ,

#### **Библиографический список:**

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза" (приложение N 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) -Режим доступа: [http: // www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения 09.11.2019).

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 02.08.2019) - Режим доступа: [http: // www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения 09.11.2019).

3. ФЗ от 03.08.2018 N 289-ФЗ (ред. от 01.05.2019) «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» - Режим доступа: [http: // www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения 09.11.2019).

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 июня 2019 года №830 «О внесении изменения в ставки вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы государств – участников соглашений о Таможенном союзе» - Режим доступа: [http: // www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения 09.11.2019).

5. Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2018 г. N 1082 «О ставках и базе для исчисления таможенных сборов за таможенное сопровождение и хранение» - Режим доступа: [http: // www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения 09.11.2019).

6. Источник: Министерство сельского хозяйства и торговли Красноярского края – сайт [agrovesti.net](http://agrovesti.net).

**ФАКТОРЫ И МЕХАНИЗМ ПОДДЕРЖКИ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА  
«ЭКСПОРТ ПРОДУКЦИИ АПК» В АЛТАЙСКОМ КРАЕ**

*Левичев В.Е.*

*Алтайский государственный аграрный университет, Барнаул, Россия*

*Данная статья посвящена анализу экспортного потенциала продукции АПК Алтайского края. Выявлены факторы развития экспорта и рассмотрены направления его поддержки*

*Ключевые слова: экспорт, торговые партнеры, субсидии*

**FACTORS AND MECHANISM FOR SUPPORTING A REGIONAL  
PROJECT "EXPORT OF AGRICULTURAL PRODUCTS"  
IN THE ALTAI TERRITORY**

*Levichev V.E.*

*Altai State Agrarian University, Barnaul, Russia*

*This article is devoted to the analysis of the export potential of agricultural products in the Altai Territory. The factors of export development are identified and directions of its support are considered.*

*Keywords: export, trading partners, subsidies*

Одним из направлений стратегического развития АПК является международная кооперация и экспорт. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации № 204 разработан федеральный проект «Экспорт продукции АПК» проекта «Международная кооперация и экспорт» Реализация данного проекта направлена на достижение к концу 2024 года объема экспорта продукции АПК на уровне 45 млрд. долл.

Достижение данного целевого показателя планируется осуществить за счет работы по следующим четырем направлениям:

- создание новой товарной массы продукции АПК, в том числе продукции с высокой добавленной стоимостью, путем технологического перевооружения отрасли и иных обеспечивающих мероприятий;
- создание экспортно-ориентированной товаропроводящей инфраструктуры;
- устранение торговых барьеров (тарифных и нетарифных) для обеспечения доступа продукции АПК на целевые рынки;
- создание системы продвижения и позиционирования продукции АПК.

В рамках федерального проекта перед Алтайским краем поставлена серьезная задача – увеличить объемы экспорта продукции АПК к 2024 году в 2,7 раза - до 501 миллиона долларов.

Экспорт продукции АПК Алтайского края в 2018 году составил 200,3 млн. долл. США, рост к 2017 году – 107,6%. Целевой показатель, дове-

денный краю в рамках федерального проекта «Экспорт продукции АПК» (193,8 млн. долл. США), перевыполнен. По данным Сибирского таможенного управления в товарной структуре экспорта региона продовольственные товары и сельхозсырье занимают 17,5%

Среди основных торговых партнеров Алтайского края выступают такие страны, как Республика Казахстан, Китайская Народная Республика, Республика Беларусь, Соединенные Штаты Америки, Канада, Республика Узбекистан, Украина, Исламская Республика Афганистан, Федеративная Республика Германия, Монголия, Республика Таджикистан, Киргизская Республика, Латвия, Литва, Нидерланды, Италия и другие.

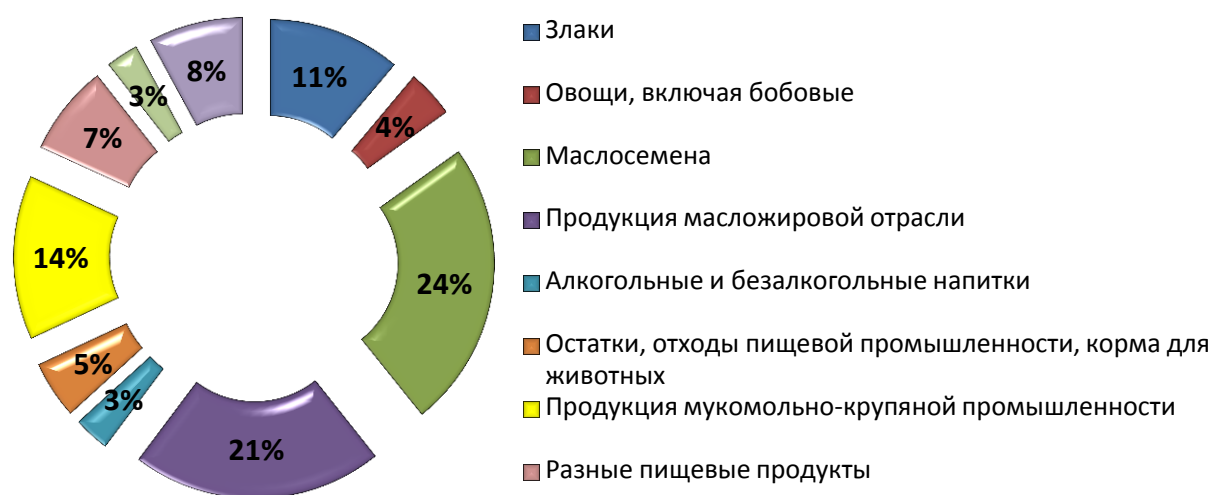
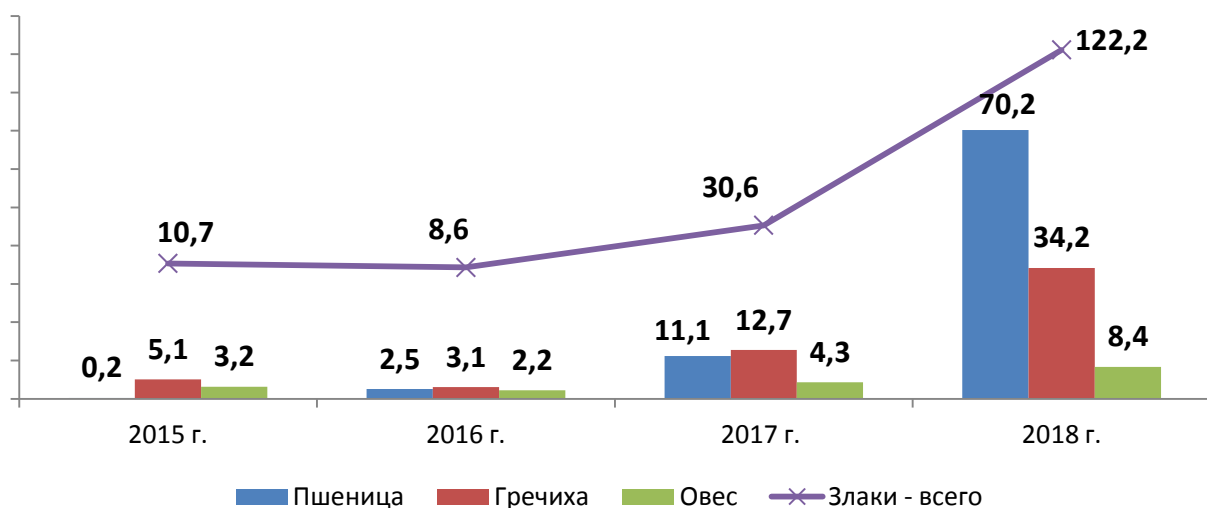


Рисунок 1. – Структура экспорта продукции АПК в Алтайском крае, %

Основными товарными позициями в структуре экспорта продукции АПК в стоимостном выражении являлись: семена масличных культур (24,1%, в т.ч. семена рапса – 10,3%, семена льна – 5,9%), растительные масла (21%, в т.ч. масло подсолнечное – 9,1%, масло рапсовое – 8,5%), продукция мукомольно-крупяной промышленности (13,7%, в т.ч. зерно злаков, обработанное другими способами (хлопья, сечка и др.) – 8,7%), мука пшеничная – 3,9%), злаки (11,1%, в т.ч. пшеница – 5,7%, гречиха – 3,9%) (рис. 1.).

В 2018 год экспортировано 122,2 тыс. тонн зерновых культур (в 4 раза больше 2017 г.) на сумму 22,2 млн. долл. США (в 2,9 раза больше, чем в 2017 г., +11% к целевому показателю регионального проекта). При этом пшеницы экспортировано 70,2 тыс. тонн (в 6,3 раза больше 2017 года), гречихи – 34,2 тыс. тонн (в 2,7 раза), овса – 8,4 тыс. тонн (в 1,9 раза), ячменя – 5,6 тыс. тонн (в 3,5 раза) (рис. 2).



*Рисунок 2 – Динамика экспорта зерновых и зернобобовых культур в Алтайском крае, тыс. тонн*

Основными направлениями экспортных поставок злаковых выступили Латвия (35,7%), Монголия (26,0%) и Китай (12,4%) (рис. 1.12).

Необходимо отметить, что рекордный объем экспорта зерновых обусловлен рядом факторов, не имеющих системного характера, среди которых:

- высокие урожаи 2016-2017 годов на уровне около 5 млн. т, позволившие сформировать внушительный переходящий запас на 2018 год;
- рекордный урожай 2018 года в объеме свыше 5 млн. т;
- благоприятная ценовая конъюнктура на внешних рынках на фоне продолжающейся в 2018 году девальвации рубля.

В то же время существуют факторы, сдерживающие развитие экспорта продукции АПК Алтайского края,

- жесткие логистические ограничения в силу удаленности региона от крупных рынков сбыта
- высокие транспортные издержки
- недостаточно развитая конкурентная среда в сфере предоставления услуг владельцами подвижного железнодорожного состава и высокая их стоимость.
- нехватка специалистов обладающих знаниями в области экспортных операций

Автором в ранних публикациях неоднократно упоминалось о необходимости внедрения в высшем образовании технологии практико-ориентированной целевой подготовки или переподготовки специалистов для экспортно-ориентированной направленности. [1].

Снижению барьеров в экспортной деятельности и обеспечению конкурентоспособных условий для продвижения алтайской продукции на внешнем рынке способствуют меры государственной поддержки, реализуемые на федеральном уровне. Среди них важнейшая роль отводится субсидиям российским организациям на компенсацию части затрат на транспортировку сельскохозяйственной и продовольственной продукции наземным, в том числе железнодо-



рожным транспортом, которые предоставляются в рамках постановления Правительства Российской Федерации № 1104.

Алтайский край активно включился в реализацию указанного постановления Правительства Российской Федерации. Предложения региона по расширению станций пограничного перехода и емкостей для перевозки продукции были учтены при доработке федерального постановления, что позволило алтайским предприятиям в 2017 году экспортировать продукцию на сумму более 315,5 млн. рублей и получить субсидии в размере свыше 25,0 млн. рублей.

Изменения, внесенные в указанное постановление в 2018 году, также направленные на расширение географии поставок и номенклатуры субсидируемой продукции, создали дополнительные стимулы для алтайских компаний. Их число в 2018 году выросло до 28 (общее число участников в России - 80 организаций), а сумма полученных субсидий составила свыше 101 млн. рублей (12,2% от общей суммы господдержки равной 829,1 млн. руб.) (рис.3).

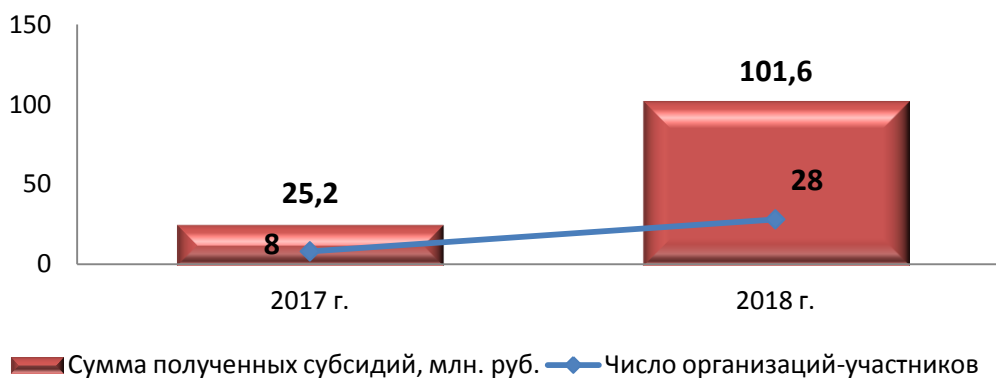


Рисунок 3. Динамика субсидий и организаций участников

В то же время исключение из перечня субсидируемых культур семян подсолнечника, рапса и сои, существенно снизили возможности алтайских организаций в наращивании объемов экспорта маслосемян в Китай и отрицательно повлияли на ценовую конъюнктуру рынка. В результате произошел серьезный рост объемов вывоза подсолнечника с территории края в Республику Казахстан, которая получала возможность нарастить поставки растительного масла на мировой рынок, в том числе на рынок Китая, и усилить свои конкурентные преимущества. При этом переработчики на юге и центральной части России до сих пор сталкиваются с проблемой дефицита сырья. В контексте решения задачи наращивания экспорта масложировой продукции считаем целесообразным предусмотреть субсидирование транспортных расходов по поставке маслосемян из профицитных регионов Сибири.

Значимым механизмом поддержки вывоза зерна с территорий регионов, где имеются высокие переходящие запасы, станет реализация Постановления Правительства Российской Федерации № 406, предусматривающего установление льготных железнодорожных тарифов. Алтайский край включен в перечень регионов - участников данного Постановления. Заявки, полученные от органи-

заций края, подтверждают их готовность на льготных условиях обеспечить вывоз с территории края не менее 300 тыс. тонн.

Несмотря на имеющиеся барьеры в развитии производства и экспорта продукции АПК, реализация мер государственной поддержки на федеральном и региональном уровнях позволяет наращивать объемы выпуска конкурентоспособной продукции. Динамично развивающееся сельхозпроизводство, активизация технической модернизации и внедрения инновационных технологий создают необходимые предпосылки для дальнейшего наращивания экспортных поставок алтайской продукции.

#### **Библиографический список:**

1. Левичев В.Е. Кооперация как приоритетное направление развития АПК Алтайского края.- Аграрная наука—сельскому хозяйству: сборник статей: в 3 кн./13 Международная научно-практическая конференция (7-8 февраля 2018г.).- Барнаул: РИО Алтайского ГАУ, 2018.- Кн.1.

**УДК 338.4**

#### **ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ СБАЛАНСИРОВАННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КАК ОСНОВЫ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКСПОРТА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК**

*Далисова Н.А., Лобков К.Ю., Цветцых А.В., Шапорова З.Е.*

*Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия*

*Предложено использование сбалансированной системы показателей в управлении стратегической деятельности экспорта промышленных предприятий АПК.*

*Ключевые слова: стратегическая деятельность, экспорт, сбалансированная система показателей ключевые показатели эффективности, промышленные предприятия.*

#### **THE FORMATION OF A BALANCED SCORECARD AS A STRATEGIC EXPORT ACTIVITIES INDUSTRIAL ENTERPRISES APK**

*Dalesova N.A. Lobkov, K.Y., Tsvettsykh A.V., Shaporova Z.E.*

*Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia*

*The use of a balanced scorecard in the management of strategic export activities of industrial enterprises of agriculture is proposed.*

*Keywords: strategic activity, export, balanced scorecard key performance indicators, industrial enterprises.*

Анализ мировых тенденций позволяет утверждать, что промышленные производства АПК занимают сегодня определяющую роль в научно-технологическом развитии экономики развитых стран. В них материализуется

основная часть результатов научных исследований и разработок, и таким образом формируется спрос на достижения науки и техники со стороны потребителей зарубежных стран. Масштабы промышленного сектора в значительной степени характеризуют научно-технический и экономический потенциал страны и выступают определяющим фактором развития ее экспорта и экономики. Состояние промышленных производств, кроме того, становится еще и одним из основных условий успешной интеграции той или иной страны в складывающуюся систему глобальных мирохозяйственных связей экспорта [1, 2].

Именно на такие предприятия АПК и прилагаются все усилия для их развития со стороны государства. С одной стороны, сейчас происходит их технологическая модернизация путем техперевооружения имеющегося производственного аппарата. С другой стороны, идет процесс формирования и становления идеологии активизации инновационной деятельности предприятия АПК.

Реализация на промышленном предприятии АПК системы стратегического развития предусматривает создание, в дополнение к сложившейся системе стратегического управления производством, систем управления ресурсами организации, стратегии экспорта и т.д. соответствующей организационной структуры, ориентированной на воплощение видения, выполнения миссии, достижения целей и реализацию стратегии предприятия. Предприятия, использующие концепцию стратегического менеджмента, способны моментально реагировать на изменения во внешней среде, что существенно повышает их конкурентоспособность на зарубежном рынке [3 - 5].

Таким образом, сущность стратегического управления состоит в формировании и реализации стратегии развития организации на основе непрерывного контроля и оценки происходящих изменений в ее деятельности с целью поддержания способности к выживанию и эффективному функционированию в условиях нестабильной внешней среды.

Тенденциями современного стратегического менеджмента являются оценка эффективности управления предприятием и разработка его стратегии, которые все чаще осуществляются с помощью внедрения различных систем показателей на предприятиях.

Одной из попыток выполнить оценку эффективности управления предприятием стала разработка и внедрение ключевых показателей эффективности (Key Performance Indicator, KPI) как инструмент измерения поставленных целей. Технологии постановки, пересмотра и контроля целей и задач легли в основу концепции, которая стала основой современного управления и называется «Управление по целям» [6].

Ключевые показатели эффективности – оценочная методика организаций, направленная на формирование показателей, способствующих достижению целей. Применение KPI позволяет организации оценить не только своё положение на рынке, но и рассмотреть внутренние механизмы деятельности.

Однако, система KPI не направлена на выявление взаимосвязей показателей как с конечной целью, так и между собой. Если показатель не связан с целью, т.е. не образуется исходя из её содержания, тогда нельзя использовать данный KPI. Требовалось постоянное уточнение KPI для

поддержания их актуальности.

Решение данной проблемы нашли в конце 90-х гг. XX века Нортон и Каплан, разработав систему сбалансированных показателей (Balanced Scorecard, BSC). «Нортон и Каплан рекомендовали использовать не более 20 KPI. Самой лучшей рекомендацией из существующей практики является правило «10/80/10». Это означает, что организация должна иметь около 10 ключевых показателей результативности, до 80 производственных показателей и 10 ключевых показателей эффективности. Для подразделений рекомендуется использовать не более 10 - 15 KPI, в противном случае менеджеры будут перегружены планированием, а руководство - «разбором полётов» по исполнению KPI, которые не сильно влияют на результативность, как подразделения, так и организации» [7].

Сбалансированная система показателей (BSC) – это система управления предприятием на основе измерения и оценки его эффективности по набору показателей, отражающих все существенные (с точки зрения стратегии) аспекты деятельности (финансовые, производственные, маркетинговые, инновационные и т.п.). Основная структурная идея BSC состоит в том, чтобы сбалансировать систему показателей в виде четырех групп.

Четыре составляющих сбалансированной системы показателей позволяют достичь баланса между долговременными и краткосрочными целями, между желаемыми результатами и факторами их достижения, между жесткими объективными критериями и мягкими субъективными показателями. Правильно составленная сбалансированная система показателей обеспечивает общность целей в организации, поскольку все параметры направлены на выполнение единой стратегии.

Сбалансированная система показателей (BSC) дополняет систему финансовых параметров прошлых периодов, того что уже произошло, системой оценок перспектив, тем самым позволяя руководству предприятий действовать с упреждением, что является неотъемлемой частью успеха предприятия, находящегося в условиях динамично меняющейся внешней среды. Цели и показатели этой системы формируются в зависимости от мировоззрения и стратегии каждого конкретного предприятия. В классическом варианте BSC деятельность предприятия рассматривается по четырем направлениям: финансы, отношения с клиентами, внутренние бизнес-процессами, а также обучение и развитие персонала.

По мнению многих российских ученых [5 - 7] сбалансированная система показателей может использоваться на отечественных предприятиях АПК, но требует выбора направлений анализа и уточнения перечня самих показателей.

Таким образом, для России развитие промышленных производств АПК имеет особое значение. Именно высокотехнологичные промышленные производства в современных условиях обеспечивают опережающее развитие страны, позволяющее ей занять достойное место одного из мировых интеллектуальных лидеров, что крайне важно в условиях ускоряющихся процессов глобализации мировой экономики.

## Библиографический список:

1. Агеева, Н.Г. Стратегическое управление наукоемким предприятием (Адаптация к динамичным изменениям внешней среды). – М.: Изд-во МАИ-ПРИНТ, 2009. – 387 с.
2. Асхатова, Л.И. Формирование стратегии повышения конкурентоспособности наукоемкого производственного предприятия / Л.И. Асхатова, И.С. Булнина // Казанская наука № 10, 2013. – С. 60-63.
3. Багриновский, К.А. Проблемы управления развитием наукоемкого производства // Менеджмент в России и за рубежом. 2003. №2. – С. 22-34.
4. Гершун А., Горский. М. Технологии сбалансированного управления. М.: 2005, 356 с.
5. Каплан, Р. Время balanced scorecard / Р. Каплан // Экономические стратегии. – 2005. – Т. 7. – № 5-6. – С. 190-191.
6. Нортон, Д. Сбалансированная система показателей: от стратегии к действию [Текст] / Д.Нортон, Р.Каплан. – М.: Олимп-Бизнес, 2012. – 220 с.
7. Хрусталева, Е.Ю. Особенности стратегического планирования на предприятиях военно-промышленного комплекса / Е.Ю. Хрусталева, В.И. Цымбал // Экономическая наука современной России. 2001. № 2.– С. 47-56.

УДК 338.43

### **ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕГИОНА**

*Медведева Н.А., Агапова Т.Н.*

*Вологодская государственная молочнохозяйственная академия имени  
Н.В. Верещагина, Вологда, Россия*

*: В исследовании обоснованы альтернативные стратегии развития сельского хозяйства региона, нацеленные на достижение целей и задач, решение которых делает возможным стабильное и прогрессирующее функционирование отрасли. Разработанная система показателей для прогнозирования развития отрасли, позволяет дать всестороннюю оценку достижения целевых индикаторов, как на уровне региона, так и на уровне предприятия.*

*Ключевые слова: стратегия, сельское хозяйство, прогнозирование, система, форсированный прогноз, эффективность.*

### **THE STRATEGY FORMATION OF AGRICULTURAL DEVELOPMENT OF THE REGION**

*Medvedeva N.A., Agapova T.N.*

*Vologda state dairy farming academy named after N.V. Vereshchagin, Vologda, Russia*

*: The alternative strategies of agricultural development of the region are substantiated in the study. The strategies are aimed to the achievement of goals and tasks, the solving of which makes the firm and progressive functioning of the sector possible. The developed system of the indexes for the forecasting of the sector devel-*

*opment allows giving an overall estimate of achievement of target indicators both at the level of the region and an enterprise.*

**Keyword:** *strategy, agriculture, forecasting, system, forced forecast, efficiency.*

Агропромышленный комплекс представляет собой одну из главных отраслей отечественной экономики. В настоящее время большое внимание уделяется развитию сельского хозяйства на региональном уровне, так как продовольственная безопасность и создание эффективного сельскохозяйственного комплекса являются фундаментом стабильности отрасли.

Руководство предприятиями в условиях конкурентной среды должно быть направлено на создание устойчивых конкурентных преимуществ. Реальность существующих проблем: значительный уровень износа производственных фондов; трудности с выбором грамотного и опытного кадрового состава, значительная степень издержек [1, с. 12].

Привлекательность отрасли будет прямо зависеть от особенностей и направленности государственного регулирования не только отдельного сегмента, но и всего аграрного сектора экономики АПК.

Анализ важнейших направлений развития сельского хозяйства предполагает прозрачность информации, техническую открытость и оперативность сбора, а также экспертной обработки и анализа [2, с. 98]. Осуществление этих направлений позволит создать или изменить структуру экономики, выявить ключевые направления стратегии развития сельского хозяйства и сделать прогноз.

В качестве основных тенденций, которые войдут в основу стратегии развития сельского хозяйства необходимо выделить следующие направления:

- высокая эффективность использования природных ресурсов;
- удовлетворение потребностей;
- баланс спроса и предложения;
- развитие новых и увеличение действующих рынков;
- консолидация конкурентных преимуществ на всех уровнях.

Одной из главных целей стратегии развития сельского хозяйства региона является способность самостоятельно обеспечивать удовлетворение всех потребностей населения [3, с. 97]. С учетом реализации представленных факторов необходимо выделить три сценария развития сельского хозяйства:

1. Консервативный сценарий выделяется небольшими темпами роста в долгосрочной перспективе, опираясь на использование существующих ресурсов. Медленное движение инновационных процессов и инвестиционной привлекательности. Консервативный сценарий не способствует развитию конкурентных преимуществ сельскохозяйственных предприятий. Данный вариант не обеспечивает устойчивого развития в долгосрочной перспективе.

2. Инновационный сценарий отличается повышенной инвестиционной направленностью, способствует модернизации материально-технической базы, направлен на увеличение инновационных процессов, на эффективное исполь-

зование человеческого капитала на рубеже 2020-2022 гг., что способствует улучшению социальных параметров развития сельского хозяйства.

3. Форсированный сценарий характеризуется быстрым инновационным развитием и нацелен на совершенствование социальной инфраструктуры, высокие стандарты жизни на селе.

При обосновании сценария развития следует учитывать все факторы, которые влияют на динамичное развитие сельского хозяйства в регионе.

Разработка системы показателей для прогнозирования стратегии развития сельскохозяйственных предприятий является актуальной на сегодняшний день. Специфика разработки качественной концепции показателей считается одним из основных условий для увеличения точности разрабатываемых прогнозов. В систему показателей включены сведения, которые представлены в отчетности предприятий аграрного профиля и Федеральной службы государственной статистики на региональном уровне (табл. 1).

Создание методической основы прогнозов стратегии развития сельского хозяйства обусловлено:

- совокупностью решения поставленных задач и анализа;
- моделированием прогнозов;
- динамикой важнейших параметров.

Разработанная система показателей прогнозирования позволяет:

- выявить влияние отдельных факторов на эффективность отрасли;
- учитывать цели и задачи сельскохозяйственного производства;
- сделать прогноз развития сельского хозяйства региона.

Качество формируемого прогноза зависит от состояния информационной базы. Информационная база прогнозирования развития состоит из данных, которые используются для разработки прогнозов, методов обеспечивают сбор, накопление, сохранность, поиск и передачу сведений в ходе прогнозирования и взаимодействия с другими элементами.

Информационная база включает следующие элементы:

- первичные данные в которых содержатся основные показатели, необходимые для прогноза
- список источников для формирования основных сведений;
- способы хранения накопления, а так же поиск и обновление сведений включенных в информационную базу;
- обеспечение надежности и достоверности данных;
- способы формализованного описания данных.

Необходимо отметить, что основными источниками информации являются:

- итоги статистических исследований, которые осуществлены Росстатом согласно данным официальной статистики;
- данные Росстата;
- сведения, полученные из региональных источников официальной статистики.

Наиболее привлекательным сценарием развития сельского хозяйства является форсированный прогноз, который представлен на примере СХПК «Племзавод Майский», ведущего предприятия Вологодской области (табл. 1).

Таблица 1 – Форсированный прогноз развития СХПК «Племзавод Майский» (фрагмент)

№п/п	Показатели	2020г.	2025г.
<b>1</b>	<b>Ресурсный потенциал</b>		
1.1	Площадь с.-х. угодий, га	10635,6	12762,7
1.2	Урожайность культур с 1 га, ц :		
	зерна	39,6	47,5
	картофеля	284,4	341,3
	овощей открытого грунта	451,2	541,4
1.3	Среднегодовой удой молока от 1 коровы, ц	107,26	128,71
1.4	Основные средства, тыс. руб., всего В т. ч.:	1398118,8	1677742,6
1.5	Сооружения, здания передаточные устройства	552812,4	663374,9
1.6	Оборудование и машины	542342,4	650810,9
1.7	Транспортные средства	54240	65088
1.8	Энергетическая мощность, кВт.	5060,4	6072,5
1.9	Фондообеспеченность хозяйства, тыс. руб.	202,07	242,48
1.10	Энергообеспеченность хозяйства, кВт.	57,09	68,52
1.11	Среднесписочная численность работников, чел.	634	761
1.12	В т. ч занятых в сельском хозяйстве, чел.	590	608
<b>2.</b>	<b>Инновационная деятельность</b>		
2.1	Затраты на технологические инновации, тыс. руб.	116398	139678
2.2	Чистая прибыль, тыс. руб.	720400	864481
2.3	Рентабельность, %	22,06	34,45
2.4	Расходы на консультационные услуги, тыс. руб.	300	900

Форсированный прогноз развития СХПК «Племзавод Майский» позволит увеличить посевные площади и урожайность зерна на 20%, среднегодовой удой на 25 % к 2025 году.



Реализация форсированного сценария обеспечивается совершенствованием механизма государственной поддержки, ускоренным инновационным обновлением, подготовкой квалифицированных кадров, способных реализовывать инновационные проекты в соответствии с перспективными потребностями цифрового сельского хозяйства.

#### **Библиографический список:**

1. Баутин, В.М. Стратегия инновационного развития АПК России: Роль аграрных вузов. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. — 2012. — № 3. — С. 9-15. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/journal/issue/294587>
2. Инновационная деятельность в аграрном секторе экономики России / Под ред. И.Г. Ушачева [ и др.]. – М.: КолосС, 2014. – 636 с.
3. Бугара, А.Н. Инновационный потенциал предприятий аграрного сектора сельских территорий // Управление инновациями: теория, методология, практика: сборник материалов XV Международной научно-практической конференции. – Новосибирск: ЦРНС, 2016. – С. 96-99.

**УДК: 339.942**

### **ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЫНКА ОРГАНИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ В РОССИИ**

**Медведева Е.В., Меренков А.О.**

**Государственный университет управления, Москва, Россия**

*Производство органических продуктов является благоприятным фактором развития для всех субъектов агропродовольственного рынка, для внешней среды рынка, а также экологической ситуации. В исследовании определены тенденции функционирования рынка органических продуктов в России и факторы, определяющие его развитие. При наличии повышенного спроса на продукцию, потребители сталкиваются со снижением ее ценовой доступности, и производителям органической продукции необходимо ориентироваться на потребителей со средним уровнем достатка.*

**Ключевые слова:** органическая продукция, рынок, потребители, продовольственная безопасность, сельское хозяйство.

### **THE TENDENCIES OF MARKET DEVELOPMENT OF ORGANIC PRODUCTS IN RUSSIA**

**Medvedeva E.V., Merenkov A.O.**

**The state university of management, Moscow, Russia**

*Production of organic products is a favorable factor in the development of all subjects of the agro-food market, for the external market environment and also for the ecological situation. The tendencies of the functioning of the organic product*

*market in Russia and the factors determining its development are identified in the study. In case of increased demand for products consumers come across the decrease of its price affordability, and producers of organic products need to be guided by the consumers with an average level of welfare.*

**Keywords:** *organic products, market, consumers, food safety, agriculture.*

Анализ материалов научных исследований по проблемам организации здорового образа жизнедеятельности людей показал, что около 70% объема вредных веществ, которые поглощаются организмом человека, поступает с пищей, 20% - с воздухом и 10% - из питьевой воды [1, с. 129]. В связи с этим реализация производства органической сельскохозяйственной продукции, является важнейшим условием обеспечения продовольственной безопасности общества и увеличения конкурентоспособности сельскохозяйственных продуктов в России.

В основе исследования фундаментальные методологические и теоретические положения, нормативно-правовые документы органов государственной власти Российской Федерации в области производства органической продукции.

Несмотря на трудности, сложившиеся в сельском хозяйстве России традиционного типа, отечественное производство продукции экологически чистого вида сейчас имеет тенденцию роста и находится в стадии зарождения, а применение технологий экологически чистого производства среди производителей осуществляется уже с большей степенью осознанности. Производство органических продуктов может являться благоприятным фактором развития для всех субъектов агропродовольственного рынка и для внешней среды рынка, выступая альтернативным направлением по отношению к традиционному сельскому хозяйству, Кроме того, экологически чистое сельское хозяйство оказывает положительное влияние на экологическую ситуацию.

Производители сельскохозяйственной продукции, осуществляя переход на методы органического производства сельскохозяйственной продукции, получают следующие преимущества:

1. Возможность реализации органической продукции по ценам, превышающим цену продукции при традиционных методах производства, за счёт преобладания более ценными потребительскими характеристиками;
2. Возможность расширить границы рынка сбыта продукции собственного производства за счёт её реализации в другие регионы и за рубеж.

Однако следует отметить, что переход к органическому производству сельскохозяйственной продукции может быть связан с определёнными трудностями:

1. Сложность психологического перехода на новые методы после многолетнего использования традиционных методов производства сельскохозяйственной продукции;

2. Способ экологически чистого ведения хозяйства является более сложным, нежели традиционный, возрастает риск увеличения затрат на ее производство;

3. Экологически чистое сельское хозяйство требует соответствующей сертификации, что также приведет к дополнительным затратам для производителя продукции;

4. Введение запрета на использование синтетических консервантов при производстве органической продукции может значительно сократить срок её реализации, а значит география рынков сбыта будет пересмотрена и возможно даже сокращена.

Развитие рынка органической продукции может заинтересовать потребителя тем, что им станет доступна продукция: не загрязненная нитратами, антибиотиками, консервантами и оказывающая благоприятное воздействие на здоровье; значительно превосходящая продукцию традиционного сельского хозяйства по органолептическим качествам [3, с. 74].

При этом потребители могут столкнуться со снижением ценовой доступности подобной продукции.

Позитивной стороной в устойчивом формировании экологически чистого сельского хозяйства для государства можно считать следующие факторы:

1.Повышая эффективность своей деятельности сельскохозяйственное предприятие увеличивает налогооблагаемую базу и доходы в бюджет соответствующих регионов;

2. Рост переработки и производства сельскохозяйственной продукции;

3. Повышение конкурентоспособности производителей сельскохозяйственной продукции;

4. Рост занятости населения и благосостояния сельских поселений;

5. Положительное влияние на развитие отраслей экономики, связанных с производством органической продукции.

В настоящее время наибольшая доля продукции, позиционирующаяся в представлении потребителя как экологически чистая в России, формируется посредством личных подсобных хозяйств и фермеров. К числу важных на сегодняшний день вопросов для данных участников рынка можно причислить отсутствие доступа к оптимальным каналам сбыта продукции [4, с. 102]. Небольшие хозяйства не могут позволить себе собственную маркетинговую службу, а выходя на рынки выходного дня с продукцией собственного производства, они нередко встречаются с чрезмерными поборами со стороны посредников или администрации рынка [2, с. 348].

Для реализации собственной продукции на рынках органических продуктов производители зачастую используют следующие каналы сбыта (таблица 1).

Таблица 1 – Основные каналы сбыта органической продукции в России

Название канала	Характеристика канала	Примерная доля на рынке
Перекупщики	Данный канал наименее предпочтителен,	30-60%

	так как влечет за собой уменьшение доходов производителей и снижение экономической доступности продовольствия для потребителей	
Прямые продажи на рынке	В этом случае для потребителей важно не столько наличие у продавца сертификатов качества, сколько личное доверие. Часто за конкретным производителем-продавцом фиксируется устойчивая клиентская база, которая имеет возможность лично осмотреть условия выращивания культур и содержания животных и убедиться в безвредности для здоровья полученной продукции	30-60%
Интернет-магазины	Главным преимуществом этого канала реализации является наличие между покупателем и продавцом всего одного посредника, который берет на себя все функции по оперативной доставке товаров покупателю и контролю качества	0-10%

Сравнительная характеристика цен на основные продукты в магазинах в крупных торговых сетях, реализующих органическую продукцию рассмотрена в таблице 2.

Таблица 2 - Сравнительная характеристика цен на основные продукты в магазинах в крупных торговых сетях, реализующих органическую продукцию России в 2019 году

Магазин	Минимальная сумма заказа	Цена продукция					
		Товары на (вырезка), за 1 кг	(вырезка), за 1 кг	Курица, за 1 кг	молоко коровье, за 1 л	Яйца, за 1 дес.	Картофель, за 1 кг
<b>Эко-магазины</b>							
Эко-продукт	1500	790	619	37 7	12 8	15 0	70
Всё своё	2000	1199	109 9	38 9	-	16 9	109
Бидончик	2500	1372	700	50 0	75	25 0	240
Nature Food	1000	560	440	40 0	75	10 5	70
Еда из деревни	1000	1200	690	45 0	12 0	19 0	90

Натуральные деревенские продукты	800	-	-	52 5	80	15 0	-
Экологически чистые продукты питания	2000	590	-	69 0	10 0	19 0	150
Продукты из деревни	2000	-	-	90 0	10 0	17 0	150
Горчичная поляна	3000	1300	910	-	-	-	-
Бел-натур-продукт	3000	800	700	50 0	-	15 0	100
Лавка	450	1150	133 0	48 5	90	-	180
<i>Средняя цена</i>	<i>1750</i>	<i>996</i>	<i>815</i>	<i>52 2</i>	<i>10 3</i>	<i>18 7</i>	<i>129</i>
<b>Сетевые магазины</b>							
Дикси	-	399	279	10 6	30	35	60
Пятёрочка	-	337	290	89	32	38	42
Ашан	-	340	280	86	27	33	38
7 континент	-	369	349	88	33	36	40
<i>Средняя цена</i>	-	<i>366</i>	<i>306</i>	<i>10 0</i>	<i>30</i>	<i>35</i>	<i>45</i>
<i>Превышение средней цены в эко-магазинах над средней ценой в сетевых магазинах, раз</i>	-	<i>2,7</i>	<i>2,7</i>	<i>5,2</i>	<i>3,4</i>	<i>7,4</i>	<i>2,9</i>

Максимальное превышение цен на органические продукты можно отметить у куриного мяса, яиц и молока, что объясняется коротким производственным циклом, а производители, в свою очередь, с помощью использования антибиотиков и консервантов смогли добиться максимального снижения себестоимости получаемой продукции. Отмечается, что экологически чистое молоко более дорогое, чем соответствующие продукты в обычных магазинах в 3,4 раза, что объясняется повышенной себестоимостью производства.

Таким образом, в настоящее время потребительский сегмент органической продукции характеризуется как люди с высоким уровнем достатка, для которых переплата за продукты в 2-8 раз не оказывает большого влияния кардинальным образом на семейный бюджет. Интенсивность рынка экологически чистых продуктов в крупных населенных пунктах постоянно увеличивается, что говорит о наличии повышенного спроса на подобную продукцию. При этом остальные регионы и потребительские сегменты захватывают невысокий удельный вес. Практика ведения сельского хозяйства, нацеленного на производство органической продукции, подтверждает, что ключевым фактором успеха рынка подобной продукции выступают потребительские предпочтения. Также следует отметить, что доля состоятельных потребителей в России является незначительной, в связи с чем продавцам органической продукции рано

или поздно потребуются ориентироваться на потребителей со средним уровнем достатка.

#### **Библиографический список:**

1. Александрова О.А. Экологически чистая сельскохозяйственная продукция: вопросы производства, государственной поддержки, стандартизации // Никоновские чтения. 2009. №14. С. 129-133.
2. Архипова В.А., Иванова Т.В., Чердакова М.П. Развитие мирового и национального рынка продукции органического сельского хозяйства // Фундаментальные исследования. 2016. №4. С. 346-349.
3. Медведева Н.А., Агапова Т.Н. Структурные изменения в аграрном секторе экономики // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика, 2010. № 5(13). С. 73–77.
4. Медведева Н.А. Системный подход к прогнозированию сельского хозяйства: механизмы и инструменты // Молочнохозяйственный вестник, 2016. № 3(23). С. 100–110.

**УДК 658.7**

### **РАЗВИТИЕ И ПОДДЕРЖКА ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ АПК СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ОПЫТ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ И ДРУГИХ (АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР)**

**Навальный С.В.**

***Красноярский государственный аграрный университет, Россия***

*В настоящей статье рассматриваются вопросы экспорта сельскохозяйственной продукции России в зарубежные страны с точки зрения наработанного опыта. Решение этой задачи в части увеличения объемов поставок данной продукции потребует принятия ряда существенных мер, и прежде всего связанных с мерами государственной поддержки. За субъектами Российской Федерации остаются вопросы выработки собственных перспективных направлений в решении этой задачи. Усилиями федерального центра и регионов можно способствовать прогрессу в этом.*

**Ключевые слова:** экспорт, экспортная политика, структура экспорта, субъекты РФ, меры государственной поддержки, опыт сельскохозяйственных товаропроизводителей.

### **DEVELOPMENT AND SUPPORT OF EXPORT OF AGRICULTURAL PRODUCTS OF THE SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION: THE EXPERIENCE OF THE KRASNOYARSK TERRITORY AND OTHERS (ANALYTICAL REVIEW)**

**Navalny S.V**

***Krasnoyarsk state agrarian University, Russia***

*This article discusses the export of agricultural products of Russia to foreign countries in terms of experience. The solution of this problem in terms of increasing the volume of deliveries of these products will require a number of significant*

*measures, primarily related to measures of state support. The subjects of the Russian Federation are left with the issues of developing their own perspective directions in solving this problem. The efforts of the Federal center and the regions can contribute to progress in this.*

**Keywords:** *export, export policy, export structure, subjects of the Russian Federation, measures of state support, experience of agricultural producers,*

Стратегическая задача продовольственной безопасности в стране сегодня в целом решена. На повестке дня не менее важный вопрос как увеличить экспорт сельскохозяйственной продукции? Это тот вопрос, от решения которого зависит, во-первых, стабильное развитие сельского хозяйства, во-вторых, занятость населения, в-третьих, необходимость подготовки квалифицированных кадров и т.д. Ситуация на сегодня выглядит вполне оптимистично. Так Российская Федерация в 2018 году экспортировала в зарубежные страны сельскохозяйственной продукции на 25,8 млрд. долларов. Сформирован широкий выбор сельхозпродуктов российского производства, пригодный для экспорта. Расширяется география поставок в страны Азиатско-Тихоокеанского региона (Китай, Вьетнам и др.), Африки, Ближнего Востока. Однако необходимо признать, что данное направление является для российских аграриев новым направлением в их деятельности, и соответственно необходимо переосмыслить многие подходы для его успешной реализации.

Правительство РФ ставит амбициозную цель «достичь объем экспорта продукции АПК (в стоимостном выражении) к концу 2024 году в размере 45 млрд. долларов США. При этом указанные целевые показатели рассчитываются на основании прежде всего возможностей, имеющих место в рамках мер государственной поддержки, т.е. задействование ресурсов федерального бюджета в виде: \*льготного кредитования; \*развития мелиорации (межбюджетные трансферты); \*субсидий на транспортировку сельскохозяйственной продукции; \*компенсации прямых понесенных затрат на строительство и модернизацию объектов агропромышленного комплекса; \*субсидирования сертификации сельхозпродукции на зарубежных рынках» [1]. В целом за шесть лет на эти цели запланировано выделить 407 млрд. руб.

Реализация достаточно серьезных планов будет осуществляться «во-первых, за счет создания новой товарной массы (в том числе с высокой добавленной стоимостью); во-вторых на основании создания экспортно-ориентированной товаропроводящей инфраструктуры; в-третьих, путем устранения торговых барьеров (тарифных и нетарифных) для обеспечения доступа продукции АПК на целевые рынки; в-четвертых, путем создания системы продвижения и позиционирования продукции АПК, в-пятых, путем выделения субсидий на рекламно-информационную деятельность» [5]. Собственно, налицо вполне реалистичный механизм развития экспорта агропромышленной продукции.

Какие объемы и направления подготовительных работ сегодня фактически выполнены.

Во-первых, тщательно проанализирован потенциал каждого субъекта РФ.

Применительно к каждому региону выполнение поставленных задач предполагает тщательное планирование, которое включает: «1) определение целевых рынков сбыта, видов экспортируемой продукции и механизмы ее продвижения; 2) разработку планов позиционирования и продвижения продукции АПК на этих рынках; 3) расчет необходимого ресурсного обеспечения (финансового, материально-технического; 4) выяснение позиций по наличию посевных площадей зерновых, зернобобовых и масличных культур; 5) оценка необходимости ввода в оборот неиспользуемой пашни; 6) определение порядка отбора проектов, направленных на необходимость увеличения выпуска продукции АПК, в том числе с высокой добавленной стоимостью; 7) подготовка необходимой нормативно-правовой базы; 8) расчет объемов перевозки и хранения сырья и готовой продукции ставку на которую делает конкретный регион; 9) определение видов продукции и приоритетных для региона рынков зарубежных стран для экспорта, выяснение статуса приоритетных рынков (ввоз разрешен, ввоз ограничен)» [1]; Так например, для Красноярского края в рамках федерального проекта „Экспорт продукции АПК“ Правительством РФ утвержден региональный проект, который предусматривает «за период с 2018 по 2024 гг. рост экспорта продукции АПК Красноярского края в 2,6 раза, с 18,7 млн до 47,9 млн долларов США. Ключевыми экспортными рынками для краевых производителей АПК являются Китай и Монголия, а также Иран, Белоруссия, Латвия. Ранее, аграрии Красноярского края, имели опыт организации поставок зерна в Литву, Азербайджан и Японию» [3]. В то же время в рамках федерального проекта «Экспорт продукции АПК» для Курской области ставится задача к концу 2024 года увеличить экспорт до 272 млн. долларов, что превосходит показатели Красноярского края в пять раз.

Во-вторых, в интересах развития логистических центров (ЛЦ) в стране сегодня введены в действие и начали работать восемь центров (ЛЦ), еще 14 центров планируется ввести в эксплуатацию в течение четырех лет – до конца 2022 года. При этом необходимо учитывать, что подготовка «комплексных экспортно-ориентированных объектов агрологистической инфраструктуры, включает в себя: логистическую платформу (железнодорожные и портовые контейнерные терминалы), складскую и распределительную платформу (ОРЦ для консолидации, хранения, предотгрузочной подготовки, маршрутизации продукции) и агроиндустриальную платформу (экспортно-ориентированные перерабатывающие мощности), а также пункт таможенного досмотра и СВХ, пункт ветеринарного и фитосанитарного контроля, центр сертификации продукции и автоматизированную информационную систему; экспортно-ориентированные ОРЦ» [1]; Это не такой простой вопрос, как во временном проявлении, так и в финансировании этих проектов. Безусловно, что организационная сторона дела также потребует значительных усилий.

В этой связи часть приграничных регионов, с учетом того, что на их территории запланировано строительство объектов транспортно-логистической инфраструктуры, приступили к предварительной подготовке экспорта продук-



ции АПК. Так, например, в Краснодарском крае в 2019 году завершается подготовка к запуску глубоководного терминала, через который будет осуществляться экспорт масложировой продукции. Кроме этого, строительство логистических центров ведется в Ленинградской, Ростовской, Архангельской областях. Рассматривая азиатское направление экспорта сельскохозяйственной продукции отметим, что начато строительство зернового терминала в дальневосточном порту Зарубино и мультимодального транспортного коридора «Восточные зерновые ворота». Реализация данных проектов, позволит осуществлять перевалку до 4 млн т зерна ежегодно. Основная задача оптово-логистических центров, во-первых, быть проводником в доведении сельскохозяйственной продукции до потребителя, во-вторых, способствовать решению главной проблемы сельскохозяйственных товаропроизводителей - налаживание сбыта произведенной ими продукции.

В-третьих, фактически сформирована структура экспорта сельскохозяйственной продукции. Первую позицию в данной структуре занимает экспорт пшеницы. Так по итогам 2018 года объем поставок составил 54,8 млн т зерна, а к 2024 году объем вырученных средств за поставки пшеницы по прогнозам может составить 11 млрд. долларов. Вторую позицию занимает масложировая продукция и продукция пищевой и перерабатывающей промышленности с показателем 8,6 млрд долларов каждая. Третье место остается за рыбой и морепродуктами с общей суммой 8,5 млрд долларов.

-четвертых, в стране сформирована новая экспортная политика, в рамках которой во-первых, предусмотрено увеличение производства продукции с высокой добавленной стоимостью, производства комбикормов, развития мари- и аквакультуры, во-вторых, изменение структуры экспорта в пользу готовой продукции, а не сырья. Рост её объёма способны обеспечить, как действующие предприятия, так и те, которые модернизируются под экспортные задачи. Их создание возможно в рамках реализации инвестиционных проектов (на сегодня в федеральных округах страны прорабатывается более 500 таких проектов). «В региональной программе национального проекта Красноярского края значительное внимание уделяется появлению на территории края продукции с высокой добавленной стоимостью. Значительная роль отводится инвестиционным проектам. До 2031 года планируется к реализации 75 из них на сумму порядка 65 млрд рублей: 12 — в области растениеводства, 31 — в области животноводства и 32 — в области переработки сельхозпродукции, включая молоко, мясо, зерно»[3]. Два масштабных проекта в АПК края входят в состав комплексного инвестиционного проекта «Енисейская Сибирь». «Первый — строительство завода по глубокой переработке зерна пшеницы мощностью 125-150 тыс. тонн в год — планируется к реализации в Шарыповском районе. Объем вложений в него составит 12 млрд рублей. Запуск завода позволит производить продукцию с высокой добавленной стоимостью на внутренний и международный рынок: глютен, модифицированный крахмал, лизин. В перспективе за счет сбыта этих продуктов увеличится экспортная привлекательность Красноярского края. Второй проект — создание круглогодичного

тепличного комбината по производству плодоовощной продукции в Шарьповском районе края с объемом инвестиций около 9,6 млрд рублей. Планируемые мощности по выращиванию томатов составят 12,3 тыс. тонн в год, огурцов — 8,2 тыс. тонн в год. Еще одно значимое направление для реализации краевой продукции — органическое земледелие. Порядка 15 небольших сельхозпредприятий и фермерских хозяйств региона сегодня готовы поставлять за границу, в частности в Европу, свою органическую продукцию. Цена на нее выше минимум в два раза, чем на продукцию, выращенную с использованием традиционной технологии. Условия для экспортеров: экологичное сельхозпроизводство, исключая применение минеральных удобрений и средств химической защиты растений. На сегодня у нас есть некоторый опыт продажи органической продукции растениеводства в страны Европы. Его необходимо развивать» [3].

В-пятых, продолжается работа по расширению доступа на зарубежные рынки российских производителей и соответственно устранению торговых барьеров. Так, например, сегодня во-первых, 33 предприятия молочной отрасли и 30 организаций по производству мяса птицы аккредитованы для экспорта в КНР, во-вторых, готовится к подписанию совместный план сотрудничества КНР и России по поставкам российской мясной продукции, в третьих, расширяется российское присутствие на рынках стран Персидского залива (готовится двухсторонний договор о поставках российской аграрной продукции в Королевство Саудовская Аравия). Однако традиционно важнейшим направлением экспорта сельскохозяйственной продукции для России остаются страны СНГ.

Сегодня, как показывает опыт других стран, для успешного продвижения собственных товаров необходимо создавать мощную национальную систему продвижения продукции АПК на экспорт, которая будет включать в себя разветвленные сети представителей по сельскому хозяйству за рубежом. Используя зарубежный опыт Россия к 2021 году создаст сеть атташе по АПК за рубежом в количестве не менее 50. Решение об этом поддержано на заседании президиума совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, и собственно оно предопределило последующие шаги. Так, для подготовки подобного рода специалистов в Московском государственном институте международных отношений (МГИМО) объявлен набор на программу профессиональной переподготовки «Атташе по вопросам сельского хозяйства».

В-шестых, особо остро на данный стоит вопрос по реализации мер государственной поддержки субъектов осуществляющих экспорт сельскохозяйственной продукции. В этой части проделана определенная работа. Так, сегодня, «во-первых, отменены все географические ограничения по отправке грузов; во-вторых, расширен перечень продукции, транспортировка которой может быть просубсидирована; в-третьих, субсидирование распространяется на все 85 субъекта страны; в-четвертых, изменяется механизм распределения средств государственной поддержки; в-пятых, действие субсидий распространяется на водный и автомобильный транспорт, в-шестых, Правительством России предложен новый вид льготного кредитования для предприятий АПК, ориентиро-

ванных на экспорт. Для этого вводится понятие регионализации государственной поддержки, в основе которой, во-первых, учет реального потенциала подотраслей АПК субъектов РФ; во-вторых оказание господдержки предусматривает разделение действующих видов субсидий на стимулирующий и компенсирующий механизмы» [5]. Другими словами, каждому субъекту РФ поддержка в выделении субсидии будет оказана только после выделения перспективных направлений развития сельскохозяйственной продукции. Это позволит в рамках действующих лимитов во-первых, повысить эффективность государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей; во-вторых, сосредоточить усилия на развитии специализации точек роста регионов. Так, например, в структуре экспорта Красноярского края основные позиции занимают зерновые культуры и рапс. Ежегодно из региона уходит более 500 тысяч тонн зерновых и масличных культур, в том числе на экспорт — около 180 тысяч тонн. В 2018 году их общая доля в экспорте превысила 70%. Следовательно сельхозпредприятия, специализирующиеся на выращивании этих видов сельхозкультур, могут рассчитывать на получение субсидий в первую очередь за счет федерального бюджета.

Какие задачи нам предстоит решить в ближайшей и среднесрочной перспективе, российским аграриям.

Во-первых, необходимо продолжить развитие мелиорации. На реализацию мелиоративных мероприятий федеральным проектом «Экспорт продукции АПК» до 2024 года предусмотрено 36 млрд рублей. Мелиоративные мероприятия могут способствовать существенному наращиванию объёма урожая, в том числе зерновых. В Красноярском крае ежегодно «во-первых, осуществляется эксплуатация мелиоративных систем, отдельно расположенных гидротехнических сооружений и другого имущества, во-вторых, проводится обследование мелиорированных земель в рамках ведения учета мелиорированных земель, в-третьих, проводятся работы по предупреждению и ликвидации последствий аварий на мелиоративных системах и отдельно расположенных гидротехнических сооружениях. «В государственную программу Красноярского края по развитию сельского хозяйства на 2017-2019 годы включена новая подпрограмма — развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения. На это направление в 2017 году было выделено более 34 млн рублей, сообщили в пресс-службе министерства сельского хозяйства региона. Общий объем финансирования программы на ближайшие три года составит почти 15 млрд рублей» [3].

Во-вторых, росту экспорта сельскохозяйственной продукции будут способствовать мероприятия по повышению плодородия почв. В результате проведения этих работ дополнительная суммарная прибавка продукции растениеводства до 2025 года может составить до 8,4 млн т зерновых. В Красноярском крае в соответствии с законом Красноярского края «Об обеспечении плодородия земель сельскохозяйственного назначения в Красноярском крае» ежегодно выделяются финансовые средства для повышения плодородия земель. По существу это плановая и повседневная работа.

В-третьих, в условиях возрастающей конкуренции первостепенное значение приобретает процесс цифровизации АПК. Новые технологии способствуют уменьшению затрат и получению значительно большего объема сельскохозяйственной продукции. В 2019 г. Министерство сельского хозяйства РФ приступило к осуществлению Ведомственного проекта «Цифровое сельское хозяйство». «Этот Проект состоит из следующих пяти компонент: 1. «Эффективный гектар» — создание Единой информационной системы земель сельскохозяйственного назначения (ЕФИС ЗСН), в которой будет указано состояние и использование каждого земельного участка; в перспективе на базе ЕФИС ЗСН будет планироваться эффективное использование каждого гектара. 2. «Смарт-контракты» — создание личных кабинетов получения субсидий и в перспективе автоматизация предоставления субсидий и других видов государственной поддержки на основе смарт-контрактов. 3. Агроэкспорт «От поля до порта» — моделирование экспортных потоков и в перспективе увязка прогнозных урожаев с подвижным составом РЖД для расшивки «узких мест». 4. «Агрорешения для агробизнеса» — создание и масштабирование решений «Умная ферма», «Умное поле», «Умное стадо», «Умная теплица», «Умная переработка», «Умный склад», «Умный агроофис». 5. «Земля знаний» — создание электронной образовательной системы и обучение 55 тыс. специалистов агропредприятий за 3 года» [2].

В силу того, что высшие учебные заведения России являются опорными структурами в реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 16 октября 2017 г. № 1251, Распоряжения Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р. реализация программы «Цифровая экономика Российской Федерации» позволит во-первых, сформировать мощный научно-технологический задел по целому ряду направлений, во-вторых, создать конкурентоспособные высокотехнологичные продукты и сервисы. Другими словами поле деятельности для аграрного университета более чем достаточное. Данное обстоятельство необходимо учитывать также в силу того, что «на развитие агропромышленного комплекса Красноярского края в 2020 году будет направлено 7 млрд 511 млн рублей. Основная часть этих средств — 6 млрд 462 млн — поступит из краевого бюджета, остальные — из федерального. Выделенные на агрокомплекс средства будут направлены во-первых, на внедрение новых технологий в растениеводстве, во-вторых, улучшение племенного животноводства, обследование и вакцинацию животных, в-третьих, компенсацию затрат на производство молока и зерновых культур, в-четвертых, приобретение новой техники, в-пятых, мелиорацию земель и подготовку кадров для села. В свою очередь объем экспорта местной продукции Красноярского края составит около 43 млн. долларов» [3]. Фактически аграрный сектор экономики Красноярского края может не только достичь проектных планов рассчитанных на шесть лет, но и перевыполнить их.

В-четвертых, требует решения вопрос организации учёта экспорта по месту его происхождения. Как быть если сельскохозяйственная продукция произведена предприятием в одном регионе, а ее экспорт, в другом. Как при этом

осуществлять оценку реального вклада каждого субъекта РФ в производство экспортной продукции. От этого зависит и объем оказываемой федеральным центром финансовой поддержки. Другими словами «необходимо подготовить и внедрить единую методику учёта места происхождения сельхозпродукции посредством корректировки существующей методологии учёта экспорта Федеральной таможенной службы и Росстата» [5]. На решение этого вопроса обращают внимание многие специалисты аграрного сектора экономики. Этот вопрос актуален и для Красноярского края.

В-шестых, одним из барьеров, который стоит на пути повышения объёмов экспорта, это стоимость транспортировки, рост которой в свою очередь вызван повышением ставок на аренду вагонов. В свою очередь ставки зависят от сезонности перевозки грузов АПК. Фактически требуется детальный анализ образования тарифов на транспортные услуги по перевозке продукции АПК. Данный спор в состоянии решить только Федеральная антимонопольная служба совместно с Министерством транспорта и Министерством сельского хозяйства при участии ОАО Российские железные дороги, при безусловной поддержке Правительства РФ. Эти же трудности испытывает и Красноярский край. С учетом удаленности территории края, от морских портов и приграничных железнодорожных станций транспортные расходы по доставке, например зерна, достигают 30-40 % от стоимости продукции. Эти обстоятельства препятствуют увеличению экспортных возможностей края. Необходимо продолжать переговоры с федеральными органами исполнительной власти во-первых, по вопросу включения края в перечень территорий, затраты которых на транспортировку сельхозпродукции компенсируются в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации, во-вторых, продления льготного тарифа на транзит зерна железнодорожным транспортом.

В-седьмых, требуют решения вопросы сертификации российской сельскохозяйственной продукции. Речь идет о цивилизованном решении вопросов документального подтверждению качества российских товаров. Этой работой занимается Россельхознадзор. Сегодня свыше 4 тыс. российских предприятий включены в реестр экспортёров, и соответственно, им предоставлена возможность поставлять продукцию животноводства более чем в 80 стран.

В-восьмых, необходимо рассмотреть вопрос создания экспортных объединений. Это может стать одним из новых инструментов поддержки экспортёров сельхозпродукции, учитывая ограниченные возможности как федерального, так и регионального бюджетов по поддержке экспорта. К сожалению, действующее законодательство содержит ряд ограничений по формированию таких объединений. Тем не менее «крупнейшие российские трейдеры приступили к формированию нового союза экспортёров зерна. "АО "Астон", ООО "Гленкор Агро МЗК", ООО "ОЗК-Юг" и ООО "Торговый дом "РИФ", войдя в состав учредителей подписали меморандум о создании Союза экспортёров зерна. Цель вновь образованного союза, во-первых, продвижение зерна и зернобобовых культур российского происхождения, а также продуктов их переработки на международных рынках, во-вторых, улучшение координации экспортёров зерна

между собой и с органами государственной власти, в-третьих, выявление и внедрение зарубежных практик в сфере обеспечения и подтверждения качества зерна и продуктов его переработки; в-четвертых, содействие в развитии специализированных лабораторий и экспертных организаций, использовании цифровых технологий и информационных систем» [4]. Представляется целесообразным изучение вопроса о вхождении в этот союз предприятий Красноярского края, которые непосредственно занимаются подготовкой зерна на экспорт.

В-девятых, свою лепту должен внести и Российский экспортный центр, который, по существу, может и собственно должен стать опорой и партнером для экспортеров сельхозпродукции. «АО «Российский экспортный центр» (РЭЦ) является государственным институтом поддержки несырьевого экспорта, предоставляющий российским экспортерам широкий спектр финансовых и нефинансовых мер поддержки» [1]. И в завершении необходимо подчеркнуть, что достижение целевых показателей по экспорту сельхозпродукции – задача, требующая включённости всех заинтересованных сторон. В её решении должны принимать участие как государственные компании, так и частные компании на условиях в том числе частно-государственного партнерства и финансирования.

#### **Библиографический список**

1. П А С П О Р Т федерального проекта «Экспорт продукции АПК», принят на заседания комитета национального проекта "Международная кооперация и экспорт" 14 декабря 2018 г., протокол № 5. URL: <http://mcsx.ru>
2. Международный сельскохозяйственный журнал //№ 2 (368).-2019. С.77
3. Материалы Министерства сельского хозяйства и торговли Красноярского края URL: <http://newslab.ru>. Дата обращения 6 ноября 2019 года.
4. Агентство экономической информации ПРАЙМ URL: <http://1prime.ru>. Дата обращения 10 ноября 2019 года.
5. Новости Правительства Российской Федерации URL: <http://government.ru>. Дата обращения 10 ноября 2019 года.

#### **УДК 664.6**

#### **ВНЕДРЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ И ОБОРУДОВАНИЯ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВОГО ХЛЕБА В РЕСПУБЛИКЕ КИПР**

*Невзоров В.Н., Салыхов Д.В., Мацкевич И.В., Безъязыков Д.С.*

*Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия*

*Данная статья касается опыта внедрения наукоемких технологий в зарубежные страны с изготовлением технологического оборудования и поставки по месту его эксплуатации. В статье рассмотрены вопросы использования зернового хлеба, его пищевая ценность для человека, даны основные парамет-*

ры строения зерна пшеницы для разработки нового технологического оборудования.

**Ключевые слова:** пшеница, зерновой хлеб, шелушение, комплексная установка.

## ***INTRODUCTION OF TECHNOLOGY AND EQUIPMENT FOR THE PRODUCTION OF GRAIN BREAD IN THE REPUBLIC OF CYPRUS***

***Nezvorov V. N., Salikhov D. V., Matskevich I. V., Bezyazykov D. S.***

***Krasnoyarsk state agrarian University, Krasnoyarsk, Russia***

*This article deals with the experience of introducing high-tech technologies in foreign countries with the manufacture of technological equipment and delivery at the place of its operation. The article deals with the use of grain bread, its nutritional value for humans, the main parameters of the structure of wheat grain for the development of new technological equipment.*

**Keywords:** *wheat, grain bread, peeling, complex installation.*

Выполненные исследования зарубежных и российских ученых показали важность физиологической роли пищевых волокон во всех этапах пищеварения человека. Содержание пищевых волокон в рационе питания зависит от природы овощей, фруктов и злаков которые потребляет человек. Установлено что наибольшее количество пищевых волокон человек получает при потреблении хлеба, при чём, чем выше сортность муки, тем меньшее количество пищевых волокон использует человек.[1, с 163]

Полученные результаты научных исследований позволили сформулировать важные темы для научных исследований современности – это поиск новых технологий для производства продуктов питания способных обеспечить организм человека жизненно необходимыми пищевыми волокнами. Одним из научных направлений активно внедряемых в настоящее время является производства без мучного хлеба из зерна пшеницы.[2, с 114]

Зерновой хлеб произведенный по безмучной технологии полезен при сердечно-сосудистых заболеваниях и ожирении, а с добавлением йода рекомендуется при болезнях щитовидной железы. Кроме того зерновой хлеб из пророщенных зерен пшеницы рекомендуется как профилактический продукт при сахарном диабете, он является хорошим источником жизненной энергии так как дополнительное содержание белков, витаминов, пищевых волокон, микроэлементов повышает умственную активность и работоспособность организма. Имея такую научно-техническую информацию и учитывая опыт кафедры «ТО-БиПП» Красноярского ГАУ по разработке нового технологического оборудования на уровне изобретений, группа русскоязычного населения республики Кипр обратилась с предложением о внедрении у них технологии и оборудования производства полуфабриката в виде теста в объеме 500 кг/сутки для выпекания зернового хлеба.

Внедрение научно технической разработки кафедрой «ТОБиПП» Красноярского ГАУ осуществлялось в городе Лимосол в фирме Arbok International Corp. по схеме приведенной на рисунке 1.

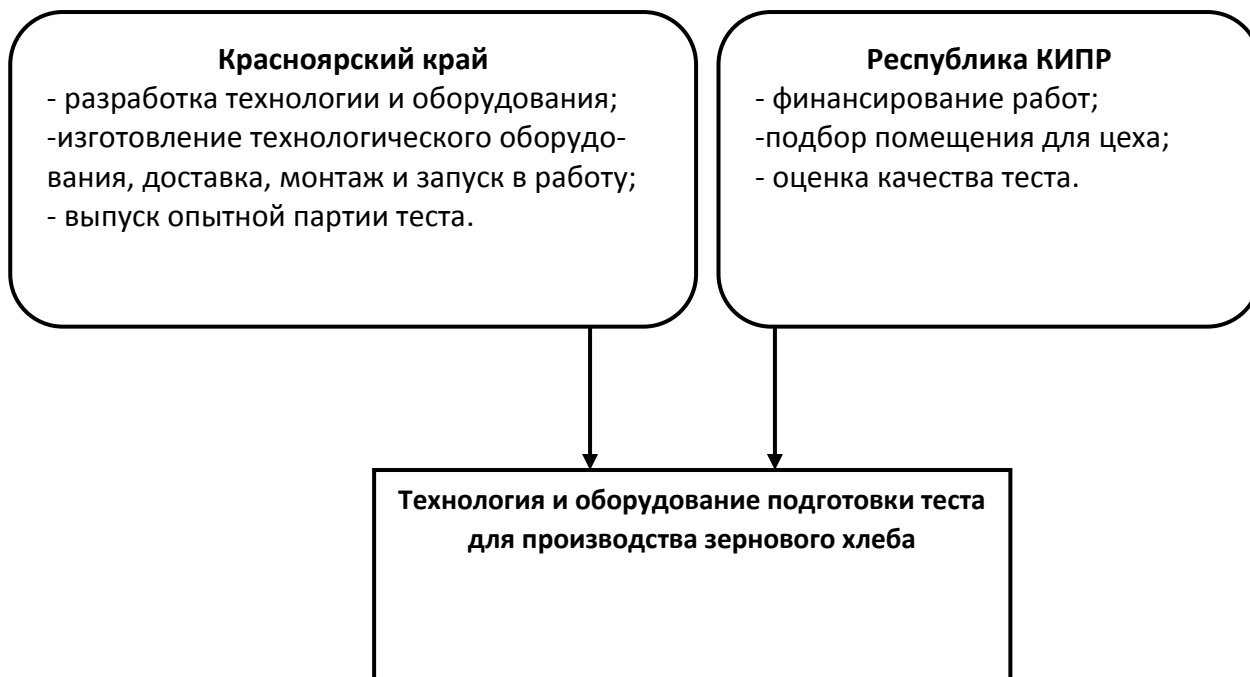


Рисунок 1 – Общая схема внедрения технологии и оборудования

Согласно данной схеме, по договору должно осуществиться поставка технологического оборудования в виде комплексной установки для шелушения зерна.

Шелушение зерна при производстве зернового хлеба является основной технологической операцией оказывающей большое влияние на качество зернового хлеба. Выполнение данной рабочей операции предусматривает на первом этапе удаление плодовых и семенных оболочек которые занимают 2- 2.5 от массы зерна. Сложность удаления плодовых семенных оболочек заключается в том что они должны удаляться без повреждения алейронового и субалейроновый слоев которые от массы зерна занимаю 5 – 9 % и содержат до 38% белков, включающие альбумины и глобулины, а так же при выполнении рабочей операции шелушения необходимо сохранить зародыш который занимает 2-3% от массы зерна и содержит 33-39% белка, в том числе нуклеопротеиды, альбумины, глобулины, протамины. При использовании типовых технологий производства муки, алейроновый и субалейроновый слоя и так же зародыш в большинстве случаев отсеиваются в отруби.[3, с 188]

Разработанная комплексная установка для шелушения зерна отвечает предъявляемым требованиям к производству зернового хлеба и данное оборудование было поставлено согласно договору. Общий вид комплексной установки для шелушения зерна приведет на рисунке 2.[4]



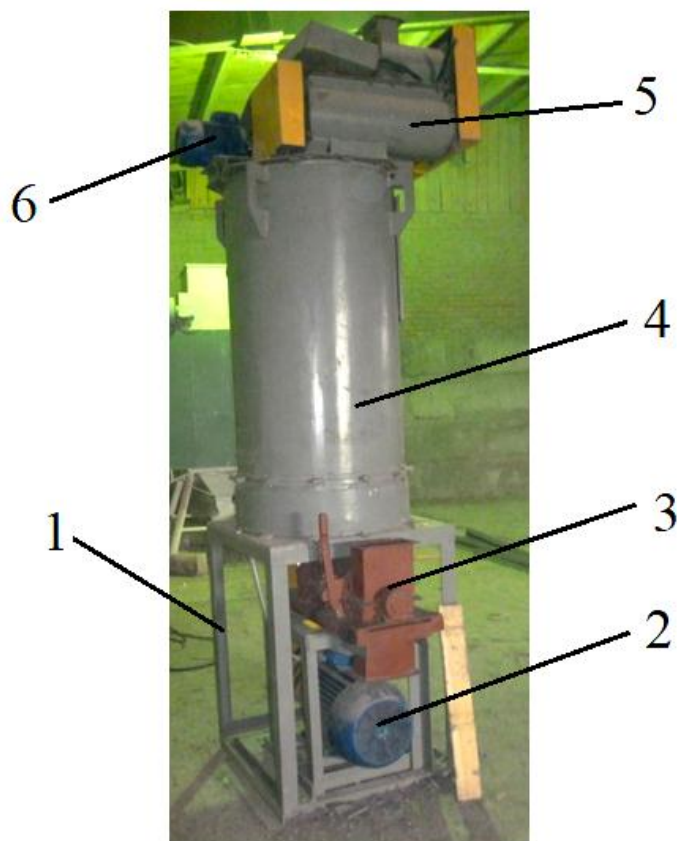


Рисунок 2 – Общий вид установки для шелушения зерна  
 1 – рама; 2 – электропривод шелушителя; 3 – узел шелушения зерна;  
 4 – узел отволаживания зерна; 5 – узел увлажнения зерна; 6 – электропривод  
 увлажнителя

Опыт внедрения наукоемких технологий и оборудования в зарубежные страны показал:

1. При составлении договора необходимо юридически грамотно обговаривать обязательства сторон, так например, в реализуемом договоре не было четко прописано, кто оплачивает работы по определению качества изготовленного теста в количестве пяти контрольных партий в специализированной лаборатории, так как стоимость выполнения работ по контролю одной пробы составляла 1500 евро.

2. При планировании мелкосерийных поставок необходимо учитывать экономическую целесообразность отгрузки оборудования в попутном направлении в контейнерах пришедших с Кипра, что привело к ожиданию контейнера в попутном направлении для отгрузки оборудования около девяти месяцев.

#### **Библиографический список:**

1. Невзоров, В.Н. Технология и оборудование для шелушения зерна пшеницы. В.Н. Невзоров, И.В. Мацкевич, Д.В. Салыхов, Н.И. Селиванов. - Вестник КрасГАУ. 2018. №6. С. 162-166.

2. Невзоров, В.Н. Технология и оборудование для производства зернового хлеба. В.Н. Невзоров, В.А. Самойлов, И.В. Мацкевич, Д.В. Салыхов. - В сборнике: Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития материалы XIV международной научно-практической конференции. Ответственные за выпуск: А.А. Кондрашев, Е.И. Сорокатая. 2015. С. 113-117.

3. Невзоров, В.Н. Модернизация оборудования для производства безмучного хлеба из зерна пшеницы. - Невзоров В.Н., Самойлов В.А., Мацкевич И.В., Ярум А.И., Салыхов Д.В., Горло В.В., Струков А.А. В сборнике: Проблемы современной аграрной науки: материалы международной заочной научной конференции. Ответственные за выпуск: Г.И. Цугленок, Ж.Н. Шмелева. 2015. С. 186-189.

4. Пат. 2701802 Российская Федерация, МПК В02В 3/00 Устройство для шелушения зерна / Невзоров В.Н., Мацкевич И.В., В.Н. Тепляшин, Р.В. Кавкин, Д.В. Салыхов. заявитель и патентообладатель Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования Красноярский Государственный Аграрный Университет. - №2018106189; заявл. 19.02.2018; опубл. 01.10.2019.

**УДК 663.031**

**РАЗРАБОТКА ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СХЕМЫ СОВМЕСТНОГО  
ПРОИЗВОДСТВА «РУССКОГО ХЛЕБНОГО КВАСА» В КИТАЕ**

**Невзоров В.Н., Струков А.А., Кох Ж.А.**

**Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия**

*Данная статья посвящена разработке организационной схемы совместного производства «Русского хлебного кваса» на базе производственных помещений и технологического оборудования в Китае. Со стороны Российской Федерации остается право разработки технологии и организации производства ККС в России и поставка ККС как полуфабрикат на территорию Китая для организации производства кваса.*

**Ключевые слова:** солод, зернопродукты, концентрат квасного сусла, квас, совместное производство, хлебный квас, ржаной солод.

**DEVELOPMENT OF THE ORGANIZATIONAL SCHEME OF JOINT  
PRODUCTION OF «RUSSIAN BREAD KVASS» IN CHINA**

**Nevezorov V.N., Strukov A.A., Koch J.A.**

**Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia**

*This article is devoted to the development of the organizational scheme for the joint production of Russian Bread Kvass on the basis of production facilities and technological equipment in China. The Russian Federation retains the right to develop technology and organize the production of KKS in Russia and supply KKS as a semi-finished product to China to organize the production of kvass.*

**Keywords:** *malt, grain products, kvass wort concentrate, kvass, joint production, bread kvass, rye malt.*

В последние годы квас в Китае отмечен небывалым спросом. И хотя Русский напиток известен в Поднебесной уже более 100 лет (в 1900 году купец из России наладил производство кваса в Харбине, которое существует до сих пор и выпускает квас «Чурин», названный по имени основателя), в последние несколько лет квас успешно продается во всех провинциях.

На сегодняшний день аналитики китайского рынка, оперируя цифрами продаж, установлено, что Русский квас, выпускаемый в Китае, имеет значительные отличия по органолептическим и физико-химическим показателям, по сравнению с квасами, выпускаемыми в России. Этот факт объясняется тем, что на территории Китая используется только собственная сырьевая база, которая значительно отличается от сырьевой базы, которая используется на территории России.

Согласно ГОСТ 31494-2012 "Квасы. Общие технические условия" Квасы должны соответствовать в состав концентратов квасного сусла (ККС) входят следующие ингредиенты [1, 8 с.]:

- ржаная мука;
- ржаной солод с добавлением катализаторов биологического происхождения;
- мука кукурузная;
- ячменный солод.

В редких случаях добавляют сахар и лимонную кислоту. Углеводы составляют 65% массовой доли изделия. Содержание белков и органических кислот минимально и колеблется в районе 2-3 % [2, с. 204].

В связи с отсутствием выращивания ржи в Китае были внесены технологические требования к выпуску кваса, что в значительной степени отражается на органолептических и физико-химических свойствах.

Натуральные ККС от известных производителей представляют собой вязкую жидкость с высокой плотностью. На вкус заметны кисло-сладкие нотки, изредка с оттенками горечи. Запах свежей субстанции приятный, «хлебный».

Производство кваса из концентрата квасного сусла (ККС) по сравнению с настольным способом (из хлебного или зернового сырья) имеет следующие преимущества [3, с. 347]:

1. Меньше требования к квалификации персонала – приготовление квасного сусла из зернового сырья и солода требует точного соблюдения всех стадий процесса.

2. Экономия времени – нет многочасовой стадии экстрагирования сухих веществ из зернового сырья. Концентрат квасного сусла достаточно развести водой для получения квасного сусла.

3. Приготовление кваса из концентрата квасного сусла требует в три раза меньше оборудования и производственных площадей

4. Экономия энергии – приготовление концентрата квасного сусла это очень энергоёмкий длительный варочный процесс с несколькими сложными колебаниями температуры

5. Возможность накопления запасов ККС перед началом высокого сезона по квасу. При настойном способе требуются регулярные поставки сырья – ржаной и ячменный солода имеют очень ограниченный срок годности – это означает относительно частое пополнение сырья, что увеличивает эксплуатационные расходы

6. Меньше требования к складским мощностям – для хранения зернового сырья и солода необходимо обеспечить сухую и вентилируемую зону без доступа к грызунам, насекомым и другим животным

7. Отсутствие проблем с утилизацией жмыха

8. Благодаря высокому содержанию сухих веществ ККС хорошо переносит транспортировку на дальние расстояния, не боится замораживания, имеет среднюю норму.

Интерес, который сейчас проявляется к квасу и другим сброженным освежающим напиткам, со стороны многих зарубежных партнеров, особенно из Юго-Восточной Азии связан, с одной стороны, с их освежающим действием, а с другой, - с их значительной питательной и биологической ценностью [4, с. 99].

Основным сырьем для производства «Русского хлебного кваса» является: ржаной солод, ржаная мука, сахар, лимонная кислота. Также используется концентрат квасного сусла (ККС), сахарный сироп, лимонная кислота и колер [5, 352 с.].

В России ККС (ГОСТ 28538-2017) - продукт, получаемый путем концентрирования сусла из солода и зернопродуктов, до содержания сухих веществ не менее 70,0 %.

Попытки ряда зарубежных фирм, самостоятельно освоившие производство «Русского хлебного кваса» не привели к желаемому результату, так как они не смогли освоить тонкости технологии получения ККС и подобрать механически грамотно входящие в ККС ржаные зернопродукты.

Со стороны кафедры «Технология, оборудование бродильных и пищевых производств», которая входит в состав института пищевых производств, ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, представляющей Российскую Федерацию стал вопрос по организации совместного производства «Русского хлебного кваса» в соответствии с ГОСТ 31494-2012 «Квасы. Общие технические условия» на территории Китая.

В соответствии с ГОСТ 31494-2012 технология производства «Русского хлебного кваса» включает разработки требований к основному сырью, кроме ККС, а также выполнение планировки цеха, составления перечня необходимого оборудования, последовательность выполнения технологических операций. Ноу-хау разработки технологии производства ККС остается в России, а готовый продукт поставляется в Китай, по мере возникновения коммерческой орга-

низации производстве. По цехам и объемам, согласованных дополнительным договором.

Китайская сторона, представляет производственные площади согласно требованиям санитарных служб Китая, закупают необходимое оборудование, организует производство «Русского хлебного кваса», упаковку, хранение и сбыт готовой продукции.

Современное производство кваса основано на достижениях техники и технологии, использует полуфабрикаты высокой степени готовности [6, с. 15]. Инновации в производстве кваса в России сосредоточены в нескольких направлениях: разработка сухого хлебного кваса и концентратов квасного суслу, расширение ассортимента и сырьевой базы квасов брожения.

Кафедра «Технология, оборудование бродильных и пищевых производств» рассмотрело предложение фирмы BELING JVNCHUAN NEW CENTURY TRADE LTO из Китайской народной республики по организации совместного предприятия по выпуску «Русского хлебного кваса» на базе инновационно-технологического парка [7, с. 60]. Учитывая сложности и проблемы взаимодействия с китайскими партнерами по передаче технологии и ноу-хау производства «Русского хлебного кваса» была согласована организационно-правовая схема взаимодействия между договаривающимися сторонами, приведенная на рисунке 1.



*Рисунок 1 - Схема организации совместного производства «Русского хлебного кваса» в Китае*

Разработанная схема организации совместного производства русского кваса в Китае позволит организовать производство на базе производственных

помещений и технологического оборудования в Китае, а также подобрать согласно инновационным технологиям современную упаковку отвечающей всем требованиям безопасности и качества готовой продукции на этапах хранения и сбыта. Сторона Российской Федерации оставляет за собой право разработки технологии и организации производства ККС в России и его поставку на территорию Китая.

#### **Библиографический список:**

1. ГОСТ 31494-2012 "Квасы. Общие технические условия". М., 2013. 8 с.
2. Ермолаева, Г. А. Технология и оборудование производства пива и безалкогольных напитков [Текст] / Г. А. Ермолаева, Р. А. Колчева. - М.: «Академия», 2000. 416 с.
3. Тихомиров, В. Г. Технология пивоваренного и безалкогольного производств [Текст] / В. Г. Тихомиров. - М.: Колос, 1998. – 448 с.
4. Кожухарь Е.Н. Проект цеха по выпуску кваса с использованием порошка брусники // Е.Н. Кожухарь, В.Н. Невзоров, А.А.Струков / материалы XIV междунар. науч.-практ. конф. Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития. Красноярск. – 2015. – С. 98-101.
5. Косминский, Г. И. Технология солода, пива и безалкогольных напитков. Лабораторный практикум по технохимическому контролю производства [Текст] / Г. И. Косминский – Мн.: Дизайн ПРО, 2001, - 352 с.
6. Кох Ж.А. Получение солода из ячменя произрастающего на территории Красноярского края / Ж.А. Кох, Д.А. Кох //Ползуновский вестник. 2016. № 4-2. С. 12-17.
7. Кох Д.А. Рожь Красноярского края как перспективное сырье в солодоращении / Д.А. Кох, Ж.А. Кох// Вестник АПК Верхнеповолжья. - 2017. № 1 (37). С. 59-62.

УДК 630.892.6

**ЭФИРНЫЕ МАСЛА ХВОЙНЫХ СИБИРСКИХ РАСТЕНИЙ  
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ КАК ОБЪЕКТ РЕГИОНАЛЬНОГО  
ЭКСПОРТА**

*Невзоров В.Н., Струков А.А., Мацкевич И.В., Кох Ж.А.*

*Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия*

*Данная статья направлена на объект регионального экспорта продукции АПК Красноярского края эфирные масла из хвойных растений. Создание делового сотрудничества с представителями КНР по внедрению технологии производства бактерицидных спреев на основе эфирных масел хвойных растений.*

*Ключевые слова: хвойные растения, эфирносы, эфирное масло, экспорт, экстракция, кедр, сосна, лиственница, пихта.*

**ESSENTIAL OILS OF CONIFEROUS SIBERIAN PLANTS OF  
THE KRASNOYARSK REGION AS A OBJECT OF REGIONAL EXPORT**

*Nevzorov V.N., Strukov A.A., Matskevich I.V., Koch J.A.*

*Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia*

*This article is aimed at the object of regional export of agricultural products of the Krasnoyarsk Territory essential oils from conifers. Creation of business cooperation with representatives of the PRC on the introduction of technology for the production of bactericidal sprays based on essential oils of conifers.*

*Keywords: conifers, ethernoses, essential oil, export, extraction, cedar, pine, larch, fir.*

В Российской Федерации Красноярский край является одним из крупнейших регионов по запасам лесных ресурсов. На территории Красноярского края площадь насаждений составляет около 159 млн. га, что составляет более 14 % от общероссийского запаса леса [1, с.53].

В общей структуре лесных насаждений Красноярского края преобладают хвойные насаждения, доля которых составляет около 76 %. Наибольший практический интерес для лесозаготовителей в Красноярском крае представляют сосна обыкновенная, сосна кедровая сибирская, пихта, ель и лиственница сибирские. При лесозаговках хвойных пород деревьев в отходы производства относят вершинник и все ствольные ветви с хвоей. Выполненные ранее исследования [2, с.2] показали что, именно в этих частях дерева образуются многочисленные биологические вещества (БАВ) которые являются основой всех получаемых эфирных масел из хвои зелени. В общем виде технология производства БАВ приведена на рисунке 1.

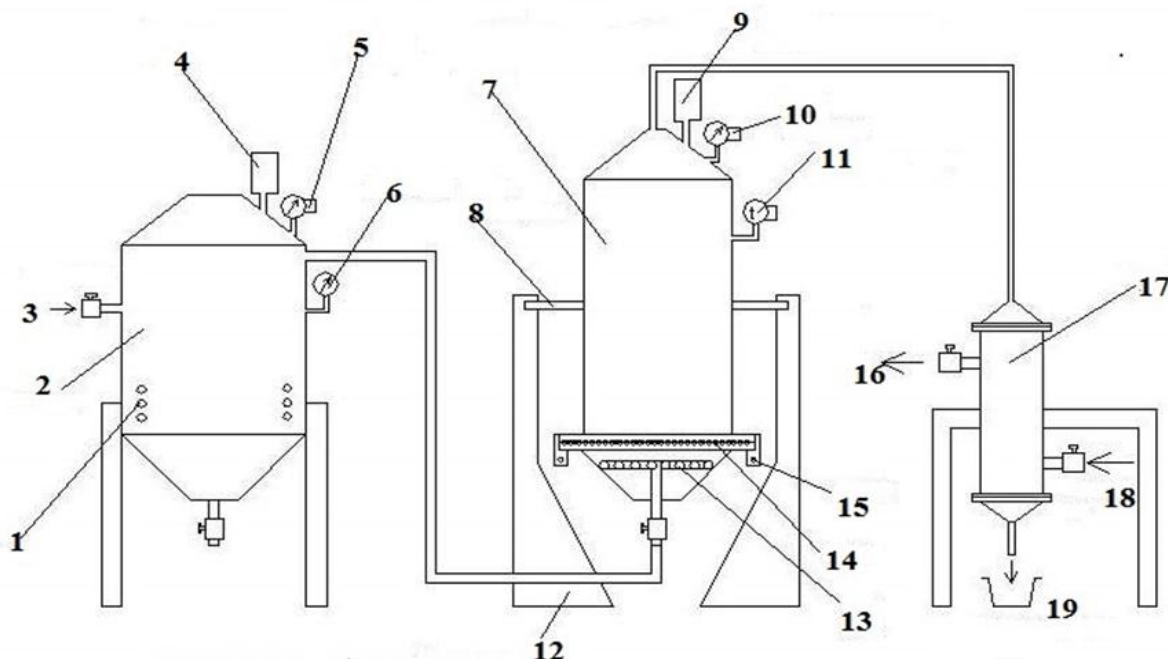


Рисунок 1. Технологическая схема производства эфирных масел  
 1-ТЭН; 2 - Парогенератор; 3- холодная вода; 4- Предохранительный клапан; 5- Реле давления; 6- Манометр; 7- Куб; 8- Ось вращения; 9- Предохранительный клапан; 10 – Реле давления; 11- Терморегулятор; 12 – Основание; 13 – Барботер пара; 14 – Сетка; 15- Замок; 16 – Теплая вода; 17 – Конденсатор; 18 – Холодная вода; 19 – эфирное масло с водой.

Эфирные масла – многокомпонентные смеси летучих органических соединений, вырабатываемые растениями и обуславливающие их запах. В литературе известно несколько способов получения эфирных масел [3, с.188]. Химический состав эфирных масел приведен в таблице 1.

Таблица 1 – Химический состав эфирных масел

Components	Content in arboreal verdure essential oil, %				
	fir Abies sibirica L.	pine Pinus silvestris L.	spruce Picea obovata L.	cedar Pinus sibirica L.	larch Larix sibirica L.
Tricyclene	8,1	-	-	-	-
Santhene	1,4	-	1,5	-	-
$\alpha$ -Pinene	14,0	28,6	11,9	46,6	10,3
Camphene	1,6	6,1	13,3	1,6	-
$\beta$ -Pinene	1,3	13,6	7,8	4,2	17,8
$\beta$ -Myrcene	1,1	-	3,8	1,5	-
$\Delta^3$ -Carene	8,4	7,0	9,0	0,9	32,9
Limonene $\beta$ -Phellandrene	17,4	4,8	11,9	28,9	1,9
$\gamma$ -Terpinene	-	-	0,6	-	-



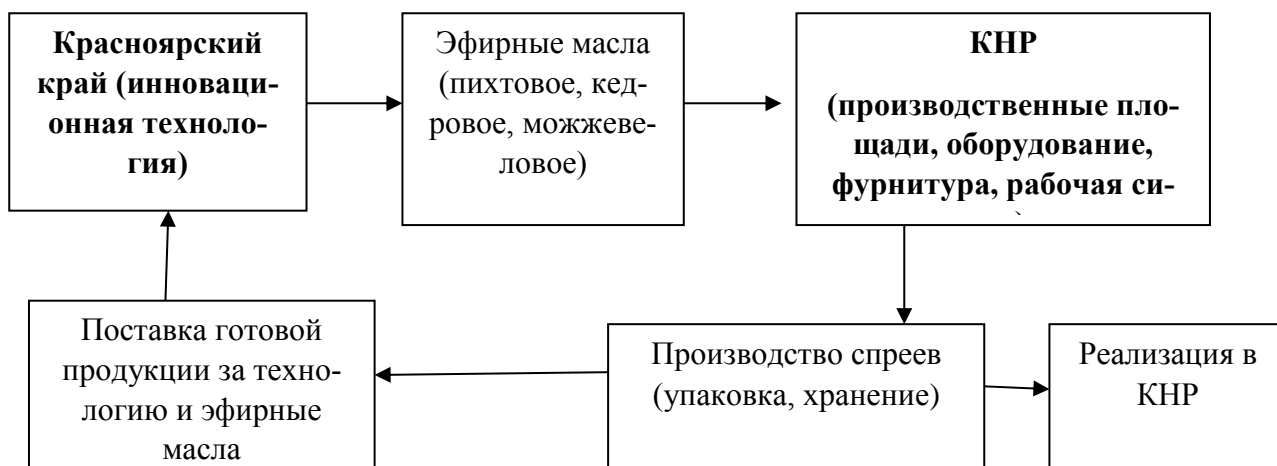
Terpinolene	0,1	1,0	1,5	0,9	5,9
Fenchone	0,1	3,1	0,3	0,2	1,0
Isofenchone	0,1	-	0,6	-	-
Fenchol	0,1	-	0,4	-	-
Camphor	0,2	-	2,8	-	0,6
$\gamma$ -Terpineol	0,3	3,1	2,1	0,3	0,8
Isoborneol	0,2	-	2,1	0,3	1,0
Borneol	0,5	8,8	2,7	0,4	1,5
Bornylacetate+ $\alpha$ -terpineol	39,1	11,5	24,2	0,4	1,4
x1	0,5	-	1,1	0,2	0,4
x2	0,3	1,8	0,7	-	-
Terpenylacetate	0,1	0,7	0,7	0,2	0,7
Longifolene	2,5	3,2	1,1	0,7	3,0
Caryophyllene	0,1	0,6	-	0,1	-
$\epsilon$ -Murolene	-	0,4	0,1	-	1,2
$\beta$ -Humulene	2,0	-	0,6	1,7	8,0
$\gamma$ -Murolene	0,3	-	0,6	6,6	1,2
$\beta$ -Bisabolene	0,2	2,6	0,5	4,3	-
$\alpha$ -Murolene	-	3,1	0,2	-	0,4
Cadinene	-	-	-	-	0,4

Практически все хвойные породы – эфирносы. А поскольку каждый вид хвойного растения имеет свои особенности и полезные свойства, то и продукты, получаемые из них, разнятся своими свойствами. Издревле древние славяне, греки, скандинавы и евреи лечились настоями, отварами, смолой и даже пеплом хвойных пород деревьев. Это именно те масла, лечебные свойства которых превосходят все остальные полезные свойства.

Получают эфирное масло всех хвойных пород деревьев и кустарников методом паровой экстракции из хвои и молодых побегов. Процесс экстракции длительный не менее 6-ти часов и более, а выход готового продукта незначительный – не более 0,3% от сырьевой массы [3, с. 189].

Учитывая особенности и бактерицидные свойства эфирных масел произведенных в Сибири Китайская народная республика (КНР) было произведено внедрение технологии производства бактерицидных спреев и запущен производственный цех по выпуску этих спреев.

Деловое сотрудничество с КНР осуществлялось по схеме приведенной на рисунке 2.



*Рисунок 2 - Общая схема экспорта- импорта наукоемкой продукции*

Производственная база по выпуску спреев была организована в городе Ланфан, общий вид по производству бактерицидных спреев приведен на рисунке 3.



*Рисунок 3 –Поточная линия по производству бактерицидных спреев*

Анализ деловых взаимоотношений с представителями КНР показал что, для взаимовыгодного сотрудничества необходимо в инновационной технологии, разработанной в России вводить элементы «Ноу-хау» или включать в выпускаемый продукт такие компоненты, которые не производятся в КНР, только на таких условия деловые взаимоотношения с КНР имеют длительный срок.

#### **Библиографический список:**

1. Степень, Р.А. Организация производства пихтового масла / Р.А. Степень, В.Н. Невзоров, Т.В. Невзорова. - Красноярск: КрасГАУ, 2010. 104 с.

2. Пат. 2634045 Российская Федерация, МПК С11В9/02 Установка для переработки растительного сырья / Невзоров В.Н., Самойлов В.А., Мацкевич И.В., Ярум А.И. заявитель и патентообладатель Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования Красноярский Государственный Аграрный Университет. – №2016112821; заявл. 04.04.2016; опубл. 23.10.2017.

3. Степень, Р.А. Модернизация оборудования для переработки растительного сырья / Р.А. Степень, В.Н. Невзоров, И.В. Мацкевич, Е.Н. Кожухарь, В.Н. Тепляшин, Р.В. Кавкин. - Международные научные исследования. 2016. №4. С. 187-189.

**УДК 334.734**

**ПОТЕНЦИАЛ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКСПОРТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ  
ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ КООПЕРАТИВОВ**

**Озерова М.Г., Филимонова Н.Г.**

***Красноярский государственный аграрный университет***

*Статья рассматривает вопросы развития экспорта сельскохозяйственной продукции в малых формах хозяйствования. Экспортно-ориентированные кооперативы имеют достаточный потенциал для продвижения малого и среднего бизнеса на внешние рынки. Однако для их эффективной работы необходимо уделить внимание стандартизации и повышению качества продукции, уровню государственного финансирования, формированию институтов развития, способных взять на себя роль информационного и финансового агента.*

**Ключевые слова:** агропромышленный комплекс, продукция сельского хозяйства, экспорт сельскохозяйственной продукции, малые формы хозяйствования, сельскохозяйственные потребительские кооперативы, экспортно-ориентированные кооперативы, государственная поддержка

**POTENTIAL FOR THE FORMATION OF EXPORT-ORIENTED CONSUMER  
COOPERATIVES**

**Ozerova M.G., Filimonova N.G.**

***Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia***

*The article deals with the development of agricultural exports in small forms of management. Export-oriented cooperatives have sufficient potential to promote small and medium-sized businesses to foreign markets. However, for their effective work it is necessary to pay attention to the standardization and improvement of product quality, the level of state funding, the formation of development institutions capable of assuming the role of information and financial agent.*

**Key words:** agro-industrial complex, agricultural products, export of agricultural products, small business, agricultural consumer cooperatives, export-oriented cooperatives, state support.

Агропромышленный комплекс России сегодня имеет достаточно мощный потенциал. Начиная с действия Национального проекта «Развития АПК» в 2006-2007 гг. до существования современной Государственной программы прошел немалый путь становления сельского хозяйства методом проб и ошибок. Несмотря на то, что некоторые проблемы еще достаточно остро стоят на повестке дня, аграрные предприятия набрали определенную мощность способную вывести их на внешние рынки (таблица 1).

После наступления санкций и введения эмбарго в 2014 г. сельское хозяйство стало одной из отраслей, на которую была сделана основная ставка роста экономики страны. В целом это привело к тому, что по сравнению с 2014 г. объемы производства сельскохозяйственной продукции возросли на 32,7 %, особенно в крестьянских (фермерских) хозяйствах – почти на 64 %. При этом необходимо отметить, что вклад малых форм хозяйствования в производство ни мал и составляет 43,5 % или 2326,7 млрд руб.

Таблица 1 – Продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств, млрд руб. [2, с. 636]

Категории с.-х. товаропроизводителей	Годы					2018 г. в % к 2014 г.
	2014	2015	2016	2017	2018	
Хозяйства всех категорий	4031,1	4794,6	5112,3	5109,5	5348,8	132,7
Сельскохозяйственные организации	2083,0	2588,6	2818,4	2818,5	3022,1	145,1
Хозяйства населения	1538,4	1654,9	1659,2	1655,4	1656,7	107,7
Крестьянские (фермерские) хозяйства	409,7	551,1	634,7	635,6	670,0	163,5

Актуальным становится вопрос расширения каналов сбыта сельскохозяйственной продукции. Так, благодаря подпрограмме «Приоритетный проект «Экспорт продукции агропромышленного комплекса» объемы продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, реализованных за рубеж, значительно возросли (таблица 2).

Таблица 2 – Экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, млн. долларов [1]

Год	Значение
2014	18982
2015	16215
2016	17075
2017	20702
2018	24921

По сравнению с 2014 г. рост экспорта составил 31,3 %. Основными странами российского экспорта стали государства Персидского залива, Северной Африки, КНР. При этом наибольшая доля экспортной составляющей приходится на зерновые культуры.

Ожидаемым итогом реализации государственной политики в области экспорта должно стать вовлечение в этот процесс малых форм хозяйствования, тем более что их доля в производстве сельскохозяйственной продукции значительна. И здесь решающую роль должны сыграть экспортные кооперативы, позволяющие привести продукцию крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств к общему стандарту требований.

Однако, ситуация с развитием кооперативного движения находится в плачевной ситуации. По данным Министерства сельского хозяйства РФ и Росстата на 2012 год количество сельскохозяйственных потребительских кооперативов находилось на уровне 7314, из них работающих – 4616. К в 2016 г. количество кооперативов уменьшилось в 1,3 раза и составило 5839 (работающих 3750).

Препятствуют формированию потребительских кооперативов многочисленные факторы, но для экспортно-ориентированных круг проблем расширяется за счет недостаточных размеров гранта для создания технического оснащения, высокого уровня софинансирования проектов, необходимости выполнения требований международных стандартов качества продукции, отсутствия институтов развития, обеспечивающих информационную и финансовую составляющую [3, с. 311].

Таким образом, несмотря на высокий потенциал потребительских кооперативов в деле продвижения на экспорт продукции малого и среднего бизнеса необходимо решить ряд задач, без которых развитие этого движения не получит должный импульс. В данном случае особое внимание стоит уделить вопросу государственной поддержки, способной создать прочную материально-техническую базу. Требуется дополнение законодательства, расширяющее права и границы кооперативного движения. Необходимо сформировать кадровый потенциал, позволяющий квалифицированно решать вопросы юриспруденции, логистики, таможенного дела. Также важно определить в регионах точки роста экспортной продукции малых форм хозяйствования, заинтересовать инициативных людей способных аккумулировать их деятельность в кооперативное движение и гармонизировать производство с международными стандартами качества.

#### **Библиографический список:**

1. Единая межведомственная информационно-статистическая система / Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fedstat.ru/indicators/start.do> (дата обращения 03.10.2019 г.).
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018: стат. сб. – М.: Росстат, 2018. – 1162 с.

3. Суровцева, Е.С. Потенциал и векторы развития экспортно-ориентированных зерновых кооперативов / Е.С. Суровцева // Никоновские чтения -2017 «Экспортный потенциал АПК России: состояние и перспективы». – М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова. – 2017. – С. 443.

**УДК 339.1:633.11**

**ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ ГЛУБОКОЙ ПЕРЕРАБОТКИ  
ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР ДЛЯ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ**

**Паршуков Д. В.**

**Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия**

*Текст аннотации: В статье представлены результаты исследования перспективных направлений экспорта продукции глубокой переработки зерна. Перспективный объем переработки зерна в Красноярском крае составляет 4,1 млн. тонн зерновых. Установлено, что при углублении переработки стоимость продукции увеличивается в 14 раз в перерасчете на экспортные цены. Ключевым продуктом переработки для Красноярского края является модифицированный пшеничный крахмал, а целевым рынком страны Юго-Восточной Азии.*

**Ключевые слова:** экспорт, зерновое производство, глубокая переработка зерна, добавленная стоимость, мировой рынок зерна

**PROSPECTS FOR EXPORTING PRODUCTS OF DEEP PROCESSING  
OF GRAIN CROPS FOR THE KRASNOYARSK REGION**

**Parshukov D. V.**

**Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia**

*: The article presents the results of a study of promising directions of export of products of deep processing of wheat. The prospective volume of grain processing in the Krasnoyarsk Territory is 4.1 million tons of grain. It has been established that with deeper processing, the cost of production increases by 14 times in terms of export prices. The key processed product for the Krasnoyarsk Territory is modified wheat starch, and the target market for the country is Southeast Asia.*

**Keywords:** export, grain production, deep processing of grain, value added, world grain market

**1. Введение**

Принятый 14 декабря 2018 года федеральный проект «Экспорт продукции АПК» ставит задачи по развитию производственных возможностей российских аграриев с ориентацией на внешние мировые рынки сырья и продовольствия. В этой связи, актуальным являются исследования, направленные на изучение и оценку перспектив формирования экспортноориентированного производства в разрезе отдельных регионов. Зерновое производство является одной из ведущих отраслей АПК Красноярского края. Современное состояние отрас-

ли характеризуется наличием положительных тенденций в техническом перевооружении, внедрении современных ресурсосберегающих технологий, наращивании посевных площадей с ростом урожайности по основным зерновым культурам. В настоящее время, зерновые являются одним из основных экспортных продуктов АПК для региона, что наглядно представлено на рисунке 1.



Рисунок 1 – Вывоз (включая экспорт) продукции за пределы Красноярского края, тыс. тонн

В то же время только сырьевые поставки не могут обеспечить долгосрочное экономическое развитие отрасли. Кроме того, Красноярский регион в силу географического положения и состояния транспортной инфраструктуры, прежде всего, ориентируется на азиатские рынки. Следует учитывать наличие сильных внутренних конкурентов – Алтайский край и Новосибирскую область. Поэтому важным условием развития зерновой отрасли является диверсификация экспортных поставок с акцентом на продукцию с высокой добавленной стоимостью [1]. В этой связи, требуется концентрация усилий на развитии глубокой переработки зерновых культур. Таким образом, можно выделить два первоочередных аспекта поставленной проблемы:

- определение новых продуктов с высокой добавленной стоимостью;
- поиск новых рынков для реализации продукции переработки зерна.

Цель данной работы – изучение цепочки добавленной стоимости при глубокой переработки зерновых и определение основных рынков сбыта готовой продукции.

## 2. Методы и информационная база исследования

Для получения результатов использованы общенаучные методы и приемы исследования: абстрактно-логический, статистико-экономический, расчетно-конструктивный, графическая интерпретация информации. Информационную базу исследования составили материалы Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации [2], данные Федеральной таможенной службы [3], а также данные аналитического портала «Экспорт регионов России» Российского экспортного центра [4].

### 3. Результаты

Производственные показатели зерновой отрасли в Красноярском крае приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели зернового производства и потребления в Красноярском крае

Показатель	2014	2015	2016	2017	2018
Посевные площади под зерновые и зернобобовые, тыс. га	1042,36	1045,92	1056,13	1048,3	951,23
Урожайность зерновых и зернобобовых культур, ц/га	22	22,7	23,3	21,4	21,5
Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур, тыс. тонн	2293,2	2374,2	2460,8	2243,4	2045,1
в т. ч. пшеница, тыс. тонн	1229,5	1290,7	1301,2	1024,2	908,8
Продовольственные ресурсы зерновых, тыс. тонн	3929,2	3929,4	4141,2	4260,1	4039,4
Импорт зерновых, тыс. тонн	12,2	8,1	16,3	13,6	100,3
Производственное потребление зерновых, тыс. тонн	786,8	789,4	789,4	807,7	826,2

В соответствии с представленными данными до 2016 года наблюдался рост зернового производства. Связано это, прежде всего, с эффектами от государственной аграрной политики (продовольственное эмбарго и импортозамещение в АПК, увеличение государственной поддержки отраслей). Но в 2017-2018 гг. зафиксировано снижение валового сбора и увеличение объемов ввоза зерна в регион, при этом производственное потребление имеет тенденцию стабильного роста. Причины в сокращении посевных площадей под зерновые культуры вследствие перепроизводства зерна (и искусственного ограничения экспорта) в предыдущие годы и снижения рыночных цен на пшеницу, что сделало производство менее рентабельным. Кроме того, в регионе фиксируется рост посевных площадей по масличным культурам, обладающим высоким экспортным потенциалом, который дополнительно стимулируется государством. Вывод: рост объемов производства в зерновой отрасли региона должен сопровождаться углублением переработки с ориентацией на мировые рынки. Расчет потенциальных объемов производства проведен в таблице 2.



Таблица 2 – Расчет потенциальных объемов производства зерновых и зернобобовых в Красноярском крае

Показатель	Ед. измерения	Значение
Площадь пашни	тыс. га	3123,80
Залежи	тыс. га	135,7
Используемая пашня	тыс. га	1 497,86
Резерв пашни	тыс. га	1761,64
Потенциал производства (при урожайности в 23 ц/га)	тыс. тонн	6 321,0
Нереализованный потенциал производства зерновых и зернобобовых	тыс. тонн	4104,6

Таким образом, совокупный объем производства составляет 6 321 тыс. тонн зерновых, что на 4104 (более чем в два раза) выше, чем текущие объемы производства.

Цепочка добавленной стоимости при углублении переработки зерна представлена на рисунке 2. По представленным данным видно, что наибольшую стоимость обеспечивает производство глютена, мировые цены на который за последние три года увеличились более чем в 5 раз и составили в среднем 105 тыс. рублей за тонну. Также следует выделить лизин пшеничный с ценой в 94,5 тыс. рублей за тонну. Производство биоэтанола также увеличивает стоимость в 9,4 раза, но для российского производителя на данный момент менее актуально, ввиду отсутствия внутреннего спроса.

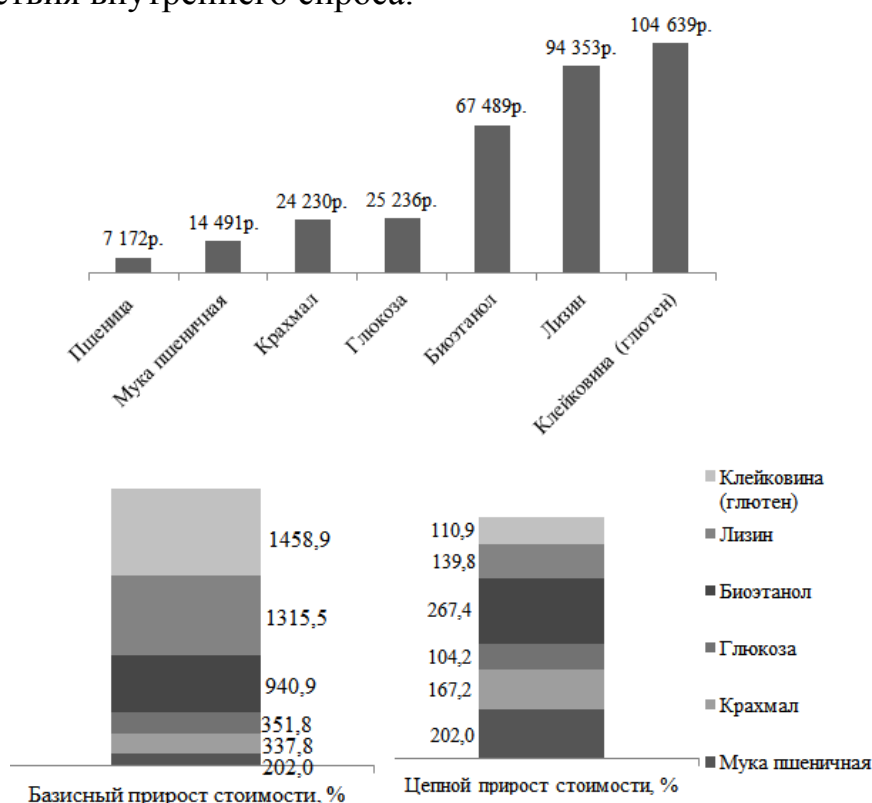


Рисунок 2 - Цепочка добавленной стоимости при углублении переработки пшеницы в ценах 2017 года (средневзвешенный курс доллара 63 рубля, курс Евро – 74,5 рубля)

Составлено автором на основе информации из источников [1, 5]

Анализ мировых рынков сбыта продукции углубленной переработки приведен в таблице 3.

Таблица 3 – Анализ рынков сбыта продукции переработки пшеницы  
(по данным источника [5])

Продукт	Мировой импорт	Мировой экспорт	Темп роста рынка	Основные экспортеры	Основные импортеры
Глютен	1,6 млрд. долл. / 1,1 млн. тонн.	1,4 млрд. долл./ 946 тыс. тонн.	4,3%	Бельгия, Франция, Германия, Австралия, Китай, Польша, Литва, Великобритания, Нидерланды, Россия	Страны ЕС, Норвегия, США
Крахмал	3,3 млрд. долл. / 1,1 млн. тонн.	2,9 млрд. долл./ 3,4 млн. тонн.	1%	Таиланд, Нидерланды, Франция, США, Германия, Италия, Китай, Бельгия, Швеция,	Китай, Япония, Германия, США, Франция, Индонезия, Россия, Южная Корея
Аминокислоты	12,6 млрд. долл. / 2,8 млн. тонн.	9 млрд. долл. / 1,5 млн. тонн.	5,1%	Сингапур, Бельгия, Китай, Швейцария, Нидерланды, Индонезия, Малайзия, Южная Корея, Бразилия, Индия.	Германия, Бельгия, США, Панама, Япония, Китай, Нидерланды, Индия, Италия.

**Рынок глютена.** Факторы роста рынка: широкая доступность сырья при сравнительно низких затратах на переработку; рост спроса на высокоэффективные энергетические и питательные пищевые добавки. Значительная часть потребителей – страны ЕС, что делает целевой рынок труднодоступным для потенциальных региональных производителей (высокие транспортные издержки). Еще одним барьером являются высокие таможенные пошлины в основных странах-импортерах продукта.

**Рынок крахмала.** Факторы роста рынка: устойчивый спрос на инновационные пищевые продукты, в состав которых входит модифицированный крахмал; крахмал используется как замена жировых ингредиентов, что актуально при текущем спросе на полезное питание. Целевые рынки для потенциальных региональных производителей – Китай и Индонезия.

**Рынок аминокислот.** Аминокислоты являются одним из наиболее быстро растущих рынков продукции глубокой переработки зерна. Крупнейшими

потребителями аминокислот являются производители кормов для животных. Целевые рынки для потенциальных региональных производителей – Юго-Восточная Азия и Тихоокеанский регион. Среди основных барьеров входа – высокие требования к качеству и стандартам безопасности продукции; сложность получения сертификатов соответствия продукции для международной торговли.

#### **4. Заключение**

Подводя итоги, автор делает вывод, что наиболее перспективным направлением переработки зерновых культур для Красноярского края с ориентацией на мировые рынки сбыта является производство модифицированного крахмала. Производство глютена потребует решения проблем логистики, а аминокислот – сертификации и технологий переработки.

#### **Библиографический список:**

1. Берегатнова Е. В. Рынок продукции глубокой переработки зерна в РФ: состояние, перспективы. – 2016. 32 с.
2. Раздел: Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство // Сайт Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республике Хакасия и Республике Тыва URL: [krasstat.gks.ru/folder/44270](http://krasstat.gks.ru/folder/44270) (дата обращения: 04.10.2019).
3. Таможенная статистика // Федеральная таможенная служба URL: [customs.ru/statistic](http://customs.ru/statistic) (дата обращения: 04.10.2019).
4. Аналитический портал «Экспорт регионов России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.exportcenter.ru/services/analitika-i-issledovaniya/> (дата обращения: 04.10.2019).
5. Экспорт продукции глубокой переработки зерновых: тренды и возможности // Биотех 2030: биоиндустрия и биоресурсы URL: [biotech2030.ru/wp-content/uploads/2019/03/Market-review\\_apr.19.pdf](http://biotech2030.ru/wp-content/uploads/2019/03/Market-review_apr.19.pdf) (дата обращения: 04.10.2019).

**ПЕРСПЕКТИВЫ РОССИЙСКОГО ЭКСПОРТА  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ**

*Плотникова С.П., Киян Т.В.,*

*Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия*

*В данной статье рассматриваются вопросы увеличения объемов и совершенствования структуры российского экспорта сельскохозяйственной продукции. Значительное внимание уделено экспорту экологически чистой продукции.*

*Ключевые слова: сельскохозяйственная продукция, объем экспорта, структура экспорта, государственная поддержка, экологически чистая продукция, развитие экологического сельского хозяйства, здоровый образ жизни.*

**PROSPECTS OF RUSSIAN AGRICULTURAL EXPORT**

*Plotnikova S.P., Kiyan T.V.*

*Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia*

*This article discusses the issues of increasing volumes and improving the structure of Russian agricultural exports. Considerable attention is paid to the export of environmentally friendly products.*

*Key words: agricultural products, export volume, export structure, state support, environmentally friendly products, development of ecological agriculture, healthy lifestyle.*

В настоящее время Россия является одним из главных поставщиков на мировом рынке продовольствия. Объем экспорта сельскохозяйственной продукции в 2019 году должен составить 24 млрд долларов.

В майских указах 2018 года президентом РФ была поставлена задача увеличения экспорта продукции агропромышленного комплекса в ближайшие шесть лет до 45 млрд долларов. В декабре 2018 года был принят федеральный проект «Экспорт продукции АПК», реализация которого должна позволить в ближайшие годы продавать за рубеж в страны Африки, Юго-Восточной Азии, Персидского залива и Китай почти 55 млн тонн зерна в год. В проекте также предусмотрен рост объемов экспорта масложировой продукции до 8,5 млрд долларов, что составляет почти трехкратное увеличение. Почти в два раза вырастет экспорт рыбы и морепродуктов, который должен составить 8,5 млрд долларов. Объем экспорта мясной и молочной продукции должен увеличиться больше чем в четыре раза и достигнуть к 2024 году показателя 2,8 млрд долларов [1].

Выполнение поставленной президентом задачи стать лидером по объему экспорта продовольствия во многом зависит от структуры экспорта сельскохозяйственной продукции. В структуре российского сельскохозяйственного экспорта в настоящее время 40% занимает зерно, 18% подсолнечное масло, 17% рыба и 25% прочие виды продукции, то есть основу российского экспорта со-

ставляет сырье. Россия экспортирует в основном зерно, а не комбикорм или муку, наливное растительное масло, а не бутилированное, свинину глубокой заморозки, а не продукцию ее переработки. Средняя тонна экспорта российской сельхозпродукции стоит 330 долларов. Средняя тонна импортируемого продовольствия обходится России в три раза дороже. Заместитель министра сельского хозяйства С. Левин считает, что необходимо в ближайшее время довести цену средней тонны экспорта продовольствия до 1,33 тысяч долларов [5].

Повышение добавленной стоимости продукции является необходимым условием для достижения поставленной задачи. Увеличение экспорта сельскохозяйственной продукции за счет более глубокой переработки сырья в России связано, прежде всего, с ростом инвестиций в техническое перевооружение отраслей АПК, что прописано в федеральном проекте. В ближайшие пять лет правительство планирует выделить на поддержку экспорта продукции агропромышленного комплекса более 400 млрд рублей.

В последние три года правительство активно применяет механизмы государственной поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, идущей на экспорт. В конце 2017 года правительство принимает постановление о льготных тарифах на перевозку зерна железнодорожным транспортом. Льгота распространяется на все виды отправок, как в собственном железнодорожном подвижном составе, так и в контейнерах. В 2018 - 2019 годах данная мера поддержки производителей продукции АПК позволила существенно увеличить экспорт сельскохозяйственного продовольствия из Сибирского и Дальневосточного регионов Российской Федерации.

Одним из перспективных направлений развития российского экспорта сельскохозяйственной продукции может стать производство и экспорт экологически чистой продукции. Земельные и особенно водные ресурсы России позволяют накормить экологически чистой продукцией не только собственных граждан, но и значительную часть мирового населения. Президент РФ В. Путин в своем послании Федеральному собранию еще в декабре 2015 года отметил, что Россия способна стать крупнейшим мировым поставщиком здоровых, экологически чистых, качественных продуктов питания, которые давно уже пропали у некоторых западных производителей, тем более что спрос на глобальном рынке на такую продукцию устойчиво растет.

В России уже приступили к решению проблем в этой сфере, начав с законодательства. В 2018 году президент РФ подписал указ о принятии закона «Об органической продукции», который дает определение этому понятию и формулирует требования к ней. С 1 января 2020 года данный закон вступит в силу. Министерством сельского хозяйства одновременно подготовлен проект закона «Об экологически чистой сельскохозяйственной продукции, сырье и продовольствии». Предполагается, что закон вступит в силу с 1 января 2021 года [2].

Во всем мире доля экологически чистой продукции составляет от 5 до 15% от общего предложения тех или иных продовольственных товаров. Объем мирового рынка экологически чистой продукции с 2004 по 2017 год вырос в несколько раз — с 21 миллиарда евро до 93 миллиардов, а темпы роста потребления экологически чистых и органических товаров были более чем в два раза

выше показателей роста рынка продовольствия в целом. По мнению экспертов, уже в 2020-м его объемы достигнут 143 млрд долларов.

Под органическое производство занято около 1% мировой площади сельскохозяйственных земель, количество экологических хозяйств увеличивается быстрыми темпами. Только за 2017 год площадь земель органических ферм увеличилась на 20%. Объем продаж экологического продовольствия также постоянно увеличивается. В лидерах этого роста США, где объем рынка «органики» составляет 40 млрд евро, затем следуют Германия (10 млрд евро) и Франция (7,9 млрд евро).

Этому способствует рост популярности здорового образа жизни в мире. Согласно статистическим данным, на сегодняшний день здоровье своей главной ценностью определяют 64% мирового населения. Такой интерес к здоровому образу жизни привел к росту спроса на экологически чистые и органические товары, превратив их производство в прибыльный бизнес.

В то же время, несмотря на популярность здорового образа жизни, мировой рынок ощущает нехватку органической и экологически чистой продукции. Россия способна стать крупнейшим мировым поставщиком здоровых, экологически чистых, качественных продуктов питания, которые давно уже исчезли у некоторых европейских и американских производителей. Многие органические продукты, произведенные в нашей стране, уже сегодня пользуются значительным спросом на мировом рынке и практически не имеют аналогов в мире. В основном они представлены так называемыми дикоросами (к ним относятся кедровые орехи, грибы, ягоды). Также большим спросом пользуются на мировом рынке экологически чистой продукции российские зерновые культуры и мед.

Россия к 2025 году собирается мощно нарастить экспорт экопродукции. По данным Минсельхоза Россия может через шесть лет занять порядка 10 процентов объема мирового рынка экологически чистой продукции. При этом в стране пока под органическое сельское хозяйство сертифицировано всего 290 тысяч гектаров земли, однако есть 28 миллионов гектаров земель, которые длительное время не использовались и могут быть отданы под биопродукцию.

По данным, приведенным исполнительным директором «Союза органического земледелия» России Р. Гуровым, в нашей стране 40 млн. га плодородной сельскохозяйственной земли не получало удобрений больше 20 лет, таким образом, она подходит под производство органической продукции. Это сравнимо с площадью всех органических земель мира вместе взятых, которая составляет 43,1 млн га.

В России присутствуют все необходимые условия для формирования сельского хозяйства, ориентированного на производство экопродукции. К ним относятся и многолетние традиции ведения аграрного производства, наличие значительных площадей сельскохозяйственных земель, и, наоборот, невысокий уровень интенсификации и химизации агропромышленного комплекса по сравнению с индустриально развитыми странами. Так, например, в среднем по странам Евразии внесение минеральных удобрений составляет 192 кг на гектар, тогда как в России - 39.

Производство и экспорт экологически чистой сельскохозяйственной продукции может стать возможным, прогрессивным и перспективным направлением развития сельского хозяйства Красноярского края. Это связано с нали-

чием обширной территории, т.е. значительных земельных ресурсов и следовательно большими потенциальными возможностями развития органического земледелия. В России по территории Красноярский край занимает второе место после республики Саха (Якутия).

На сегодняшний день есть практическое подтверждение интереса к развитию экологического сельского хозяйства в Красноярском крае. Некоторым аспектам развития производства экологической сельскохозяйственной продукции уже было уделено внимание на Агропромышленном форуме Сибири в 2017 году [4]. Создан агропромышленный холдинг «Огород», который вместе с Красноярским государственным аграрным университетом разрабатывает и внедряет систему производства органической продукции (картофеля, моркови, свеклы). Предполагается создание кластера органической продукции в Красноярском крае, заинтересованность в котором уже выразили более 10 предприятий. Это производственные, заготовительные и перерабатывающие компании. Кроме этого, актуальность создания кластера также поддержали Министерство сельского хозяйства и торговли Красноярского края, научно-образовательные учреждения и профильные союзы, в том числе Красноярский государственный аграрный университет, который имеет опыт научного сопровождения переходов производителей с интенсивных агротехнологий на органические. Координатором кластера производителей пищевой органической продукции в регионе намерено выступить Агентство развития бизнеса [3].

В докладе генерального директора АО «Агентство развития бизнеса и микрокредитная компания» А. Граматунова, на круглом столе по вопросам заготовки и переработки дикоросов, а также производства органических продуктов, который состоялся в постоянном представительстве Красноярского края при Правительстве Российской Федерации в Москве в октябре 2019 года, было отмечено, что Российская Федерация может стать лидером в производстве экологически чистой продукции, в том числе, за счет органических пищевых ресурсов Красноярского края.

#### **Библиографический список:**

1. Федеральный проект «Экспорт продукции АПК» [Электронный ресурс]. // - Режим доступа: [mcsx.ru](http://mcsx.ru) (дата обращения: 10.10.2019).
2. Закон об органической продукции на подходе [Электронный ресурс]. // - Режим доступа: URL: <https://www.livejournal.com> <https://econet.ru/articles> (дата обращения: 15.10.2019).
3. Красноярский край намерен развивать производство органической продукции [Электронный ресурс]. // - Режим доступа: <http://www.smb24.ru/news/news-6837.html> (дата обращения: 10.10.2019).
4. Проблемные аспекты органической сертификации сельскохозяйственной продукции обсудили на Агропромышленном форуме Сибири [Электронный ресурс].// - Режим доступа: URL: <http://www.krasfair.ru/events/dacha/news>. (дата обращения: 10.10.2019).
5. Сергей Левин. Проблем с экспортом продовольствия не будет, есть хотят все [Электронный ресурс]. // - Режим доступа: [ria.ru/20190607/1555358710.html](http://ria.ru/20190607/1555358710.html)? (дата обращения: 05.10.2019).

УДК 663.86

**ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКСПОРТА ПРОДУКТОВ ПЕРЕРАБОТКИ ЯГОДНОГО  
СЫРЬЯ СИБИРСКОГО РЕГИОНА**

*Рыгалова Е.А., Величко Н.А., Шароглазова Л.П.*

*Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия*

*Текст аннотации: В статье приведены материалы по разработке рецептуры напитка функциональной направленности из местного растительного сырья-костяника каменистой (*Rúbus saxátilis L.*) и смородины черной (*Ribes nigrum*), который отвечает всем требованиям и нормам ГОСТ 28188- 2014, СанПи-Ном 2.3.2.1078-01 и ТР ТС 021/2011*

*Ключевые слова: экспорт, напитки, ягоды, костяника каменистая (*Rúbus saxátilis L.*), смородина черная (*Ribes nigrum*), безалкогольные напитки, рецептура.*

**PERSPECTIVES OF EXPORT OF PRODUCTS OF PROCESSING OF  
BERRY RAW MATERIALS OF THE SIBERIAN REGION**

*Rygalova E.A., Velichko N.A., Sharoglazova L.P.*

*Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia*

The article presents materials on the development of a functional drink from local plant-derived stony bones (*Rúbus saxátilis L.*) and black currant (*Ribes nigrum*), which meets all the requirements and standards of GOST 28188-2014, SanPi-Nom 2.3.2.1078 -01 and TR TS 021/2011.

**Keywords:** export, drinks, berries, stony rocky stony (*Rúbus saxátilis L.*), black currant (*Ribes nigrum*), soft drinks, retetration.

В Российской Федерации, в том числе в сибирском регионе, имеются большие запасы ценного дикорастущего сырья, не востребованного на местном рынке. По данным ВНИИЛМ лесоводства и лесного хозяйства, используются всего 1,3–2,5 % дикорастущих ягод. Из фактически собираемых 110 -140 тыс. т. ягодного сырья на экспорт отправляется 26 тыс. т. [1].

Основной причиной небольшой реализации ягод является недостаток сбора и технологий переработки дикорастущего сырья [2]. Рост рынка экспорта пищевых продуктов произведенных из дикорастущих ягод, создает необходимость создания, развития и увеличения эффективности производства местных перерабатывающих предприятий [1].

Наиболее существенными факторами, увеличивающими эффективность производства продуктов из ягодного сырья, являются усовершенствование и разработка новых, ранее не применяемых технологий переработки, хранения, производства новых видов продуктов и напитков с использованием мало используемых ягод. Одной из таких ягод является костяника каменистая (*Rúbus saxátilis L.*).



В Российской Федерации распространение костяники каменистой (*Rúbus saxátilis* L.) велико. Она встречается во многих районах европейской части (кроме крайнего юга), в Сибири и на Дальнем Востоке. В Средней России известна во всех областях, приурочена к влажным лесам, преимущественно хвойным. Запасы костяники каменистой (*Rúbus saxátilis* L.) мало изучены. Однако, несмотря на колебания встречаемости по категориям земель, костяника каменистая показывает устойчивую урожайность, и меняется в пределах от 18,41 до 22,43 г/м<sup>2</sup>. Широкий ареал распространения на территории Сибирского региона ягод костяники каменистой, позволяет сделать заключение о достаточности объемов данного сырья для переработки и возможности его заготовки [3,4].

На базе кафедры технологии консервирования и пищевой биотехнологии Красноярского государственного аграрного университета на основе ягод костяники каменистой (*Rúbus saxátilis* L.) разработаны, и внедрены в производство ряд продуктов функциональной направленности [5-9]

Безалкогольные сокосодержащие напитки на основе ягод костяники каменистой (*Rúbus saxátilis* L.) получали следующим способом: из ягод готовили сок, для увеличения выхода сока ягоды измельчали, подвергали нагреванию и обработке мультиэнзимной композицией, состоящей из ферментных препаратов БРЮЗЗАЙМ ВGX и пектолитического энзима VINOFORM zymex.), обеспечивающему коагуляцию белковых веществ, повышению проницаемости клеточной ткани, облегчению перехода красящих веществ из кожицы в сок. После чего для инактивации ферментного комплекса смесь нагревали, затем подвергали прессованию для отделения сока. Полученный сок использовали для приготовления безалкогольного сокосодержащего напитка. В купажный аппарат перекачивали все рецептурные составляющие напитков, перемешивали и пастеризовали [10]. Напиток, приготовленный по рецептуре (таблица 1) подвергали органолептическому и физико-химическому исследованию.

Таблица 1 – Рецептуры безалкогольного сокосодержащего напитка на 1000л

Наименование ингредиента	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№5	№6
	образцы					
Сок ягод костяники каменистой, л	200	210	220	230	240	250
Сок ягод смородины черной, л	150	160	170	180	190	200
Сахар, кг	40	45	50	55	60	65
Вода, л	610	585	560	535	510	485

Органолептическую оценку проводили по 10-ти бальной шкале используя показатели: внешний вид, вкус, аромат, цвет. Установлено, что с увеличением доли сахара, ягодного сырья повышаются органолептические показатели напитка и положительно влияет на внешний вид и однородность. Профилограмма вкуса, цвета, аромата, внешнего вида образцов безалкогольных напитков представлена на рисунке 1.

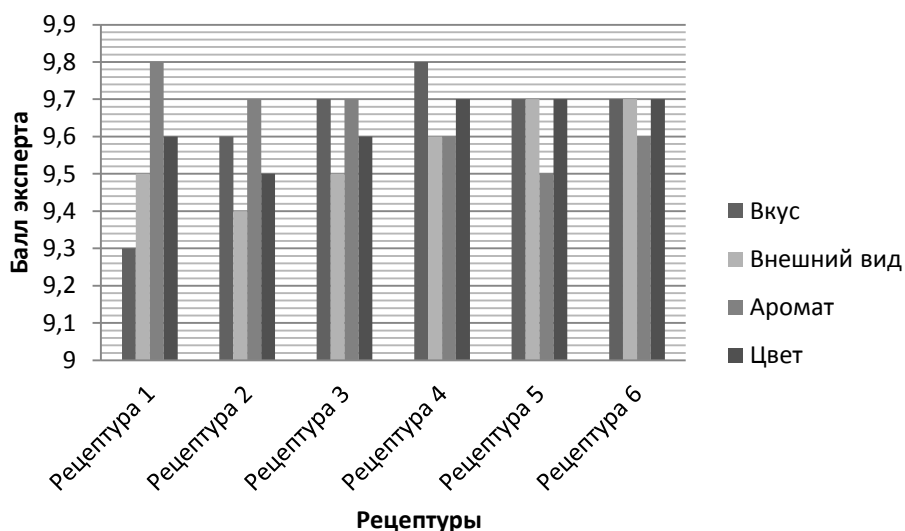


Рисунок 1- Профилограмма вкуса, цвета, аромата, внешнего вида образцов безалкогольных напитков

По органолептическим показателям наилучшим оказался образец № 4. Органолептические и физико-химические показатели выбранного образца представлены в таблице 2 и 3. Установлено их соответствие ГОСТ 28188-2014[11].

Таблица 2 - Органолептические показатели разработанного безалкогольного напитка

Наименование показателя	Характеристика
Внешний вид	Естественно мутная жидкость
Вкус и аромат	Натуральные, хорошо выраженные, свойственные использованным ягодам прошедшим тепловую обработку
Цвет	Однородный по всей массе, темно-бордового оттенка

Таблица 3 - Физико-химические показатели разработанного безалкогольного напитка

Наименование показателя	Значение
Кислотность, ед.	3,66±0,01
Содержание сухих веществ, %	8,1±0,2
Аскорбиновая кислота, мг%	7,7±0,002
Витамин Р, мг%	5,5±0,2
Дубильные вещества, %	0,007±0,1
Флавоноиды, мг%	66,23±0,01
Антоцианы, мг%	4,48±0,02

Результаты исследования физико-химических показателей (табл. 3) свидетельствуют, что разработанный напиток содержит в своём составе ценные

биологически активные вещества и может являться источником биологически активных веществ, и удовлетворить суточную потребность в витамине С на 34 %, в флавоноидах на 59 % (согласно нормам физиологических потребностей, в пищевых веществах для взрослого населения Российской Федерации, рекомендованным российскими учеными). Содержащиеся в напитке витамин Р, проявляет благоприятное действие на стенки кровеносных сосудов и капилляров, повышает их эластичность, нормализует его и поддерживает на должном уровне артериальное и внутриглазное давление; витамин С, необходим для развития и работы кожи, десен, зубов, костей, заживления ран, предотвращения весенней усталости и стресса, повышения сопротивляемости организма, превращения поступающей в организм фолиевой кислоты в фолаты, нормальной работы мозга, уменьшения образования нитрозаминов, управления синтезом стероидных гормонов, усиления всасывания негемового железа; антоцианы, являются мощными антиоксидантами, которые защищают организм от свободных радикалов, обладают уникальной способностью противостоять ультрафиолету и уменьшают риск возникновения онкозаболеваний, благодаря антоцианам замедляются процессы старения и лечатся некоторые неврологические заболевания; флавоноиды, проявляют антиоксидантное действие, которое заключается в сохранении достаточного уровня эндогенной аскорбиновой кислоты и нормализации содержания гликогена в печени [12].

Проведена микробиологическая оценка качества напитка, результаты приведены в таблице 4.

Таблица 4 - Микробиологические показатели разработанного безалкогольного напитка

Наименование показателя	Норма	Напиток безалкогольный
Объем, в котором не допускается наличие, см <sup>3</sup>		
КМАФА-нМ, КОЕ	-	Не обнаружено
БГКП	100	Не обнаружено
Сальмонеллы в 25 см <sup>3</sup> продукта	100	Не обнаружено
Дрожжи, КоЕ/г, не более	15	Не обнаружено
Плесень, КоЕ/г, не более	15	Не обнаружено

Полученные результаты (табл. 4) доказывают, что разработанный безалкогольный напиток соответствует требованиям, предъявляемым к безопасности напитков по микробиологическим показателям в соответствии с СанПи- Ном 2.3.2.1078-01 и ТР ТС 021/2011 [8].

Безалкогольный напиток на основе ягод костяники каменистой и черной смородиной может быть рекомендован для рынка экспорта, поскольку содержит функциональные ингредиенты и соответствуют требованиям, предъявляемым к безопасности напитков по микробиологическим показателям в соответствии с СанПи-Ном 2.3.2.1078-01 и ТР ТС 021/2011 [13].

### Библиографический список:

1. Колерова, В. Страна дико-росия // Бизнес-журнал. 2016. №3 (239). Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strana-diko-rosiya> (дата обращения: 30.09.2019).
2. Попов, А.И. Ресурсная оценка сырья дикоросов региона Сибири и проблемы их переработки / А.И. Попов, А.М. Попов, М.И. Баумгартэн. – Кемерово: 2008. - кн. 4.
3. Дикорастущие плоды и ягоды / Университетское издание. – Новосибирск. 1991. – 245 с.
4. Зайцев, Н.Л. Экономика организации: учебник 3-е издание / Н.Л. Зайцев. - М.: Издательство «Экзамен», 2006. – 607 с.
5. Величко, Н.А. Разработка технологии хлебобучочных изделий с ягодными выжимками костяники каменистой // Н.А. Величко, Е.А. Рыгалова, О.Ю. Гринюк / Вестник КрасГАУ. – 2019. - № 4. – С. 108-113.
6. Рыгалова, Е.А. Оценка качества напитка на основе плодов *Rubus Saxatilis L.* / Н.А. Величко, Я.В. Смольникова // Вестник КрасГАУ. 2015. №11. С. 164-170.
7. Рыгалова, Е.А. Разработка рецептуры и оценка качества мармелада из костяники каменистой (*Rubus Saxatilis L.*) / Н.А. Величко, Я.В. Смольникова // Вестник КрасГАУ. – 2015.- №1.- С. 132-136.
8. Рыгалова, Е.А. Разработка рецептуры сокосодержащего напитка с использованием плодов *Rubus Saxatilis L.* / Я.В. Смольникова, Г.А. Ракович // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития- мат-лы XIV научно-практической конф. Ч. 2 – Красноярск, 2015. – С. 137-140.
9. Рыгалова, Е.А. Разработка рецептур сокосодержащего напитка с использованием плодов рода *RUBUS* и хвойного экстракта. / Н.А. Величко, Я.В. Смольникова // Пища. Экология. Качество: труды XIII Междунар. науч.-практ. конф. Т. 3. - Новосибирск, 2016. - С. 140-144.
10. Atanasova B.D., Simpson R.J., Mudway I.S., Li A.C.Y. et al. // *Bulg. Chem. Commun.* 2003. V. 35. № 3. P. 167-173.
11. ГОСТ 28188-2014 Напитки безалкогольные. Общие технические условия. М.: Стандартинформ, 2015. – 14 с.
12. Филимонова, Е.Ю. Плоды и ягоды Сибири для переработки / Е.Ю. Филимонова // Пищевая промышленность. - 1989. - №11. - С. 43.
13. СанПиН 2.3.2.1078-01 Гигиенические требования безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов. – М.: Информационно-издательский центр Минздрава России, 2002 г. – 135 с.

УДК 637.1

**ДЕМИНЕРАЛИЗОВАННАЯ ДЕЛАКТОЗИРОВАННАЯ ТВОРОЖНАЯ  
СЫВОРОТКА КАК ПРОДУКТ ЭКСПОРТА ДЛЯ ПРЕДПРИЯТИЙ  
МОЛОКОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ОТРАСЛИ**

**Славоросова Е.В., Шевчук В.Б., Куленко В.Г.,  
Баронов В.И., Фиалкова Е.А.**

**ФГБОУ ВО Вологодская государственная молочнохозяйственная академия  
имени Н.В. Верещагина**

*Обосновано преимущество делактозированной деминерализованной творожной сыворотки как ценного гуманизированного продукта питания. Предложен эффективный способ переработки небольших объемов творожной сыворотки. Обоснована экономическая эффективность предложенного способа.*

**Ключевые слова:** *творог, творожная сыворотка, гуманизированные продукты, кристаллизатор, выпариватель, инерционно-адгезионная центрифуга, адгезия.*

**DEMINERALIZED DELACTOSED CURD WHEY AS AN EXPORT  
PRODUCT FOR DAIRY INDUSTRY ENTERPRISES**

**Slavorosov E.V., Shevchuk V.B., Kolinko V.G.  
Barons V.I., Violet Y.A.**

**Vologda state dairy Academy named After N.V. Vereshchagin**

*The advantage of delactosed demineralized curd whey as a valuable humanized food product is substantiated. An effective method of processing small volumes of curd whey is proposed. The economic efficiency of the proposed method is substantiated.*

**Keywords:** *curd, curd whey, humanized products, crystallizer, evaporator, inertial-adhesive centrifuge, adhesion.*

В настоящее время все высокоразвитые страны мира большое внимание уделяют оздоровлению нации и росту продолжительности жизни населения. Для этого создаются специальные пищевые питательные продукты. Немаловажную роль здесь играет молочная сыворотка, которая является отходом при производстве сыра и творога [1, с. 42-43; 2 с. 70-72; 3; 4, с. 51-53]. Тем не менее, наиболее ценные для человека питательные вещества молока уходят именно с сывороткой.

Сыворотка имеет в своем составе легкоусвояемые низкомолекулярные белки, подобные белкам женского молока, благодаря чему замедляет старение организма. Содержание в ней биотина облегчает переваривание пищи, восстанавливает нервную систему и уровень сахара в крови. Содержащийся в сыворотке холин восстанавливает оболочки нервных волокон, клетки печени, а также нормализует работу сердца. Сыворотка содержит все необходимые микроэлементы: цинк, кобальт, молибден, медь, железо, йод, фосфор, натрий, калий и

др. В сыворотке в растворенном виде содержатся витамины А, Е, РР, а также витамины группы В и витаминоподобные вещества. Присутствующий в сыворотке молочный сахар медленно усваивается организмом и не только не приводит к образованию жировых тканей, а, наоборот, способствует расщеплению уже имеющихся [5, с.39].

Не смотря на все перечисленные преимущества молочной сыворотки, даже в Европе на пищевые цели идет только половина производимой сыворотки. К основным недостатком молочной сыворотки, препятствующим ее использованию на пищевые цели относится: малое содержание сухих веществ (около 6%); большое содержание солей и высокая кислотность, которые при концентрации сыворотки портят ее вкус; слишком большое по сравнению с другими компонентами содержание лактозы (около 80% сухих веществ выворотки составляет лактоза); малая продолжительность хранения, а также большие затраты энергии на ее переработку.

Российский рынок молочных продуктов отличается от западного тем, что потребление творога населением иногда даже превалирует над потреблением сыра и, соответственно, творожной сыворотки производится практически столько же, сколько подсырной. Творог изготавливается на предприятиях самой разной мощности и, как правило, это небольшие предприятия, где объёмы сыворотки не превышают 100 тонн, а чаще всего, в разы меньше. Применение дорогостоящего высокопроизводительного оборудования для переработки сыворотки на малых предприятиях экономически неэффективно. В Вологодской ГМХА имени Н.В. Верещагина разработан способ переработки сыворотки применительно к перечисленным предприятиям, производящим творог.

подавляющую часть сухой деминерализованной сыворотки (около 80%), идущей на пищевые цели, составляет лактоза, что не может обеспечить полноценного гармоничного снабжения организма всеми полезными питательными веществами сыворотки. Для того чтобы создать из этой сыворотки гуманизированный продукт, из нее частично удаляют лактозу, превращая ее по составу практически в аналог женского молока [6].

Европейская технологическая схема производства этого продукта достаточно сложна (рис. 1а). Она включает в себя энергетически затратные электродиализ и вакуумное выпаривание, длительную кристаллизацию и центрифугирование на фильтрующей, или осадительной центрифуге. Предлагаемый способ (рис. 1б) замещает три операции, а именно, электродиализ, выпаривание и кристаллизацию двумя – нанофильтрацией и кристаллизацией, совмещенной с выпариванием, то есть процесс выпаривания проходит в две стадии – частично во время нанофильтрации, частично во время кристаллизации в специально разработанном кристаллизаторе-выпаривателе. Отделение кристаллической массы предлагается производить на специально разработанной для эффективного выделения молочного сахара из сыворотки в специальной высокоэффективной инерционно-адгезионной центрифуге [7, с. 139].

С некоторых пор информация о производстве делактозированной деминерализованной сыворотки на Западе стала закрытой, причем в продаже делакто-

тозирированная деминерализованная сыворотка тоже отсутствует. Данные об этом продукте ограничиваются информацией об объемах его производства, а именно, на производство делактозированной деминерализованной сыворотки расходуется около 3% всей производимой в Европе сыворотки [8, с. 109-117]. Мы полагаем, что этот продукт, обладая высочайшей пищевой ценностью, является стратегическим для западных стран и применяется в области геронтологии и медицины.

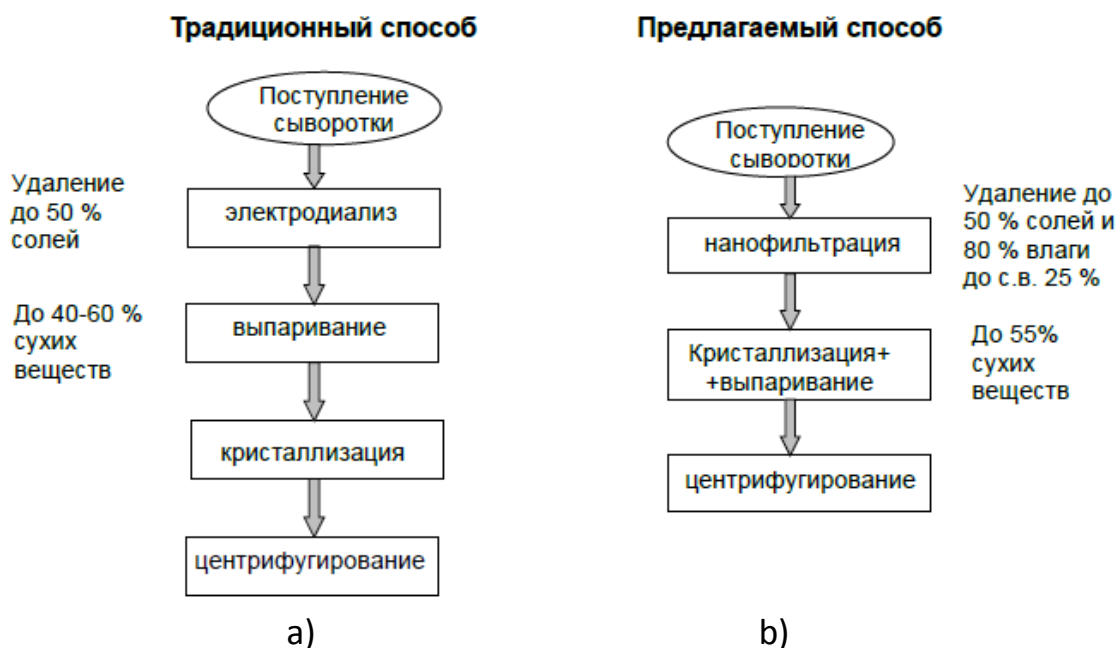


Рис. 1. Схемы производства делактозированной деминерализованной молочной сыворотки: a) – способ, применяемый в Европе; b) – новый способ

Один из способов производства делактозированной деминерализованной молочной сыворотки [6] включает электродиализ, с помощью которого из сыворотки извлекается до 50 % солей, вакуум выпаривание при температуре до 68°C, до содержания сухих веществ 40-60 %, охлаждение и кристаллизацию. После чего декантированием, или фильтрацией удаляют не менее 40% лактозы. В результате делактозированная сыворотка имеет около 47% сухих веществ.

Разработанный кристаллизатор с воздушным охлаждением и подогревом, позволил частично концентрировать и обессоливать сыворотку с применением мембранного метода – нанофльтрации, и исключить полностью дорогостоящее вакуум-выпаривание. Кристаллизатор позволил оптимизировать процесс кристаллизации и совместить его с интенсивным выпариванием. При сгущении сыворотки в процессе нанофльтрации, совмещенной с диафльтрацией до 20-30% сухих веществ, из исходной 5-6-процентной сыворотки удаляется большая часть влаги – около 80%. Одновременно удаляется до 50% солей (в основном это NaCl и CaCl<sub>2</sub>, которые находятся в сыворотке в избыточном количестве и способствуют образованию осадка на теплопередающих поверхностях). Удале-

ние еще 15% влаги до содержания сухих веществ 55% происходит в процессе выпаривания в кристаллизаторе [9,10].

Расчет экономической эффективности производства деминерализованной делактозированной сыворотки представлен в таблице. Если традиционное выпаривание предполагает затраты больших объемов пара – 0,7 тонны на 1 т. продукта, то предлагаемый способ исключает расход пара. Традиционная кристаллизация требует электроэнергии на перемешивание и ледяной воды на охлаждение кристаллизата. Нанофильтрация мало энергоемка, всего 4 кВт на 1 тонну исходной сыворотки. Кристаллизатор с воздушным охлаждением не требует ледяной воды и имеет энергозатраты на получение холодного и горячего воздуха в воздушной вихревой трубе – 60 кВт·ч. Предлагаемый способ в два раза экономит средства на производство, к тому же решаются экологические задачи. Кроме того, предприятие получит значительную прибыль от реализации ценного, даже по западным меркам, гуманизированного продукта. Полученный продукт имеет достаточно большую продолжительность хранения и большое содержание сухих веществ, поэтому целесообразно было бы собирать этот продукт с нескольких предприятий и централизованно производить сушку.

Таблица – Сравнительная характеристика энергозатрат для получения деминерализованной делактозированной сыворотки

Параметр		Ед. измерения	Традиционный способ: электродиализ+ +выпаривание+ +кристаллизация	Предлагаемый способ: нанофильтрация +кристаллизация
Затраты энергии на обработку 1 т сыворотки	пар	Т	$0+0,7+0=0,7$	0+0
	ледяная вода	Мкал	$0+0+50=50$	0+0
	эл. энергия	кВт·ч	$10+0+24=34$	$4+ 60 =64$
Цена единицы энергоносителей (ориентировочно)	пар	руб/Гкал	408	
	ледяная вода	руб/Мкал	2,02	
	эл. энергия	руб/кВт·ч	4,06	
Стоимость энергозатрат	пар	Руб.	285,6	0
	ледяная вода	Руб.	101	0
	эл. энергия	Руб.	138,04	$16,24+243,6=259,8$
<b>Всего на 1 т сыворотки</b>		<b>Руб.</b>	<b>524,64</b>	<b>259,84</b>
<b>Всего на 50 т сыворотки</b>		<b>Руб.</b>	<b>26232</b>	<b>12992</b>



Таким образом, для предприятий, имеющих производства сыра и творога с объемами сыворотки менее 100 тонн в сутки, предложенный способ переработки сыворотки явился бы наиболее оптимальным. Тем более что вырабатываемый продукт вполне мог бы стать экспортным, а получаемая при его производстве лактоза также является ценным пищевым продуктом. При этом предприятие освобождается от уплаты штрафов за слив сыворотки в канализацию.

#### **Библиографический список:**

1. Дудникова О.А. Перспективы использования молочной сыворотки / О.А. Дудникова, А.Д. Лодыгин, А.Г. Храмцов // Молочная промышленность. — 2010. — № 7. — С. 42—43.

2. Михнева В.А. Эффективный способ переработки творожной сыворотки / В.А. Михнева и др. // Молочная промышленность. — 2010. — № 7. — С. 70—72.

3. Молочная сыворотка: спрятанное сокровище Аналитический обзор [Электронный ресурс]. — Компании «Развитие бизнес систем» и Abercade Режим доступа: URL: [http://bfi-online.ru/publ/analiticheskie\\_obzory/za\\_2010\\_god/molochnaja\\_syvorotka\\_sprjatanno\\_e\\_sokrovishhe/30-1-0-211](http://bfi-online.ru/publ/analiticheskie_obzory/za_2010_god/molochnaja_syvorotka_sprjatanno_e_sokrovishhe/30-1-0-211) (дата обращения: 29.10.2019)

4. Кравченко Э.Ф. Состояние и перспективы использования молочной сыворотки/Э.Ф. Кравченко //Сыроделие и маслоделие. — 2000. — № 2. — С. 51—53.

5. Лактоза и ее производные / Б.М. Синельников, А.Г. Храмцов, И.А. Евдокимов, С.А. Рябцева, А.В. Серов; науч. ред. акад. РАСХН А.Г. Храмцов. — СПб.: Профессия, 2007.— 768 с.

Храмцов А.Г. Молочная сыворотка, — М.: Агропромиздат, 1990. — 136 с.

6. Патент Великобритания. Продукт из молочной сыворотки. №1306402 НКИ А2 В МКИ (А23С 21/00). Оpubл. 14.02.73.

7. Фиалкова Е. А. Разработка инерционно-адгезионной центрифуги для разделения кристаллизата молочного сахара: диссертация кандидата технических наук: 05.02.14. - Москва, 1986. - 221 с.

8. . Шумейко В.В. Состояние рынка молочной сыворотки в России и за рубежом // Научное сообщество студентов XXI столетия.Экономические науки: сб. ст. по мат. VI междунар. студ. науч.-практ. конф. № 6. URL: <http://sibac.info/archive/economy/6.pdf> (дата обращения: 29.10.2019)

9. Патент № 2590755 Российская Федерация, МПК С13В30/02. Кристаллизатор-выпариватель / Куленко В.Г., Шевчук В.Б., Славоросова Е.В., Фиалкова Е.А.; заявитель и патентообладатель ФГОУ ВО «Вологодская государственная молочнохозяйственная академия имени Н.В.Верещагина»; заявл.06.04.2015; опубл.10.07.2016.

10. Патент № 2617940 Российская Федерация, МПК В01D 9/00. Способ переработки молочной сыворотки / Куленко В.Г., Шевчук В.Б., Славоросова Е.В., Дыкало Н.Я., Фиалкова Е.А.; заявитель и патентообладатель ФГОУ ВО «Вологодская государственная молочнохозяйственная академия имени Н.В.Верещагина»; заявл. 18.03.2015; опубл.: 28.04.2017.

**УДК 339.56**

**ЭКСПОРТНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КЛАСТЕРА  
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ**

**Степанова Э.В.**

***Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия***

*В статье представлен анализ экспорта сельскохозяйственной продукции. Определены возможности роста экспорта во видам сельскохозяйственной продукции региона и ключевым рынкам. Выделены направления развития экспорта в рамках реализации проекта макрорегиона «Енисейская Сибирь». Представлен потенциал реализации экспортной продукции в рамках агропромышленного кластера.*

**Ключевые слова:** *экспортная ориентация, агропромышленный кластер, внешнеторговый оборот, экспортный потенциал, «Енисейская Сибирь».*

**EXPORT ORIENTATION OF AGROINDUSTRIAL CLUSTER AT  
THE KRASNOYARSK TERRITORY**

**Stepanova E.V.**

***Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia***

*The article provides an analysis of agricultural exports. Opportunities for export growth in agricultural products of the region and key markets have been identified. The directions of export development within the framework of the implementation of the project of the macro-region Yeniseyskaya Siberia have been identified. The potential of export products sale within the framework of agro-industrial cluster is presented.*

**Key words:** *export orientation, agro-industrial cluster, foreign trade turnover, export potential, Yeniseyskaya Siberia*

На современном этапе развития сельского хозяйства в Российской Федерации наблюдается устойчивый рост экспорта сельхозпродукции. В 2018 году он составил в денежном выражении 20,7 млрд долларов, в 2019 ожидается рост до 25–26 млрд, то есть еще на 20%. Благоприятная экспортная конъюнктура на рынке зерновых и масличных способствует развитию экспорта этих культур. Традиционно растет экспорт рыбы и рыбопродуктов. По данным Русспродсоюза, на эти товары приходится более 75% общего объема экспорта: зерно - около 40%, подсолнечное масло - 18% и оставшиеся 17% - рыба [1]. Россия стабильно движется к цели, поставленной президентом в майском указе - удвоить важную роль в этом направлении играет зерновая отрасль России, которая, по словам гендиректора Международной зерновой компании Николая Демьянова, за последние 10 лет удвоила объемы экспорта в два раза. Экспортный потенциал имеет тенденции роста.. Согласно принятому нацпроекту "Экспорт агропромышленного комплекса", выручка от продажи зерна за рубеж к 2024 году должна вырасти в полтора раза - до 11,4 млрд долларов относительно 7,5 млрд

в 2017 году. Прогнозируется, что через шесть лет Россия продаст за рубеж около 55 млн тонн зерна. Крупными экспортерами станут Африка, Юго-Восточная Азия, Персидский залив и Китай. Более высокий рост экспорта ожидается от мясной, молочной и жировой и масляной отраслей, которым Минсельхоз придает главную роль в завоевании новых зарубежных рынков. Против 633 млн долларов в 2017 году экспорт мясной и молочной продукции к 2024 году должен увеличиться почти в четыре с половиной раза - до 2,8 млрд долларов.

Красноярский край имеет достаточный потенциал для развития экспорта. По результатам анализа сельского хозяйства Красноярского края за 2018 год выявлены тенденции роста объема сельскохозяйственной продукции по многим категориям [2]. Объем сельскохозяйственного производства в хозяйствах всех категорий (сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели, хозяйства населения) в 2018 году по действующим ценам составил 76518,9 млн руб., или 103,1% к 2017 году, в том числе в растениеводстве - 109,9%, животноводстве - 99,1%. В 2018 в хозяйствах всех категорий валовой сбор зерна (в весе после рекультивации) составил 1890,0 тыс. тонн, валовой сбор картофеля увеличился на 5,5%, овощей открытого и защищенного грунта - на 11,9%. Для зерновых и бобовых культур в хозяйствах всех категорий в 2018 году по сравнению с 2017 годом отмечено снижение производства пшеницы и увеличение валового урожая ячменя, овса, озимой ржи, бобовых культур и гречихи. Большая часть зерна (81,7%) собрана в сельскохозяйственных организациях (в 2017 году - 83,3%), картофеля (85,1) и овощей (78,3%) - у населения. Доля производства зерна крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями выросла и составила 17,9% в общем объеме сбора (в 2017 году - 16,4%). На конец 2018 года поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий, по подсчетам, составило 358,4 тыс. голов, из них коров - 138,8, поголовья свиней - 507,7 тыс. голов, овец и коз - 73,5, птиц - 5870,7 тыс. голов.

В структуре поголовья крупного рогатого скота 37,1% крупного рогатого скота, свиней - 29,5, овец и коз - 78,3% составляли доли хозяйств населения (на конец 2017 года по - 36,7%, 30,4, 76,8%). В 2018, в хозяйствах всех категорий, по расчетам, на убой (в живом весе) было произведено 191,9 тыс. тонн скота и птицы, молока - 636,8 тыс. тонн, яиц - 806,4 млн штук. В 2018 году по сравнению с 2017 годом в хозяйствах всех категорий в структуре животноводства и птицеводства на убой (в живом весе), по расчетам, произошло увеличение удельного веса свиноводства. В сельскохозяйственных организациях доля производства крупного рогатого скота на убой (живой вес) общей продукции в 2018 году составила 23,0% (24,4% в 2017 году), свиней - 55,7 (53,2), птиц - 20,7% (21,7%). В сельскохозяйственных организациях в 2018 году по сравнению с 2017 годом производство скота и птицы на убой (в живом весе) выросло на 1,2% (в 2017 году по сравнению с 2016 годом - на 15,7), яиц - на 2,0 (на 0,7). В 2018 году по сравнению с 2017 годом выросла доля сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств (в том числе индивидуальных предпринимателей), производства молока - хозяйств населения в структуре

животноводства и птицеводства на убой (в живом весе); Производство яиц - сельскохозяйственные организации. Молоко на корову в сельскохозяйственных организациях, не относящихся к малому бизнесу, в 2018 году составило 5 664 килограмма (, содержание яиц в кладке кур - 327 яиц.

Рост объема производства скота и птицы на убой (в живом весе) в 2018 году был отмечен в сельскохозяйственных организациях (не относящихся к субъектам малого предпринимательства) и 13 муниципальных районов региона (на долю которых приходилось 66,1% от общего регионального объема производства), снижение объема производства молока - 13 муниципальных районов (52,9%). На 1 января 2019 года обеспеченность животноводством на одного условного руководителя животноводства в сельскохозяйственных организациях, субъектах малого предпринимательства, была на 2 выше, на 6%, чем на 1 января 2018 года. В 2018 году по сравнению с 2017 годом выросла продажа сельскохозяйственными организациями скота и птицы (в живом весе), молока и яиц, снизилась продажа зерна. В 2018 году продано 966,9 тыс. тонн зерна (98,0% к 2017 году), 118,5 тыс. тонн скота и птицы (103,1), 383,6 тыс. тонн молока (100,1), 691,5 млн яиц (102,2%).

Данные о результатах функционирования предприятий сельского хозяйства свидетельствуют о возможности реализации продукции за пределами региона, в том числе на экспорт. Наибольшим потенциал в этом направлении обладают Южные регионы Красноярского края, на которые приходится 5429 тысяч гектаров сельскохозяйственных угодий. Объем реализации сельскохозяйственной продукции по растениеводству составил 3869 млн. рублей, по животноводству 9591 млн. рублей.

Внешнеторговый оборот по продукции сельского хозяйства Красноярского края составил более 47 тыс. долл. США. Основными экспортёрами сельскохозяйственной продукции региона являются Монголия, Киргизия, Казахстан, Белоруссия, Япония, КНР, Германия. Наиболее эффективной формой организации экспортной деятельности на современном этапе является создание агропромышленного кластера с экспортной ориентацией. В Российской Федерации с 2016г. реализуется Стратегия приоритетного проекта Минэкономразвития России «Развитие инновационных кластеров- лидеров инвестиционной привлекательности мирового уровня». Включение регионов России в мировое хозяйство позволит привлечь дополнительные иностранные инвестиции. Сельское хозяйство регионов страны остро нуждается в оборотных средствах для развития экспортного потенциала. В Красноярском крае Южные регионы обладают наибольшим потенциалом увеличения экспорта в Азиатские страны. Ермаковский, Индриский, Каратузский, Краснотуранский, Курагинский, Минусинский, Шушенский районы активно включились в процесс кластеризации в рамках реализации проекта макрорегиона «Енисейская Сибирь». Создание агропромышленного кластера экспортной ориентации в Южных регионах Красноярского края позволит наращивать экспортный потенциал.

### **Библиографический список:**

1. <https://zen.yandex.ru/media/id/5b4caf6d3ff35400a714edd2/o-selskom-oziaistve-krasnoiarskogo-kraia-v-2018-godu-5c66194eb8ac0d00af320c81>
2. Dalisova N A, Rozhkova A V and Stepanova E V Russian export of products of maral breeding and velvet antler industry 2019 OP Conf. Ser.: Earth Environ. Sci. 315 022078

**УДК 347**

### **К ВОПРОСУ О ПОРЯДКЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ САДОВЫХ (ОГОРОДНИЧЕСКИХ) ТОВАРИЩЕСТВ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ**

**Сторожева А.Н., Дадаян Е.В.**

***Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия***

*: Данная статья касается вопросов по государственной поддержке садовых (огороднических) товариществ. В частности рассматриваются основания, условия, порядок участия СНТ (ОНТ) в конкурсе на получение грантовых сумм выделяемых региональным бюджетом.*

**Ключевые слова:** СНТ, ОНТ, государственная поддержка, грант, конкурсная комиссия, министерство, субсидии, реестр некоммерческих товариществ.

### **ON THE ISSUE OF THE PROCEDURE FOR PROVIDING STATE SUPPORT TO GARDEN (HORTICULTURAL) PARTNERSHIPS OF THE KRASNOYARSK TERRITORY**

**Storozheva, A. N., Dadayan E.V.**

***Krasnoyarsk state agrarian University, Krasnoyarsk, Russia***

*: This article deals with the issues of state support of garden (horticultural) partnerships. In particular, the grounds, conditions, procedure for participation of SNT (ONT) in the competition for grant amounts allocated by the regional budget are considered.*

**Keywords:** SNT, ONT, state support, grant, competition Commission, Ministry, subsidies, register of non-profit partnerships.

Согласно Постановлению Правительства Красноярского края от 21.08.2017 № 491-п определяется порядок и условия предоставления грантов в форме субсидий садоводческим, огородническим некоммерческим товариществам на приобретение оборудования, строительных материалов и (или) изделий для проведения работ по строительству, и (или) реконструкции, и (или) ремонту дорог и (или) объектов водоснабжения, и (или) электросетевого хозяйства в пределах соответствующего садоводческого, огороднического некоммерческого товарищества, в том числе порядок и условия проведения конкурс-

ного отбора садоводческих, огороднических некоммерческих товариществ, включая критерии их оценки, а также порядок возврата средств в краевой бюджет в случае нарушения условий их предоставления определяет порядок и условия предоставления грантов садоводческим, огородническим некоммерческим товариществам, в том числе порядок и условия проведения конкурсного отбора некоммерческих товариществ, включая критерии их оценки, а также порядок возврата средств в краевой бюджет в случае нарушения условий их предоставления.

Получателями гранта являются некоммерческие товарищества (СНТ, ОНТ), осуществляющие деятельность на территории Красноярского края.

Средства гранта рассчитаны для поддержания и развития инфраструктуры СНТ, ОНТ, к примеру для приобретения оборудования, строительных материалов, изделий для проведения работ по строительству, реконструкции, ремонту дорог или объектов водоснабжения, а также электросетевого хозяйства.

Главным распорядителем средств краевого бюджета является министерство сельского хозяйства и торговли Красноярского края.

Предельный размер гранта на который могут претендовать товарищества это сто тысяч рублей.

Условиями предоставления грантов некоммерческим товариществам являются:

1) включение СНТ (ОНТ) в реестр некоммерческих товариществ, претендующих на получение государственной поддержки, соответствии с приказом министерства от 12.03.2019 № 191-о «Об утверждении порядка ведения реестра некоммерческих товариществ, претендующих на получение государственной поддержки»;

2) наличие у СНТ (ОНТ) расчетного счета в кредитной организации;

3) наличие денежных средств на расчетном счете СНТ (ОНТ) в размере не менее 10 процентов от стоимости оборудования, строительных материалов и (или) изделий;

4) СНТ (ОНТ) не является иностранным юридическим лицом, а также российским юридическим лицом, в уставном (складочном) капитале которого доля участия иностранных юридических лиц, местом регистрации которых является государство (территория), включенное в утверждаемый Министерством финансов Российской Федерации перечень государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны), в совокупности превышает 50 процентов;

5) СНТ (ОНТ) по состоянию на первое число месяца подачи заявки не является получателем средств из краевого бюджета в соответствии с иными нормативными правовыми актами, муниципальными правовыми актами на цели, указанные в пункте 1.4. Постановления Правительства Красноярского края № 491-п;

6) у СНТ (ОНТ) по состоянию на первое число месяца подачи заявки должна отсутствовать просроченная задолженность по возврату в краевой бюджет субсидий, бюджетных инвестиций, предоставленных в том числе в соответствии с иными правовыми актами, и иная просроченная задолженность перед краевым бюджетом;

7) у СНТ (ОНТ) по состоянию на первое число месяца подачи заявки отсутствует неисполненная обязанность по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах;

8) СНТ (ОНТ) по состоянию на первое число месяца подачи заявки не должно находиться в процессе ликвидации, банкротства.

В Красноярском крае около 360 тысяч участков расположено под СНТ и ОНТ.

С целью освоения средств краевого бюджета в соответствии с доведенными лимитами средств краевого бюджета, предусмотренного на предоставление грантов в текущем финансовом году законом Красноярского края о краевом бюджете на очередной финансовый год и плановый период министерство вправе объявить не более двух конкурсных отборов. СНТ, получившее грант по результатам первого конкурсного отбора, не может участвовать в следующем конкурсном отборе в рамках текущего финансового года.

Так, к примеру, в 2017-2018 году грантовую поддержку по всем конкурсным направлениям получило 171 СНТ, в 2018-2019 году эту поддержку на 1 августа 2019 года получили более 11 СНТ.

Таким образом, чтобы подать заявку на конкурс, председателю некоммерческого товарищества необходимо иметь протокол общего собрания, где все участники СНТ или ОНТ подтвердили свое желание участвовать в отборе на господдержку. Далее нужно обратиться в министерство сельского хозяйства и торговли края для включения некоммерческого товарищества в реестр претендующих на получение финансирования от государства, разработать программу развития некоммерческого товарищества, изыскать не менее 10 % от стоимости мероприятий программы, а также выполнить все вышеуказанные мероприятия.

Министерство не позднее 3 рабочих дней со дня регистрации заявки в журнале регистрации заявок уведомляет заявителя о приеме заявки способом, указанным в заявлении на участие в конкурсном отборе. Уведомление о приеме заявки должно содержать дату приема заявки, должность, фамилию, имя, отчество и подпись ответственного лица, принявшего заявку.

Конкурсный отбор осуществляет конкурсная комиссия по подготовке предложений о получателях государственной поддержки в сфере садоводства и огородничества, состав и порядок работы которой утверждены постановлением Правительства Красноярского края от 30.08.2017 № 513-п.

При поступлении в министерство менее двух заявок министерство не позднее 5 рабочих дней со дня окончания приема заявок принимает в форме приказа решение о признании конкурсного отбора несостоявшимся и возвраща-

ет поступившую заявку с уведомлением заявителю тем же способом, которым направлена заявка, не позднее 3 рабочих дней с момента принятия решения о признании конкурсного отбора несостоявшимся.

Конкурсный отбор проводится в два этапа.

Дата, время, место проведения первого этапа конкурсного отбора определяются председателем конкурсной комиссии, а в случае его отсутствия – заместителем председателя конкурсной комиссии. Заседание конкурсной комиссии проводится в срок не позднее 20 рабочих дней со дня окончания срока приема заявок.

Первый этап отбора заключается в следующем:

- 1) рассмотрение документов, представленные заявителями на соответствие установленным требованиям;
- 2) по итогам рассмотрения вносятся в министерство предложения о соответствии (несоответствии) поданной заявки;
- 3) также по итогам рассмотрения вносит в министерство предложения о допуске (отказе в допуске) заявителей ко второму этапу конкурсного отбора.

Предложения конкурсной комиссии о допуске (отказе в допуске) ко второму этапу конкурсного отбора отражаются в протоколе заседания конкурсной комиссии, который направляется в министерство в срок не позднее 3 рабочих дней со дня его подписания.

Основаниями для отказа в допуске ко второму этапу конкурсного отбора являются:

- 1) несоответствие поданной заявки перечню документов,
- 2) недостоверность представленной заявителем информации;
- 3) несоответствие заявителя условиям предоставления гранта,
- 4) запрашиваемая сумма гранта из краевого бюджета, указанная заявителем в пункте 1 заявления на участие в конкурсном отборе, превышает предельный размер гранта.

На втором этапе конкурсного отбора конкурсная комиссия не позднее 15 рабочих дней со дня издания приказа о допуске (отказе в допуске) проводит итоговое заседание конкурсной комиссии.

На итоговом заседании конкурсная комиссия:

- 1) утверждает оценочные листы на заявителей, допущенных до второго этапа конкурсного отбора.

Решение по выставлению соответствующего балла в отношении каждого критерия отбора осуществляется на основании документов, содержащихся в составе заявки;

- 2) формирует и утверждает список заявителей, рекомендованных для предоставления им грантов.

Список заявителей формируется на основании ранжирования количества баллов, выставленных заявителям в строке 7 оценочных листов (от наибольшего к наименьшему).

При равенстве итоговых баллов, присвоенных двум и более некоммерческим товариществам, наименьший порядковый номер в списке заявителей, при-



сваивается заявителю по наибольшему количеству земельных участков, используемых для целей ведения садоводства и огородничества на территории некоммерческого товарищества.

В списке заявителей указывается сумма гранта, которая определяется по каждому заявителю. Критериями оценки заявок заявителей представлены в Таблице № 1.

Таблица № 1.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Количество баллов
1	Уровень софинансирования за счет денежных средств заявителя в общем объеме стоимости приобретаемого оборудования, строительных материалов, и (или) изделий:	
1.1	10 процентов	1
1.2	свыше 10 и до 20 процентов (включительно)	2
1.3	свыше 20 и до 30 процентов (включительно)	3
1.4	свыше 30 и до 40 процентов (включительно)	4
1.5	свыше 40 и до 50 процентов (включительно)	5
1.6	свыше 50 процентов	6
2	Количество земельных участков, используемых для целей ведения садоводства и огородничества на территории заявителя:	
2.1	до 300 участков (включительно)	1
2.2	от 301 до 500 участков (включительно)	2
2.3	от 501 до 1000 участков (включительно)	3
2.4	от 1001 до 2000 участков (включительно)	4
2.5	от 2001 участка	5
3	Обеспеченность электроэнергией:	
3.1	электроснабжение имеется, но требуется проведение работ по ремонту или реконструкции объектов электросетевого хозяйства	1
3.2	электроснабжение имеется частично, требуется проведение работ по строительству объектов электросетевого хозяйства	2
3.3	электроснабжение отсутствует на всей территории заявителя, требуется строительство объектов электросетевого хозяйства	3
4	Обеспеченность водоснабжением:	
4.1	водоснабжение осуществляется посредством имеющейся скважины и (или) центрального водопровода	1
4.2	водоснабжение осуществляется из естественного водоема	2
4.3	водоисточник отсутствует (вода привозная)	3
5	Состояние существующей дороги:	
5.1	дорога с асфальтным или бетонным покрытием	1
5.2	дорога грунтовая, укрепленная различными местными материалами	2
5.3	дорога отсутствует	3
6	Заявитель не получал грант в течение предыдущего года	10

Как видно из представленной таблицы максимальное количество баллов СНТ (ОНТ) можно получить (10 баллов) если заявитель не получал средства

гранта в течение предыдущего года.

Министерство получает от конкурсной комиссии протокол заседания конкурсной комиссии с оценочными листами и утвержденным списком заявителей и не позднее 7 рабочих дней на основании списка заявителей исходя из лимита бюджетных обязательств:

1) формирует реестр получателей грантов по форме. Реестр получателей, рекомендованных для предоставления грантов в форме субсидий на приобретение оборудования, строительных материалов и (или) изделий для проведения работ по строительству, и (или) реконструкции, и (или) ремонту дорог и (или) объектов водоснабжения и (или) электросетевого хозяйства представлен в Таблице № 2.

Таблица № 2.

№ п/п	Наименование садоводческого или огороднического некоммерческого товарищества	ФИО председателя садоводческого или огороднического некоммерческого товарищества	Итоговый балл (от наибольшего к наименьшему)	Размер гранта в форме субсидии, рублей
1				
2				
...				
Итого средства на предоставление гранта				

2) Принимает решение о предоставлении грантов заявителям либо отказе в их предоставлении путем издания приказа.

3) Уведомляет заявителей о принятом решении, о предоставлении грантов либо отказе в их предоставлении способом, указанным в заявлении на участие в конкурсном отборе.

Министерство не позднее 5 рабочих дней со дня издания приказа о предоставлении грантов направляет получателю гранта проект соглашения о предоставлении грантов в соответствии с типовой формой, утвержденной приказом министерства финансов Красноярского края от 18.02.2019 № 34 «Об утверждении типовых форм договоров (соглашений) о предоставлении из краевого бюджета грантов в форме субсидий в соответствии с пунктом 7 статьи 78 и пунктом 4 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации», в двух экземплярах способом, указанным в заявлении на участие в конкурсном отборе.

Результатом (целевым показателем) предоставления гранта является количество земельных участков, используемых для целей ведения садоводства и огородничества на территории некоммерческого товарищества, для которых реализованы мероприятия по строительству, и (или) реконструкции, и (или) ремонту объектов.

Получатель гранта в срок в течение 10 рабочих дней со дня получения проекта соглашения подписывает его, и возвращает один экземпляр соглашения в министерство. Датой заключения соглашения является дата поступления в министерство подписанного получателем гранта соглашения.

Так в частности Постановлением Правительства Красноярского края от

27.08.2008 № 57-п, пунктом 2.22 Порядка и условий предоставления садоводческим, огородническим некоммерческим товариществам грантов в форме субсидий на реализацию программ развития инфраструктуры территорий указанных некоммерческих товариществ, включающих в себя мероприятия по строительству, и (или) реконструкции, и (или) ремонту (включая расходы, связанные с разработкой проектной документации, проведение экспертизы проектной документации) дорог, объектов электросетевого хозяйства, водоснабжения в пределах территории соответствующего некоммерческого товарищества для обеспечения его потребностей в электроснабжении, водоснабжении, дорогах, в том числе порядка и условий проведения конкурсных отборов некоммерческих товариществ, включая критерии их оценки, требования к содержанию программ, а также порядка возврата в краевой бюджет средств гранта в случае нарушения условий их предоставления, утвержденного постановлением Правительства Красноярского края от 10.08.2017 № 468-п, учитывая протокол заседания конкурсной комиссии от 30.08.2019 года № 2 утвержден реестр получателей грантов в форме субсидий на реализацию программ развития инфраструктуры территорий садоводческих, огороднических некоммерческих товариществ. Согласно реестру получателей грантов общая сумма составила 16 миллионов рублей на 11 субъектов (все СНТ). Общая сумма распределена следующим образом:

- 1) 2000000 (два миллиона рублей) – СНТ «Овощевод» (председатель Голощапова В.А.);
- 2) 1981500 (один миллион девятьсот восемьдесят одна тысяча пятьсот рублей) - СНТ Раздолье д. Кубеково (председатель Пасыноков С.С.);
- 3) 1957602 (один миллион девятьсот пятьдесят семь тысяч шестьсот два рубля) – СНТ «Топограф» (председатель Гончаренко В.В.);
- 4) 1657000 – один миллион шестьсот пятьдесят семь тысяч рублей - СНТ «Надежда» (председатель Грошев М.В.);
- 5) 1589892 – (один миллион пятьдесят восемьдесят девять тысяч восемьсот девяносто два рубля) – СНТ «Доз-2» (председатель Шашко Т.Е.);
- 6) 1501423 – (один миллион пятьсот одна тысяча четыреста двадцать три рубля) – СНТ «Солнечный» (председатель Кондратьев Д.С.);
- 7) 1437056 – (один миллион четыреста тридцать семь тысяч пятьдесят шесть рублей) – ТСН «Надежда» (председатель Лабутин В.Н.);
- 8) 1317891 – (один миллион триста семнадцать тысяч рублей восемьсот девяносто один рубль) – СНТ № 2 (председатель Звягинцев С.Е.);
- 9) 1230940 – (один миллион двести тридцать тысяч девятьсот сорок рублей) – СНТ «Квант»;
- 10) 1037543 (один миллион тридцать семь тысяч пятьсот сорок три рубля) – СНТ «Весна»;
- 11) 289151 – (двести восемьдесят тысяч сто пятьдесят один рубль) – СНТ «Аметист» (председатель Дунин Д.А.)

Как видно из списка садовых некоммерческих товариществ поддержку получили только садовые товарищества и ни одного из них нет огородническо-

го товарищества. К тому же мы видим, что, не смотря на высокие баллы финансирование абсолютно разное, и не зависит от суммы итоговых баллов. К примеру, СНТ «Овощевод» набрало 20 баллов (сумма 2000000), в отличие от СНТ «Аметист» с набранными баллами 24 (сумма 289151) и т.д.

На господдержку для развития инфраструктуры садовых обществ могут рассчитывать и муниципальные образования края. В 2019 году субсидии в объеме 10 миллионов рублей получили администрации Минусинского, Емельяновского районов, Железногорска и Зеленогорска. Средства направлены на ремонт сетей электроснабжения в садоводческих товариществах, действующих на территории муниципальных образований, а также на разработку проектной документации строительства объектов водоснабжения около поселка Сухая Балка Емельяновского района.

Подводя итог необходимо отметить, что с принятием 20 июля 2017 года Федерального закона № 217 «О введении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» активно стали пользоваться своими возможностями по государственной поддержке садовые товарищества.

### **Библиографический список:**

1. Федеральный закон от 29.07.2017 № 217-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О введении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»//Консультант Плюс: Законодательство.

2. Приказ министерства финансов Красноярского края от 18.02.2019 № 34 «Об утверждении типовых форм договоров (соглашений) о предоставлении из краевого бюджета грантов в форме субсидий в соответствии с пунктом 7 статьи 78 и пунктом 4 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации»// Консультант Плюс: Законодательство.

3. Постановление Правительства Красноярского края от 30.08.2017 № 513-п «О создании конкурсной комиссии по подготовке предложений о получателях государственной поддержки в сфере садоводства, огородничества и дачного хозяйства» //Консультант Плюс: Законодательство.

4. Постановление Правительства Красноярского края от 21.08.2017 № 491-п (ред. от 08.07.2019) «Об утверждении Порядка и условий предоставления грантов в форме субсидий садоводческим, огородническим некоммерческим товариществам на приобретение оборудования, строительных материалов и (или) изделий для проведения работ по строительству, и (или) реконструкции, и (или) ремонту дорог, и (или) объектов водоснабжения, и (или) электросетевого хозяйства в пределах соответствующего садоводческого, огороднического некоммерческого товарищества, в том числе порядка и условий проведения конкурсного отбора садоводческих, огороднических некоммерческих товариществ, включая критерии их оценки, а также порядка возврата средств в краевой бюд-

жет в случае нарушения условий их предоставления»// //Консультант Плюс: Законодательство.

5. Приказ министерства сельского хозяйства и торговли Красноярского края от 12.03.2019 № 191-о «Об утверждении порядка ведения реестра некоммерческих товариществ, претендующих на получение государственной поддержки»// Консультант Плюс: Законодательство.

6. Информация о государственной поддержке//<https://newslab.ru> (дата обращения 1.11.2019).

**УДК 332.1**

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ЛОГИСТИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ АПК**

**Тод Н.А.**

***Красноярский государственный аграрный университет,  
Красноярск, Россия***

*В данной статье рассматривается вопрос использования основных логистических технологий для оптимизации всех видов ресурсов при производстве продукции АПК, соответственно сокращения затрат и снижения себестоимости продукции, что позволит повысить привлекательность продукции отечественного АПК на мировом рынке.*

**Ключевые слова:** АПК, экспорт, логистическая технология, оптимизация, MRP I, DRP, MRP II, ERP, CSRP, JIT, LP, SCM.

## **USING OF MODERN LOGISTIC TECHNOLOGIES IN DISTRIBUTION OF AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX PRODUCTS**

**Тод N.A.**

***Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia***

*This article discusses using of basic logistic technologies to optimize all types of resources in the production of agricultural products, respectively, reduce costs and reduce production costs, which will increase the attractiveness of domestic agricultural products on the world market.*

**Keywords:** agro-industrial complex, export, logistic technology, optimization, MRP I, DRP, MRP II, ERP, CSRP, JIT, LP, SCM.

Значимость агропромышленного комплекса (АПК) для экономики страны обусловлено тем, что именно уровень развития АПК определяет потенциал продовольственной безопасности государства и социально-экономическую ситуацию в обществе. Роль экспорта продукции АПК очень велика, т.к. именно объем экспорта продукции АПК страны и рост этого показателя говорит об укреплении позиций государства и его экономики на мировом рынке. При осуществлении экспорта продукции АПК возникает достаточно много проблем.

Многие из них связаны с высокой ценой продукции, вызванной высокой себестоимостью производства, а, следовательно, отсутствием конкурентного преимущества по сравнению с более дешевыми аналогами на мировом рынке, высокой долей логистических затрат при реализации продукции, «утечкой» финансовых средств из сферы АПК в сферу логистических посредников и др.

В данной статье в качестве одного из возможных путей хотя бы частичного решения названных проблем предлагается использование логистических технологий, которые направлены на тотальную оптимизацию всех видов ресурсов, координацию действий внутри участников цепи поставок и между собой, а также интеграцию участников и получение, в результате, эффекта синергии. Использование логистических технологий позволяет выстроить оптимальные каналы распределения продукции на мировом рынке, обеспечить оптимальное использование транспортно-складской инфраструктуры и выстроить технологически правильные процессы внутри нее, автоматизировать сбор, обработку и передачу информации по цепям поставок.

Логистическая технология – это стандартная последовательность выполнения отдельной логистической функции и/или логистического процесса в функциональной области логистики и/или в логистической системе, поддерживаемая соответствующей информационной системой и воплощающая определенную логистическую концепцию. [2]

Все логистические технологии условно делятся на две группы: тянущие и толкающие. Суть толкающих технологий заключается в планировании производства, снабжения и сбыта продукции, опираясь на жесткий производственный график. Основной задачей является обеспечение бесперебойного производства и сбыта, а также снижение промежуточных запасов, за счет учета времени поступления материальных ресурсов в логистический процесс и закупки/поставки четко к этому времени, а не «заранее». Основными толкающими технологиями являются стандарты группы RP, а именно MRP I, MRP II, DRP I, DRP II, OPT и др. Тянущие технологии предполагают выполнение каких-либо операций, функций и/или процессов только после поступления заказа, в режиме реального времени, что позволяет минимизировать использование всех видов ресурсов четко под заказ и снизить промежуточные запасы до нулевого уровня. Основными тянущими технологиями являются JIT, DDT (RBR, QR, CR, AR), KANBAN и др. Также есть ряд комбинированных технологий, которые позволяют оптимизировать деятельность любого предприятия, независимо от доминирующей технологии. Это технологии более сложной структуры, такие как ERP, CSRP, XRP, LP, SCM и др. Для сферы АПК, в частности для реализации экспортной деятельности, наиболее актуальны толкающие технологии в части планирования снабжения и сбыта продукции. Однако тянущие технологии можно использовать для внутренних оптимизационных решений, которые позволят изменить философию ведения бизнеса в направлении рационального использования всех ресурсов предприятия для получения экономии, которую можно направить либо на снижение цены, а соответственно, получение дополнительного конкурентного преимущества, либо на дальнейшее развитие.

Рассмотрим основные логистические технологии.

Технология MRP I позволяет четко спланировать закупку материальных ресурсов в снабжении для обеспечения бесперебойного производства. Она позволяет оптимально загружать производственные мощности и при этом закупать именно столько материальных ресурсов, сколько необходимо для выполнения текущего плана производства, и именно тогда, когда они поступают в производственный процесс, с учетом времени поставки партии от поставщика и размера страхового запаса на случай срывов/сбоев.

Схема работы данной технологии представлена на рис. 1. [1]

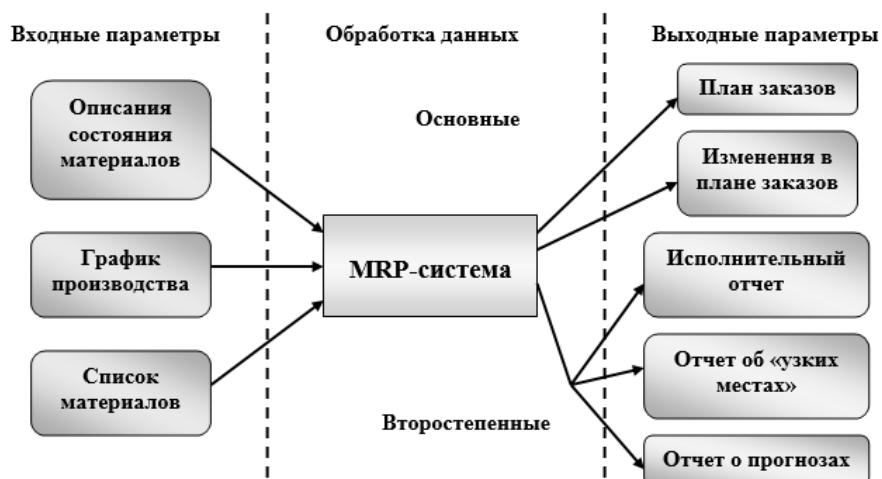


Рис. 1. Схема работы технологии MRP I

Система анализирует программу производства и определяет оптимальный график производства на планируемый период. На основе утвержденной программы производства, для каждого материала вычисляется полная потребность. Вычисляется чистая потребность, исходя из наличия на складе. Если чистая потребность в материале больше нуля, то система автоматически создает заказ на поставку материала, с учетом времени поставки партии от поставщика. Рассматриваются все ранее созданные заказы и при необходимости в них вносятся изменения. Формируется выходной комплекс документов.

Технология DRP – это отражение технологии MRP I в распределении. Она позволяет планировать потребность в готовой продукции для центрального предприятия-производителя с учетом всех существующих каналов сбыта. Сущность заключается в своевременном автоматизированном сборе информации по потребностям каждым предыдущим звеном канала сбыта от каждого последующего звена (заполнение и отправка «планшета DRP», рис. 2).

Реквизиты (SKU) – Склад № 1	Периоды времени ( $t_z = 1$ день)								
	0	1	2	3	4	5	6	7	8
Прогноз потребности (для отгрузки)		100	200	100	150	100	100	200	200
Текущий запас	250	150	250	150	300	200	100	200	300
Транзит (получение)			300		300			300	300
<b>Планируемые отправки от завода-изготовителя</b>		<b>300</b>		<b>300</b>			<b>300</b>	<b>300</b>	



Рис. 2. Пример планшета DRP и общего требования для производителя

Аккумуляция планшетов на каждом уровне и дальнейшее продвижение вверх по каналу сбыта вплоть до производителя позволяет составить «Общее требование» для производителя на поставку готовой продукции. В результате производитель получает информацию, когда и сколько готовой продукции должно быть произведено. Это позволяет избежать дефицита продукции, а также затоваривания складов, соответственно снизить затраты, и более точно планировать производство.

Логистические технологии MRP II, ERP и CSRP представляют собой корпоративные информационные системы. Они позволяют автоматизировать полностью управление предприятием. В основе лежит принцип создания единого хранилища данных и автоматизации их обработки. Более мелкие стандарты MRP I и DRP входят в них. Помимо реализации функций управления закупками и распределением, технологии MRP II, ERP и CSRP включают следующий функционал: управление спросом, оперативное управление производством, управление запасами, проектирование продукции, управление транспортом, гарантийное обслуживание, управление финансами, управление проектами, управление качеством и др. По мере развития технологий от MRP II до CSRP функционал расширялся и усложнялся. Если технология MRP II касалась комплексного управления только производственным предприятием, то технология ERP позволяет управлять любым предприятием. А технология CSRP в свою очередь имеет мощный блок SRM управления взаимоотношениями с потребителями, который очень востребован в настоящее время.

Тянущие технологии JIT и LP также могут помочь отечественным производителям сферы АПК в плане снижения себестоимости продукции. Внедрение данных технологий позволяет оптимизировать использование всех видов ресурсов на предприятии, а соответственно сократить затраты на производство и сбыт. В отличие от толкающих стандартов, тянущие носят более философский характер и требуют «отпечатка» в сознании работников – исполнителей опера-



ций, функций, процессов. Данные технологии направлены на устранение «потерь», т.е. ресурсов, которые используются нерационально. В качестве потерь можно рассматривать: перепроизводство, запасы, нерациональные перемещение людей и грузов, лишние площади, брак, отходы, дефекты, неэффективные методы производства, временные ожидания, бумажный документооборот и др.

Логистическая технология SCM относится к технологиям еще более высокого уровня и предполагает управление уже не одним предприятием, а несколькими – участниками единой цепи поставок. Это интеграционная технология, позволяющая выстроить взаимоотношения между участниками цепочки на принципах партнерства, совместного планирования, специализации и быстрого реагирования (рис. 3).

SCM-решения создают оптимальные планы использования существующих технологических линий, подробно расписывающие, что, когда и в какой последовательности надо изготавливать с учетом ограничений мощностей, сырья и материалов, размеров партий и необходимости переналадки оборудования на выпуск нового продукта. Это помогает добиться высокого удовлетворения спроса при минимальных затратах. По данным AMR Research и Forrester Research, с внедрением SCM компании получают такие конкурентные преимущества, как уменьшение стоимости и времени обработки заказа (на 20-40%), сокращение закупочных издержек (на 5-15%), сокращение времени выхода на рынок (на 15-30%), уменьшение складских запасов (на 20-40%), сокращение производственных затрат (на 5-15%), увеличение прибыли на 5-15% [3].

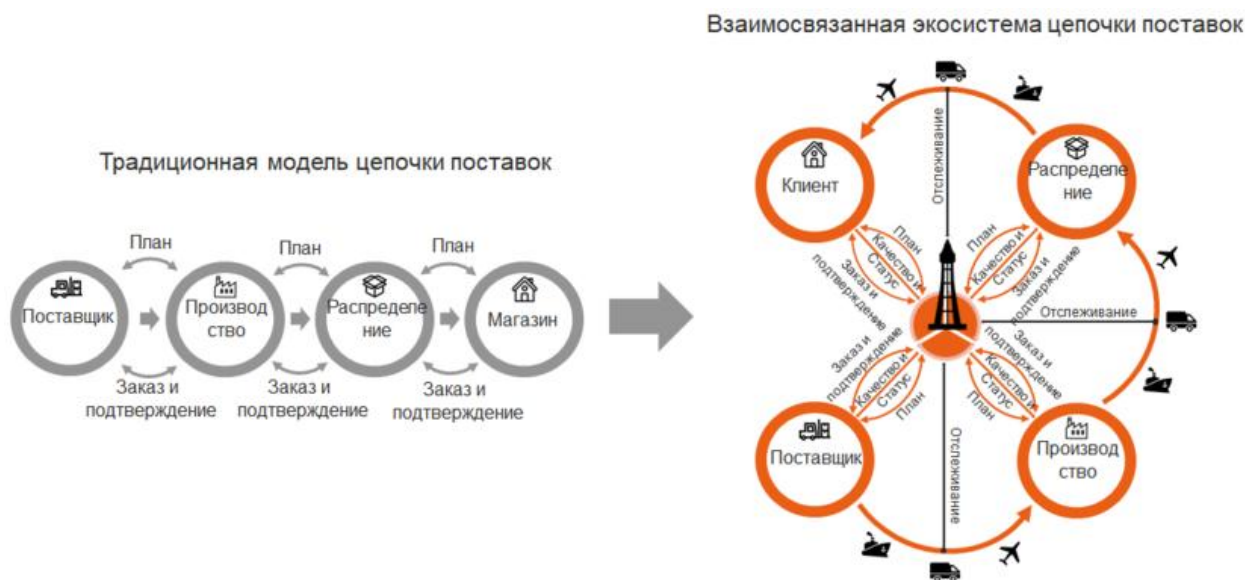


Рис. 3. Трансформация цепи поставок с учетом стандарта SCM

Помимо рассмотренных логистических технологий существует еще множество: технология автоматизированного управления складом WMS, системы управления транспортом, SCOR-модель цепи поставок, технологии электронного обмена данными EDI и др. Все логистические технологии так или иначе направлены на решение трех основных задач – оптимизацию затрат, координа-

цию действий подразделений предприятия и/или участников цепи поставок, их интеграцию. Применение логистических технологий позволяет снизить себестоимость продукции, сократить временные циклы, повысить качество продукции, значительно ускорить информационный обмен в цепи поставок. Все это поможет повысить конкурентоспособность отечественной продукции АПК на мировом рынке и увеличить объем экспорта.

### **Библиографический список:**

1. Лукиных В.Ф., Тод Н.А. Логистика: учеб. пособие. Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2018. – 352 с.
2. Сергеев В.И., Григорьев М.Н., Уваров С.А. Логистика: информационные системы и технологии. – М.: Издательств-во «Альфа-Пресс», 2008. – 608 с.
3. Supply Chain Management – SCM [Электронный ресурс] / Информационный портал. Режим доступа: <http://www.tadviser.ru>.

**УДК 242.1**

### **ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СФЕРЕ ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**

**Фастович Г. Г.**

***Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия***

*В статье рассматриваются вопросы развития агропромышленного комплекса в современной России. Автор приходит к выводу, что внедрение информационных технологий позволит модернизировать национальную систему АПК.*

**Ключевые слова:** *информационные технологии, экспорт, агропромышленный комплекс, государство, информационная модернизация.*

### **INFORMATION TECHNOLOGIES IN THE FIELD OF EXPORT OF PRODUCTS OF AGRICULTURAL COMPLEX**

***Fastovich G. G.***

***Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia***

*The article discusses the development of agriculture in modern Russia. The author concludes that the introduction of information technology will allow to modernize the national agricultural system.*

**Key words:** *information technology, export, agriculture, state, information modernization.*

Решение многих экономических и социальных вопросов зависит от эффективности производства в сельском хозяйстве. Развитие агропромышленного

комплекса оказывает важное влияние на все сферы политической, экономической и социальной жизни граждан. Одним из приоритетных направлений государственной политики современной России является внедрение информационных технологий во все сектора хозяйственной деятельности, где АПК занимает одно из ключевых мест в «информационной модернизации». Mastercard и Школа права и дипломатии им. Флетчера представили рейтинг DigitalEvolutionIndex 2018 (Индекс цифровой эволюции 2018) [1]. Данное исследование показывает, насколько страны открыты к внедрению инноваций, в том числе отражает уровень доверия населения к цифровым технологиям. Проанализировав современное состояние и темпы роста цифровой экономики в каждом государстве, авторы исследования разделили страны на 4 группы. Россия относится к третьей группе – перспективные государства, а значит, усилия властей должны быть направлены на внедрение цифровых технологий во все сектора и сферы народного хозяйства, где особое место отводится агропромышленному комплексу.

В России цифровизация АПК пока только набирает обороты. Со стороны правительства необходима разработка и реализация определённых методов по стимулированию данных факторов. Некоторые из них уже приведены в действие.

К сожалению, Россия отстает в уровне развития технологической базы от высокоразвитых стран, что создает определённые барьеры для реализации намеченных целей автоматизации и роботизации АПК. Данная проблема в частности затрагивает субъекты РФ. Агентство «Риа-Рейтинг» ежегодно составляет Рейтинг регионов России по уровню развития науки и технологий. Лидеры прошлогоднего Индекса сохранили свои позиции: первые места занимают г. Москва, г. Санкт-Петербург и Республика Татарстан. В частности, на эти субъекты РФ приходится почти 24% общероссийского объема отгруженных инновационных товаров, работ, услуг по итогам 2018 года.

Замыкают рейтинг регионы, в которых в силу исторических и географических причин слабо развита научно-исследовательская сфера и высокотехнологичные производства. На последних местах расположились Республика Ингушетия, Ненецкий автономный округ, Республика Калмыкия, Республика Алтай и Чеченская Республика. Красноярский край в 2018 году занимает 22-е место [2].

По мнению специалистов, с которыми мы согласны, ключевой проблемой российских аграриев является то, что основная масса технологии доступна лишь крупному и среднему бизнесу. То есть большинство фермеров, из-за нехватки финансовых ресурсов не может использовать передовые решения. Для решения этой проблемы в 2017 году Минсельхоз реформировал систему господдержки АПК. В частности, был изменен механизм субсидирования кредитов (аграрии сразу берут кредиты по льготной ставке не выше 5%, а затем Минсельхоз перечисляет субсидии напрямую банкам, их выдавшим). На федеральном уровне Минсельхоз сохранил администрирование крупных направлений субсидирования АПК, а распределение остальных отдал в ведение регионов (так называемая «единая субсидия», объединившая 26 различных субсидий) – каждый регион получает единую сумму средств, которые может распределять, учитывая правовые особенности и потребности в рамках установленных индикаторов [3].

Необходимость реализации политики импортозамещения возникла вследствие введения антироссийских санкций и запрета на ввоз продукции, в том числе и сельскохозяйственной, на территорию России.

В настоящее время реализация государственной политики в части импортозамещения усложнена такими сдерживающими факторами, как высокая степень износа и устаревания производственного оборудования, недостаточный уровень доступа предприятий к инновационной и инвестиционной инфраструктуре, низкий уровень конкурентоспособности, большая энергоёмкость производства, высокая доля потребления импортных промежуточных товаров, кадровый дефицит. Наряду с этим, стремление к обеспечению экономической независимости и безопасности страны, сохранению и укреплению положительного сальдо внешнеторгового баланса обусловили существенные изменения концентрации внешнеторговых связей в пределах межстрановых союзов и ассоциаций.

В качестве положительного момента следует отметить повышенное внимание со стороны государства и бизнеса к развитию сельского хозяйства в связи с введенными зарубежными санкциями против России. Это дает дополнительный импульс развитию сельского хозяйства, но нужно понимать, что не решает даже часть накопившихся за многие годы проблем.

Перед российскими аграриями ставится задача не только по обеспечению собственных потребностей в сырье и продовольствии, но и активное продвижение этой продукции на мировой рынок. По словам Владимира Путина «Нужно последовательно работать над тем, чтобы российские производители расширили своё присутствие на внутреннем рынке и осваивали внешние, чтобы отечественные продукты по своим качественным и ценовым характеристикам были конкурентны, пользовались устойчивым, растущим спросом покупателей, как в стране, так и за рубежом» [4].

Для реализации поставленной задачи используются различные инструменты: государственные программы и проекты, консалтинг, субсидирование и кредитование экспортеров, что должно в дальнейшем благотворно оказать воздействие на развитие агропромышленного комплекса Российской Федерации.

#### **Библиографический список:**

1. Mastercard и Школа права и дипломатии им. Флетчера // [www.mastercard.us/en-us/governments/insights-research/digital-evolution/index/introduction.html](http://www.mastercard.us/en-us/governments/insights-research/digital-evolution/index/introduction.html) (дата обращения 19.10.2019).
2. Уровень развития науки и технологий в регионах России – рейтинг 2018/ «Риа-рейтинг» Россия сегодня // [riarating.ru/infografika/20181017/630109152.html](http://riarating.ru/infografika/20181017/630109152.html) (дата обращения 19.10.2019).
3. О поддержке агропромышленного комплекса/ Официальный сайт Правительства РФ // [government.ru/news/31270](http://government.ru/news/31270) (дата обращения 19.10.2019).
4. Сидоренко В.В., Михайлушкин П.В., Пресняков Д.С. Современные проблемы и приоритеты аграрной политики России //Международный сельскохозяйственный журнал. 2016. № 2. С. 25-29.

УДК 339.543(084)

**ЭЛЕМЕНТЫ ИНФРАСТРУКТУРЫ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ  
ИННОВАЦИЙ НАУКОЕМКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ  
НА ЗАРУБЕЖНЫХ РЫНКАХ**

**Цветцых А.В.**

**Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия**

*Устойчивое развитие наукоемких предприятий страны невозможно без их вхождения в рыночные отношения. Вхождение наукоемких предприятий в рыночные отношения требует ориентации их научно-производственного потенциала на создание продукции оборонного и гражданского назначения для удовлетворения запросов покупателей на внутренних и внешних рынках.*

*Необходимость подбора элементов целевой инфраструктуры внешне-экономической деятельности (ВЭД) для обеспечения эффективной коммерциализации инноваций предприятий, потребовало проведения их систематизации. В результате учета особенностей ВЭД наукоемких предприятий в статье была предложена классификация элементов инфраструктуры коммерциализации инноваций наукоемких предприятий, осуществляющих ВЭД по этапам процесса коммерциализации на зарубежных рынках.*

**Ключевые слова:** *Ключевые слова: наукоемкие предприятия, коммерциализация инноваций, способы коммерциализации инноваций наукоемких предприятий, инфраструктура коммерциализации инноваций на внешних рынках сбыта, инструменты подбора элементов инфраструктуры коммерциализации инноваций на зарубежных рынках.*

**THE ELEMENTS OF INFRASTRUCTURE OF COMMERCIALIZATION  
OF INNOVATIONS OF THE HIGH-TECH ENTERPRISE  
IN THE FOREIGN MARKETS**

**Tsvettsykh A. V.**

**Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia**

*The sustainable development of enterprises in space-rocket industry is impossible without their entrance in the market relationship. Such entrance requires of orientation to create defense products as well as civil products for satisfaction of needs in the internal and external markets.*

*There is systematization of elements of innovative infrastructure for successful selection of such elements. As a result, we proposed the classification of elements of innovative infrastructure for commercialization of innovation, in this article.*

**Key words:** *Keywords: high-tech enterprise, commercialization of innovations, ways of commercialization of innovations of the enterprises, infrastructure of commercialization of innovations in foreign markets of sale, instruments of selection of elements of infrastructure of commercialization of innovations in the foreign markets.*

Изменившиеся условия функционирования и развития наукоемких предприятий требуют их активного вовлечения в рыночные отношения на основе коммерциализации результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР). Ограниченные финансовые возможности российского бюджета и предприятий-заказчиков продукции гражданского назначения на внутреннем рынке, делают необходимым выход наукоёмких предприятий на зарубежные рынки. Решение указанной стратегической задачи требует формирования и развития специальной инфраструктуры коммерциализации инновационных проектов (ИП) – результатов НИОКР на зарубежных рынках.

Способ коммерциализации инноваций наукоемкого предприятий на зарубежных рынках определяет состав мер государственной поддержки, а поэтому – целевой состав элементов инфраструктуры ВЭД. Учитывая специфику наукоемких предприятий, их место и роль в обеспечении конкурентоспособности государства, в составе элементов инфраструктуры ВЭД должно быть выделено системообразующее ядро, осуществляющее координацию взаимодействия элементов инфраструктуры ВЭД при разработке, производстве и реализации продукции наукоемкими предприятиями на зарубежных рынках. Обоснование и выбор такого ядра, является методологической проблемой, требующей своего разрешения и является предметом дальнейших исследований автора представленной статьи.

Элементы инфраструктуры ВЭД, выполняющие функции финансирования коммерциализации инновационных проектов наукоемких предприятия включают следующие организации [1-5]:

СИФ ИГ – Суверенный инвестиционный фонд иностранного государства;

ФРП – Фонд развития промышленности;

РВК – Российская венчурная компания;

Внешэкономбанк, УП – Государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности, другие уполномоченные банки;

ФГАУ «РФТР» – Федеральное государственное автономное учреждение «Российский фонд технологического развития»;

РФПИ – Российский фонд прямых инвестиций.

Состав элементов инфраструктуры ВЭД, выполняющих функции технического и экспортного контроля, а также, контроля обеспечения национальных интересов, при разработке, производству и поставке продукции наукоемкими предприятиями на зарубежные рынки, систематизирован ниже:

ФТС – Федеральная таможенная служба России;

ФСТЭК – Федеральная служба по техническому и экспортному контролю России;

Роспатент – Федеральная служба по интеллектуальной собственности;

МО – Министерство обороны;

К элементам инфраструктуры ВЭД, осуществляющих координацию компонентов инфраструктуры ВЭД относят:

РЭЦ – АО «Российский экспортный центр»;

Минпромторг – Министерство промышленности и торговли.

Расшифровка условных обозначений элементов инфраструктуры ВЭД, осуществляющих функции оказания помощи в анализе зарубежных рынков, организации переговоров с потенциальными заказчиками продукции наукоемких предприятий представлена ниже:

ФСВТС – Федеральная служба по военно-техническому сотрудничеству;

ЦАМТО – Центр анализа мировой торговли оружием;

Диппредставительство – Дипломатическое представительство;

ТПП – Торгово-промышленная палата России.

Основные элементы инфраструктуры коммерциализации инноваций наукоемких предприятий на внешних рынках и их функции систематизированы в таблице 1 [5].

Таблица 1

Состав элементов инфраструктуры коммерциализации инноваций наукоемких предприятий на зарубежных рынках (общее представление) [5]

№ п/п	Этапы процесса коммерциализации в ходе ВЭД	Элементы инфраструктуры ВЭД предприятий	Выполняемые функции
1	2	3	4
1.	Анализ зарубежных рынков продукции гражданского (оборонного) назначения	ЦАМТО, ТПП, таможенный представитель, ФСВТС	Сбор информации об экономических, политических, правовых факторах ВЭД. Анализ спроса на продукцию гражданского (оборонного) назначения
2.	Поиск и привлечение иностранных заказчиков	Russia Arms Expo, IDEX и т.п., диппредставительства, ТПП, РЭЦ, АО «Рособоронэкспорт» ФСВТС	Организация встреч, переговоров, презентаций, участия в выставках и конференциях различного уровня
3.	Поиск и привлечение внешних партнеров по НИОКР	Минпромторг, Минэкономразвития, ТПП РФ, Russia Arms Expo, IDEX и т.п. ФСВТС	Организация встреч, переговоров, презентаций участия в выставках и конференциях различного уровня
4.	Определение варианта финансирования продажи результатов НИОКР (готовой продукции) или ПО	РФПИ, ФРП, РЭЦ, СИФ ИГ, РВК, ФГАУ «РФТР»), Уполномоченные банки, Минэкономразвития	Привлечение прямых инвестиций, предоставление субсидий и предоставление кредитов под гарантии государства
5.	НИОКР продукции гражданского (оборонного) назначения	МО, ФГУП «Рособоронстандарт», ГОСЭР	Стандартизация оборонной продукции и технологий
6.	Заключение экспортного контракта предприятием РКП	ФСВТС, ФТС, АО «Рособоронэкспорт», ФСТЭК	Посреднические функции по оформлению сделок, осуществление экспортного контроля
7.	Патентование, сертификация и лицензирование результа-	Минобороны РФ (система «Военный регистр»),	Оценка качества и безопасности военной про-

	тов НИОКР	РЭЦ, Роспатент	дукции, патентование
8.	Продажа результатов НИОКР иностранным партнерам	АО Рособоронэкспорт, ФТС, РЭЦ	Посреднические функции по экспорту и импорту технологий
9.	Организация совместного ПО экспортной продукции	РФПИ, ФРП, СИФ ИГ, РЭЦ, Минпромторг, Минэкономразвития, ТОСЭР	Привлечение прямых инвестиций, субсидирование, нефинансовые услуги
10.	Организация экспорта готовой продукции	ФТС, АО «Рособоронэкспорт» Уполномоченные банки, таможенные представители	Совершение таможенных операций и включение товаров в ТРОИС. Посреднические функции по экспорту и импорту продукции и услуг. Совершение валютных операций

Использование предложенной матрицы (рис. 1) призвано повысить эффективность работы организаций, осуществляющей координацию элементов инфраструктуры коммерциализации инноваций предприятий на зарубежных рынках.

Инновационные проекты совместных с иностранным партнером: НИОКР-ПО-ЭК	<b>Экспорт</b>	Russia Arms Expo, IDEX, MO IG, ФСВТС, ФТС, IDEX,	ФТС, УБ, Рособоронэкспорт	УБ, ФТС
	<b>Промышленное освоение (ПО)</b>	Минпромторг, ФСВТС	Минпромторг	УБ, СИФ ИГ, ФРП, РФТР
	<b>Создание прототипа (ОКР)</b>	МО РФ, ЦАМТО, ФСВТС	МО РФ, МО ИГ	РВК, РФПИ, СИФ ИГ
	<b>Научно-исследовательские работы (НИР)</b>	МО РФ, ФСВТС	МО РФ, Роспатент	МО, РВК, СИФ ИГ
		<b>Планирование</b>	<b>Организация и контроль</b>	<b>Финансирование</b>
Состав элементов инфраструктуры ВЭД				

Рисунок 1. – Матрица подбора состава элементов инфраструктуры коммерциализации инноваций предприятий РКП на зарубежных рынках для ИП типа: «НИОКР-ПО-ЭК» [5]

Предложенная матрица является инструментом, использование которой позволяет определить состав элементов инфраструктуры ВЭД и, создавая на этой основе, предпосылки для эффективного протекания процессов подготовки и реализации инновационных проектов, предполагающих совместные с иностранным заказчиком НИОКР, ПО и поставку на зарубежные рынки.

Формирование инфраструктуры коммерциализации инноваций на зарубежных рынках, потребовало разработки специальной матрицы подбора целевых элементов инфраструктуры ВЭД наукоемких предприятий. Их использование соответствующим государственным субъектом, координирующим деятель-



ность целевой инфраструктуры ВЭД призвано повысить эффективность государственного регулирования внешнеэкономической деятельности наукоёмких предприятий, содействие их внешнеэкономической деятельности.

### **Библиографический список:**

1. Авдеев Ю. Гражданские технологии ОПК // «Красная звезда», от 18.06.2013 [Электронный ресурс] URL: <http://www.redstar.ru/index.php/kozak/item/9697-grazhdanskie-tekhnologii-opk> (дата обращения: 24.10.2019).

2. Доброва К.Б. Развитие инновационных процессов в корпорациях ракетно-космической отрасли / Научная электронная библиотека «Киберленинка» [Электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-innovatsionnyh-protsessov-v-korporatsiyah-raketno-kosmicheskoy-otrasli> (дата обращения: 24.10.2019).

3. Жидков Д. В., Николаев А. И. Вопросы коммерциализации инновационных технологий на предприятиях ОПК // Инновации. – декабрь 2013. С 44-50.

4. Полухин И. В. Необходимость и сущность коммерциализации инноваций предприятий ракетно-космической промышленности // Менеджмент социальных и экономических систем. 2016. Т. 3. С. 24-30.

5. Цветцых А. В., Лобков К. Ю., Полухин И. В., Арсентьев В. В. Инфраструктура коммерциализации инноваций // [Менеджмент социальных и экономических систем](#). 2017. Т. 1. №1 (5). С. 32-38.

339.543(084)

### **ЭКСПОРТ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ: ЭЛЕМЕНТЫ ИНФРАСТРУКТУРЫ И ИНДИКАТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

**Цветцых А. В.**

**Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия**

*Агропромышленный комплекс является важным ядром экономического роста экономики, компонентом ее экспортного потенциала, обеспечивает продовольственную и социальную безопасность Красноярского края. Поэтому вопросы выявления и оценки угроз при организации экспорта сельскохозяйственной продукции в регионе являются актуальным направлением исследования.*

**Ключевые слова:** *сельскохозяйственная продукция, экспорт сельскохозяйственной продукции, инфраструктура экспорта, этапы организации экспорта, угрозы экономической безопасности экспорта, индикаторы экономической безопасности экспорта.*

# ***EXPORT OF AGRICULTURAL PRODUCTION IN THE KRASNOYARSK REGION: INFRASTRUCTURE ELEMENTS AND INDICATORS OF ECONOMIC SAFETY***

***Tsvettsykh A. V.***

***Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia***

*: Agriculture is an important economic growth, core component of its export potential, provides food and economic security of the Krasnoyarsk region. Therefore, the definitions and accounting risks in exporting agricultural products in the region are the topical focus of research.*

***Key words:*** *agricultural products, export of agricultural products, export infrastructure, stages of export organization, threats to the economic security of exports, indicators of economic export security.*

Агропромышленный комплекс (АПК) Красноярского края является важным компонентом регионального хозяйственного комплекса. В сельской местности проживает 23,0% общей численности населения региона, занято около 110,7 тыс. человек (или 7,78% общей численности населения региона). АПК выполняет социально значимые задачи по обеспечению безопасными продуктами питания, необходимыми для поддержания и улучшения здоровья, трудовой активности и воспроизводства населения региона.

Внешнеэкономическая деятельность предприятий агропромышленного комплекса является важным фактором развития региона, эффективного использования его природно-ресурсного, кадрового и материально-технического потенциала. Достижение целей организации экспорта сельскохозяйственной продукции невозможно без учета особенностей инфраструктуры экспорта, специальных правовых и экономических аспектов. К числу важнейших организационных аспектов экспортной деятельности следует отнести последовательность этапов организации экспорта, состав необходимых документов. Обеспечение безопасности экспортной деятельности требует выделения и учета соответствующих угроз. Решение данной задачи невозможно без разработки и использования специальной системы индикаторов оценки, позволяющих проводить мониторинг и корректировку условий, обеспечивающих эффективность организации экспорта продукции предприятиями АПК.

Регион обладает потенциалом увеличения экспорта сельскохозяйственной продукции в страны Средней и Юго-Восточной Азии по ряду факторов: наличие неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения, обеспеченность водными ресурсами, рост государственной поддержки предприятий АПК, рост спроса на продовольствие на зарубежных рынках. Из региона осуществляется экспорт таких видов сельскохозяйственного сырья и продовольственных товаров, как: пшеница, рапс, овес, яйца куриные и др. Важность увеличения экспорта сельскохозяйственной продукции, как фактора развития АПК в регионе требует управления системой угроз экономической безопасности экспорта.

Выявление и оценка угроз экономической безопасности невозможно без разработки и использования специальной системы индикаторов.

Размеры импорта товаров АПК России превышают объемы экспорта. Так в 2018 году экспорт достигал 73,7 млн тонн сельхозпродукции, импорт - 103,5 млн тонн. В стоимостном выражении импорт в 3,5 раза выше объема экспорта. Сибирь по-прежнему преимущественно сырьевые товары. Импорт составляют продукты с более высокой добавленной стоимостью. Например, импорт мяса в 2 раза превышает экспорт – 0,8 миллиона тонн в сравнении с экспортом 0,4 миллиона тонн. Экспорт сдерживается сравнительно большими производственными издержками, и невыгодного географического расположения производств. Перечень элементов инфраструктуры экспорта в регионе и их функции систематизированы в таблице 1.

Таблица 1

**Основные элементы инфраструктуры экспорта в Красноярском крае**

№ п/п	Этапы организации экспорта	Элементы инфраструктуры экспорта	Выполняемые функции
1.	Анализ зарубежных рынков	Центрально-Сибирская торгово-промышленная палата	Информационно-консультационное сопровождение выхода на зарубежные рынки
		Министерство сельского хозяйства Красноярского края	Организация выставок продукции на зарубежных рынках
		АО «Российский экспортный центр» Центр поддержки экспорта Красноярского края	Аналитика и исследование зарубежных рынков сельскохозяйственной продукции
2.	Оценка финансовых возможностей предприятия	АО «Российский экспортный центр»	Оценка возможности субсидирования расходов по экспорту
		ПАО «Россельхозбанк», другие финансовые учреждения.	Оценка возможности инвестирования экспортных проектов
3.	Адаптация предприятия к требованиям зарубежных рынков	ФГБУ «Красноярский референтный центр Россельхознадзора»	Контроль фитосанитарных обследований полей и обеззараживания складов (профилактика)
4.	Подготовка товаров к экспорту	ФГБУ «Красноярский центр Россельхознадзора»	Проверка фитосанитарного состояния хранилищ, товаров
		ГУ по контролю качества, инспекции и ка-	Фитосанитарная экспертиза партии товара, выдача разре-

		рантину государства импортера	шения на ввоз продукции
5.	Подготовка документов для экспорта	ФГБУ «Красноярский центр Россельхознадзора»	Подготовка и выдача деклараций, фитосанитарных сертификатов качества и заключений
		Перевозчик	Согласование транспортно-перевозочных документов, их перевозка
6.	Совершение таможенных операций	Таможенный орган	Таможенный контроль (до-смотр, проверка маркировки, состава документов и др.).

Решение проблемы обеспечения экономической безопасности экспорта сельскохозяйственной продукции на основе управления рисками требует выделения и систематизации угроз по этапам организации экспортной деятельности. Для решения данной задачи был изучен специальный теоретический материал, раскрывающий проблемы экспорта сельскохозяйственной продукции [1-6] и проведен анализ мнения представителей контролирующих органов, участников внешнеэкономической деятельности в Красноярском крае. В результате была получена информация о перечне проблем, возникающих на каждом этапе организации экспорта, представляющих собой угрозы экономической безопасности экспорта сельскохозяйственной продукции в регионе. Контроль выделенных угроз экономической безопасности экспорта на каждом этапе организации экспорта сельскохозяйственной продукции возможно только на основе выбора и использования специальных индикаторов экономической безопасности, позволяющих проводить оценку возникающих рисков экспорта. В результате решения перечисленных задач на каждом этапе организации экспорта были определены основные угрозы экономической безопасности экспорта и соответствующие индикаторы, систематизированные в таблице 2.

Таблица 2

**Основные угрозы и индикаторы безопасности развития экспорта сельскохозяйственной продукции**

№ п/п	Этапы организации экспорта	Основные угрозы безопасности экспорта	Индикаторы экономической безопасности экспорта
1.	Анализ зарубежных рынков	Увеличение размера вывозных таможенных пошлин Ужесточение правил нетарифного регулирования импорта товаров (квотирование, фитоса-	Уровень фитосанитарных (карантинных) требований к товарам Уровень цен на мировых рынках сельскохозяйственных товаров, долл. за единицу продукции. Уровень валютного курса, руб.

		<p>нитарных, карантинных требований) Усиление конкуренции на внешних рынках Сокращение экспортной выручки</p>	<p>/ долл. (юань) Соотношение внутренних и внешних цен на товар, %</p>
2.	Оценка финансовых возможностей предприятия	<p>Дефицит собственных средств на реализацию экспортных проектов Рост тарифов на перевозку товаров</p>	<p>Уровень государственных субсидий на компенсацию производственных расходов, % Уровень государственных субсидий на компенсацию транспортных расходов, % от стоимости продукции</p>
3.	Адаптация предприятия к требованиям зарубежных рынков	<p>Увеличение затрат на совершенствование производственных технологий Недостаток инвестиций в производственные изменения</p>	<p>Уровень достаточности инвестиций в совершенствование производственных технологий, %</p>
4.	Подготовка продукции к экспорту	<p>Ужесточение фитосанитарных, карантинных требований к продукции Ухудшение качества продукции</p>	<p>Степень соответствия продукции требованиям импортера, % Наличие разрешения (запрета) импортера на ввоз продукции, да/нет</p>
5.	Подготовка документов для экспорта	<p>Неполнота, неточность, недостоверность информации Высокий уровень логистических затрат</p>	<p>Сроки подготовки документов, дни. Уровень логистических затрат, руб. Уровень юридических издержек, руб.</p>
6.	Совершение таможенных операций	<p>Неполнота, неточность, недостоверность информации Затягивание сроков поставки Срыв поставки товара</p>	<p>Уровень начисленных штрафов, пеней, руб. Сроки прохождения таможенных операций, дни/часы</p>

Установление пороговых значений по предложенным индикаторам экономической безопасности позволит предприятию проводить оценку и контроль уровня угроз экономической безопасности, возникающих на соответствующем

этапе организации экспорта сельскохозяйственной продукции. Создание компьютерной программы мониторинга угроз экономической безопасности экспорта, на основе использования предложенных индикаторов, позволит автоматизировать мониторинг угроз, повысить оперативность принятия решений, направленных на недопущения ущерба экспортной деятельности.

Стимулирование экспорта сельскохозяйственной продукции должно стать приоритетным направлением государственной поддержки деятельности предприятий агропромышленных предприятий на региональном уровне. Необходим переход на экспортно-ориентированную модель развития агропромышленного комплекса Красноярского края. Решение данной задачи невозможно без обеспечения экономической безопасности экспортной деятельности на основе совершенствования инфраструктуры экспорта, использования специальных инструментов контроля угроз экономической безопасности экспорта сельскохозяйственной продукции.

### **Библиографический список:**

1. Горбатов А. В. Состояние и развитие экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия в России // Управление экономическими системами: электронный научный журнал [Электронные ресурсы] URL: [http://uecs.ru/index.php?option=com\\_flexicontent&view=items&id=4140](http://uecs.ru/index.php?option=com_flexicontent&view=items&id=4140) (дата обращения: 15.09.2019).
2. Документы, необходимые для экспорта товаров из России. / Таможенный консалтинг (ТамКон). [Электронные ресурсы] URL: <http://tamkon.ru/ru/blog/460/> (дата обращения: 19.09.2019).
3. Итоги 2013-2018 годов и перспективы развития АПК Красноярского края / Министерство сельского хозяйства и торговли Красноярского края, Красноярск, 16 ноября 2018 г.
4. Российский АПК за 5 лет не полностью использовал возможности продэмбарго // Ежедневное аграрное обозрение URL: <http://agroobzor.ru/article/a-1149.html> (дата обращения: 16.09.2019).
5. Красноярский край в цифрах 2017: стат. сборник / Красноярскстат. – Красноярск, 2018. – 105 с.
6. Экспорт. Пошаговое руководство экспортера [Электронные ресурсы] URL: <http://m.rusexporter.ru/export-basics/guide/> (дата обращения: 17.09.2019).

УДК 338.121

**БРЕНД АГРОПРОДУКЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОДДЕРЖКИ  
И ПРОДВИЖЕНИЯ ЭКСПОРТА АПК РЕГИОНА**

**Чепелева К.В.**

*Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия*

*Укрепление позиций на рынке продукции агропромышленного комплекса создает дополнительные возможности в отношении социально-экономического развития Красноярского края. В свою очередь увеличение объемов производства АПК региона, расширение ассортимента производимой продукции возможно только посредством привлечения маркетинговых технологий. Бренд выступает основным инструментом в продвижении продукции АПК, что особенно актуально для организации экспортной деятельности и выхода на внешние рынки.*

**Ключевые слова:** экспорт, бренд, регион, маркетинг, продвижение, агропромышленный комплекс, агропродукция

**BRAND OF AGRICULTURAL PRODUCTS AS A TOOL TO SUPPORT  
AND PROMOTE THE EXPORT OF AGRICULTURE IN THE REGION**

**Chepeleva K. V.**

*Krasnoyarsk state agrarian University, Krasnoyarsk, Russia*

*Strengthening of positions in the agricultural products market creates additional opportunities for the socio-economic development of the Krasnoyarsk territory. In turn, the increase in agricultural production of the region, the expansion of the products range is possible only through the marketing technologies involvement. The brand is the main tool in the promotion of agricultural products, which is especially important for the organization of export activities and access to foreign markets.*

**Key words:** exports, brand, region, marketing, promotion, agro-industrial complex, agricultural products

**Введение.** С 2014 года Минпромторг, а в текущих условиях Российский экспортный центр работает над проектом «Сделано в России» – системой маркировки и идентификации товаров, произведенных в России. По замыслу министерства, наличие данной эмблемы на продукции должно увеличить лояльность потребителей. В дальнейшем предполагается создать целое семейство знаков: «Выращено в России», «Российский дизайн», «Вручную сделано в России» и др., реализация программы намечена на 2017–2018 годы и период до 2025 года.

Пищевые корпорации создали своё мировое пищевое разделение труда, гарантирующее им доминирующую роль на мировом рынке, что позволяет неспешно поглощать местных производителей на рынках локальных. Продукты корпораций позиционируются не столько как еда, сколько как уникальные бренды, с помощью СМИ создаются ассоциации с эмоциями и социальным ста-

тусом [1]. Благодаря огромным прибылям и регулярным рекламным кампаниям данные пищевые стереотипы поддерживаются из поколения в поколение [1].

Среди системных проблем брендинга продукции в РФ следующие:

- региональные продукты имеются, однако их известность, как правило, ограничивается территорией присутствия, наилучший сценарий на рынке близлежащих регионов;
- отсутствие массовой практики и индустрии брендинга региональных продуктов;
- отсутствие официального реестра региональных брендов с возможностью контроля, проверки и тестирования их продукции;
- присутствие на рынке торговых марок, которые не являются российскими, а иностранными ТНК, адаптированными под культурный «код» нашей страны.

Последнее обуславливает стратегический курс на:

- насыщение отечественного рынка товарами регионального производства, высокого качества, на основе отраслевой региональной стандартизации;
- оценку силы региональных брендов, их стабильность, скорость преодолевать географические границы и культурные барьеры для организации экспортной деятельности и выхода на рынки стран БРИКС, ЕврАзЭС и др.

Сегодня в состав России входят 85 регионов. Все они имеют разную историю и традиции, у них разные ресурсы и народные промыслы. В условиях всепроникающих рынков региональные бренды можно считать жизненной необходимостью.

Создание региональных брендов поможет оптимизировать структуру экономики региона, создать узнаваемую систему уникальных особенностей региона через развитие его продуктовой специализации и расширение потенциальных рынков сбыта региональных продуктов и услуг, а также приведет к максимальному и сбалансированному использованию ресурсов региона и получению продукта с высокой долей добавленной стоимости [2].

Красноярский край богат на сырьевые ресурсы. Однако, для успешного развития экономики и формирования положительного образа территории, не достаточно являться основным экспортером природных богатств. Необходимо стать высокоразвитым индустриальным регионом России за счет производства конкурентоспособных товаров местными производителями, обеспечивая импортозамещение и повышение экспортного потенциала региона.

Среди международных брендов Красноярского края: Красноярский экономический форум, 29 Всемирная зимняя Универсиада-2019 в г. Красноярске, Международный молодежный форум территория инициативной молодежи «Бирюса», Красноярский международный музыкальный фестиваль стран Азиатско-Тихоокеанского региона (АТФ). Однако отсутствуют известные на отечественном рынке продуктовые бренды региона.

Целью исследования является разработка авторского подхода к решению проблем формирования регионального бренда агропродукции региона.



Объектом исследования является продовольственный рынок Красноярского края, рассматриваемый на мезоуровне.

**Данные исследования.** Красноярский край, обладая значительными ресурсами (в некоторых случаях уникальными), может стать территорией производства продукции агропромышленного комплекса с высокой добавленной стоимостью.

В сфере продуктов питания в каталоге производителей Красноярского края представлены организации специализирующиеся на мясных продуктах, колбасных изделиях и деликатесах, молочных продуктах, кондитерских изделиях, мороженом, снековой продукции, чае и лекарственных травах, меде, дикоросах, рыбной продукции, хлебобулочных изделиях, соковой продукции и др. Специализация и товарная структура продовольственной продукции АПК Красноярского края представлена на рисунке 1.

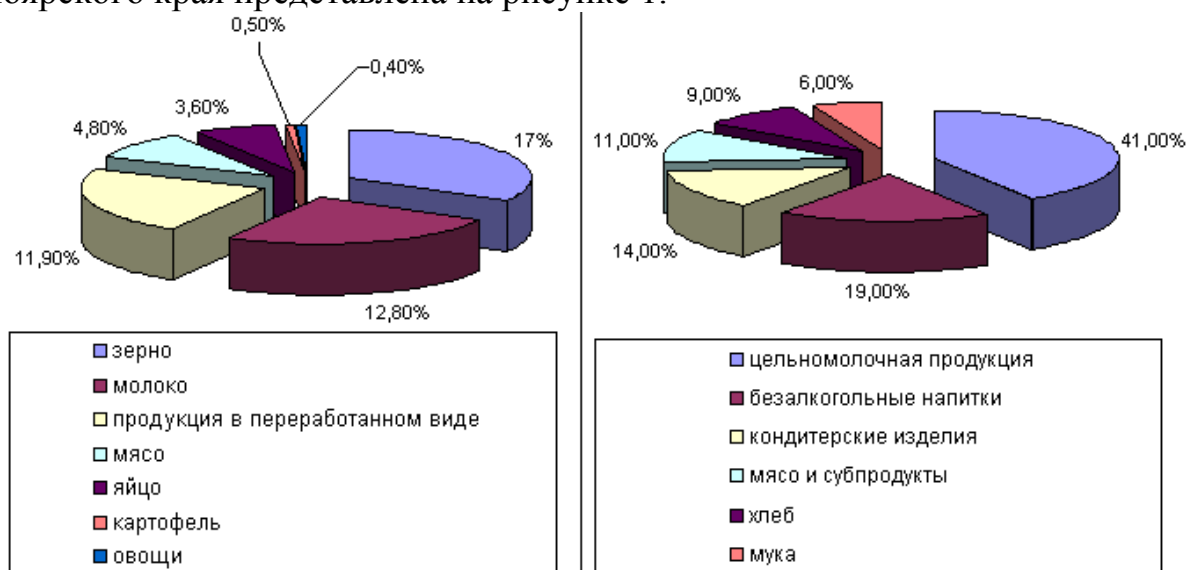


Рисунок 1. Специализация и товарная структура продовольственной продукции АПК Красноярского края [3]

Красноярский край имеет высокую самообеспеченность продуктами питания. По данным за 2017 г., самообеспеченность по зерну составляет 126,5%, яйцам – 104,6%, картофелю – 100,0%, молоку – 100,5%, овощам и бахчевым – 68 %, мясу – 63,7% (рис. 2).

В Красноярском крае полностью закрыта традиционная линейка по молоку и молочной продукции – молоко питьевое, сметана, творог, масло. Перечисленный ассортимент на этом заканчивается. У красноярских производителей полностью отсутствует детское питание, очень слабая десертная группа. Заслуживают внимания дикоросы, которые могут стать визитной карточкой региона. Интерес представляют северные территории края, где есть уникальные продукты – оленина, северная рыба и др.

По оценкам экспертов и данным краевых торговых сетей, доля реализации продукции местных сельхозтоваропроизводителей в зависимости от сети составляет от 30 до 40%. В Красноярском крае присутствует около двадцати крупнейших местных производителей, бренды которых являются узнаваемыми, в основном среди жителей региона.

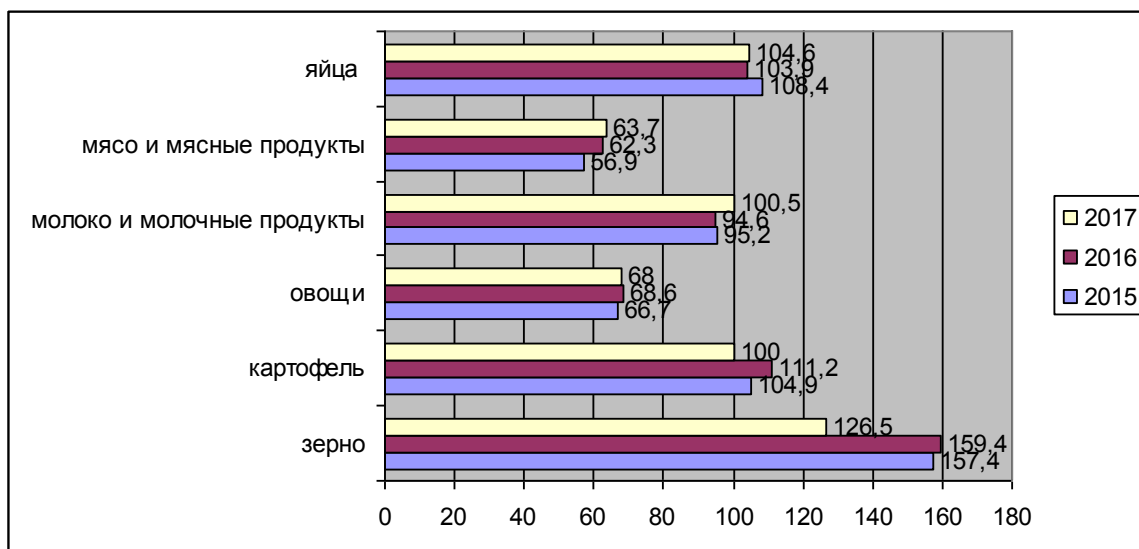


Рисунок 2. Уровень самообеспеченности Красноярского края сельскохозяйственной продукцией, % [3]

В их число входят торговые марки, предлагающие продукцию по таким направлениям как: молочная продукция, мясная, кондитерские изделия и т.п. К наиболее узнаваемым брендам производителей пищевой продукции можно отнести: ТМ Сибиржинка (ОАО «Молоко»), ТМ Никольское здоровье (ООО «АгроНик»), ТМ Зорька (АО АПХ «АгроЯрск»), ТМ Таежный исток («Племзавод Таежный»), ТМ Маслобоево (ООО«КрасМол») ТМ Камарчагское (ООО «Агромилк») ТМ «МаВР» ООО АПК Уярский мясокомбинат и др.

Преимущества местного производителя продукции осуществляющего своё производство по принципу «полного цикла» (от производства сырья до конечной продукции) не всегда очевидны. Целесообразно упростить задачу выбора для потребителя и указывать на логотипе агропродукции знаком «Произведено в Красноярском крае из местного сырья».

**Результаты исследования.** Наиболее предпочтительный подход при разработке бренда – «зонтичный» брендинг, который предполагает использование одного марочного имени для всей продукции АПК, продвигаемой сибирским регионом (рис. 3).

Разработка стратегии бренда на уровне предприятия начинается с определения ориентиров, которые должны быть заложены в региональной идеологии продуктовых брендов. Формирование концепции "зонтичных" брендов в условиях увеличения доли продукции, реализуемой через крупные торговые сети, можно объяснить не только маркетинговыми, но и техническими причинами, так как крупным сетям необходимо гарантировать крупные поставки товара.

Следующий этап работ связан с активизацией усилий по формированию в сознании потенциального потребителя образа, релевантного видению производителя. Для достижения этой цели следует использовать: комплекс маркетинговых коммуникаций (рекламу, СМИ и т.п.), подкрепление посредством альтернативных каналов (мобильный маркетинг, «сарафанное радио» и т.п.).

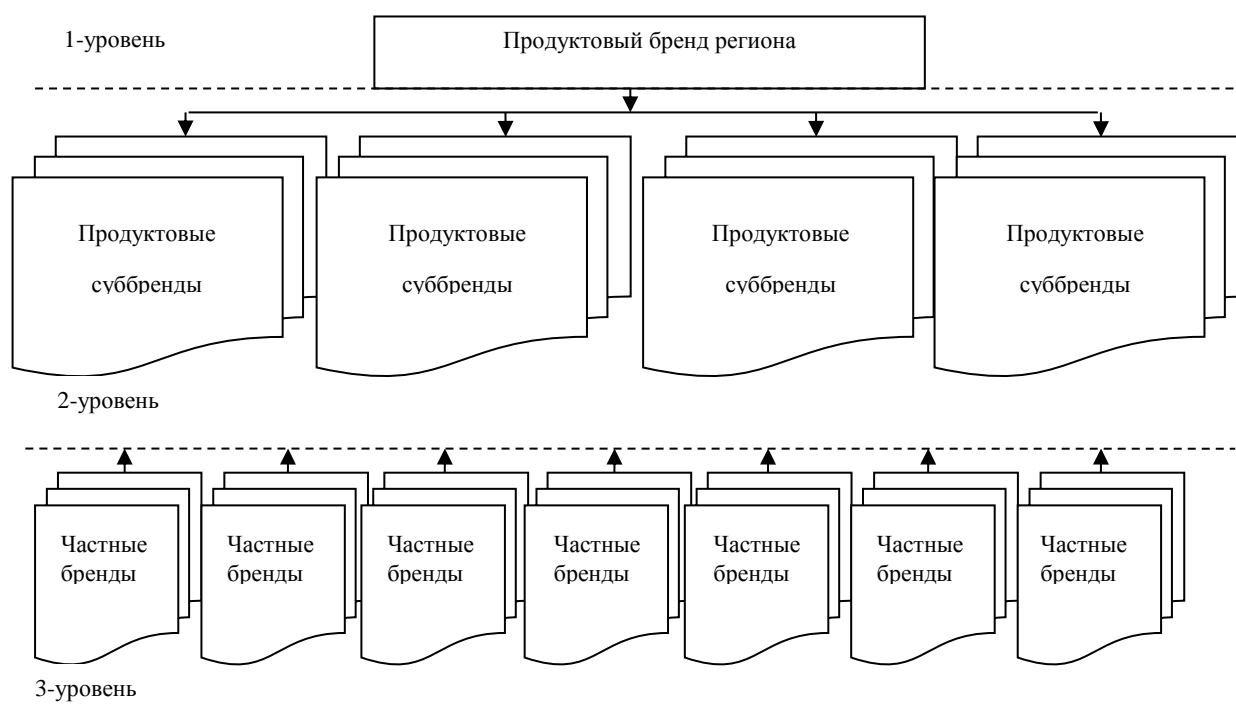


Рисунок 3. Архитектура продуктового бренда региона

Грамотная разработка и позиционирование продуктового бренда позволят объединить интересы предпринимательского сообщества, органов власти и населения региона в целом.

**Заключение.** Для продвижения и «раскрутки» продукции АПК региона необходимо прежде всего обеспечить ряд условий: усиление государственной поддержки экспортоориентированных производств сельскохозяйственной продукции для предприятий, осуществляющих комплексную глубокую переработку сырья с высокой добавленной стоимостью, усиление работы по формированию положительного образа территории в производстве определенной товарной группы продукции.

**Благодарности.** Проект «Разработка модели формирования и продвижения регионального бренда Красноярского края в категории продукты переработки масличных культур» проведен при поддержке Красноярского краевого фонда науки.

#### Библиографический список:

1. Бельских И. Е. Региональные бренды: специфика развития в России // Стратегия развития регионов. 2014. № 20. С. 2-7.
2. Попова Л. В., Стрельцова Н.В. Практический опыт реализации стратегии развития регионального бренда для продукции промышленных предприятий АПК// Экономика развития региона: проблемы, поиски, перспективы. 2012. № 13. С. 492-498.
3. Итоги 2013-2018гг. и перспективы развития АПК Красноярского края. [Электронный ресурс] // Министерство сельского хозяйства и торговли. URL [http://krasagro.ru/system/documents/attachments/000/004/844/original/АПК\\_Красноярского\\_края\\_16.11.2018.pdf](http://krasagro.ru/system/documents/attachments/000/004/844/original/АПК_Красноярского_края_16.11.2018.pdf) (дата обращения: 11.11.19).

УДК 664.6

**ВОЗМОЖНОСТЬ СОЗДАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНЫХ ЭКСПОРТНЫХ ПРОДУКТОВ АПК КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ НА ОСНОВЕ ЯГОД МОРОШКИ ПРИЗЕМИСТОЙ**

*Шароглазова Л.П., Величко Н.А., Рыгалова Е.А.*

*Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия*

*Статья освещает вопросы комплексной переработки ягод морошки, произрастающей на территории Красноярского края с получением безалкогольных и алкогольных напитков.*

*Ключевые слова:* морошка, переработка, схема, напитки, показатели качества, дегустационная оценка, безопасность

**THE POSSIBILITY OF CREATING COMPETITIVE EXPORT PRODUCTS OF AGRICULTURE OF THE KRASNOYARSK TERRITORY ON THE BASIS OF CLOUDBERRIES SQUAT**

*Sharoglazova L. P., Velichko N. A., Rygalova E.A.*

*Krasnoyarsk state agrarian University, Krasnoyarsk, Russia*

*The article highlights the issues of integrated processing of cloudberry berries growing in the Krasnoyarsk Territory to produce non-alcoholic and alcoholic drinks.*

*Key words:* cloudberry, processing, scheme, drinks, quality indicators, tasting assessment, safety

В современном мире все больший рост набирает популярность здорового образа жизни, спрос на экологически чистую продукцию, акцент на функциональное, индивидуальное и рациональное питание. Пищевая и перерабатывающая промышленность являются значимыми составляющими агропромышленного комплекса России, которым принадлежит основная роль в решении проблемы обеспечения населения страны продуктами питания в объемах и ассортименте, достаточных для формирования правильного и сбалансированного рациона питания на уровне рекомендуемых Минздравом России норм потребления [1, с.24].

Повышение уровня экспортной конкурентоспособной продукции пищевой промышленности является одним из приоритетных направлений развития АПК Красноярского края.

Расширение экспорта продукции предусматривает не только увеличение объемов существующих экспортно-ориентированных отраслей, но и расширение линейки экспортируемых товаров.

Природные ресурсы Сибири располагают большими запасами ягодного сырья (более 50 видов дикорастущих плодов брусника, черника, костяника, голубика), однако большая часть, вывозится в сырьевом варианте [2, с.88]. Одним из перспективных дикоросов северных районов Красноярского края является морошка приземистая (лат.*Rubus chamaemorus*), содержащая комплекс ценных

биологически активных веществ [3, с.212].

На кафедре технологии консервирования и пищевой биотехнологии института пищевых производств Красноярского ГАУ разработана технология комплексной переработки ягодного сырья рода *Rubus*, на примере ягод морошки (*Rubus chamaemorus*) (рис. 1). Комплексная переработка ягод морошки позволит расширить ассортимент напитков (алкогольных и безалкогольных), а также безотходно использовать сырьевой потенциал перерабатываемой ягоды.

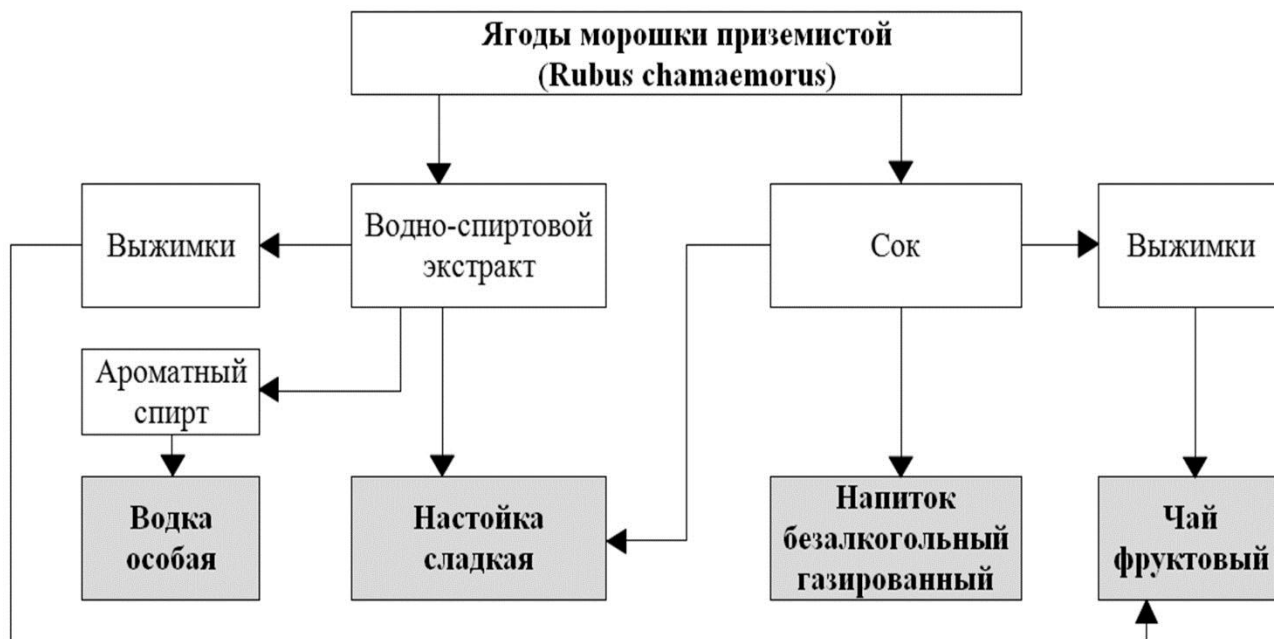


Рисунок 1 – Схема комплексной переработки ягод рода *Rubus*

Предложенная технология комплексной переработки ягод рода *Rubus*, включает получение следующих продуктов: водок особых, настоек сладких, безалкогольных газированных напитков и чаев фруктовых. Разработаны рецептуры алкогольных и безалкогольных напитков на основе ягод морошки приземистой.

Проведенная органолептическая оценка показала, что добавление ароматного спирта ягод морошки приземистой (*Rubus chamaemorus*) в состав купажа при производстве водок особых позволило придать оригинальный, неповторимый привкус и мягкость. При сравнении с водкой «Тундра Северная Морошка» (изготовитель Россия, г. Казань АО «Татспиртпром Казанский ЛВЗ»), содержащей в составе спиртовой настой морошки, разработанная рецептура водки особой «Царская ягода» получила более высокую дегустационную оценку (рис. 2).

Контрольным образцом послужила водка «Столичная» (изготовитель Россия, г. Москва ОАО «Московский завод «Кристалл»). Из 10 возможных баллов водка особая «Царская ягода» набрала 9,62 балла.

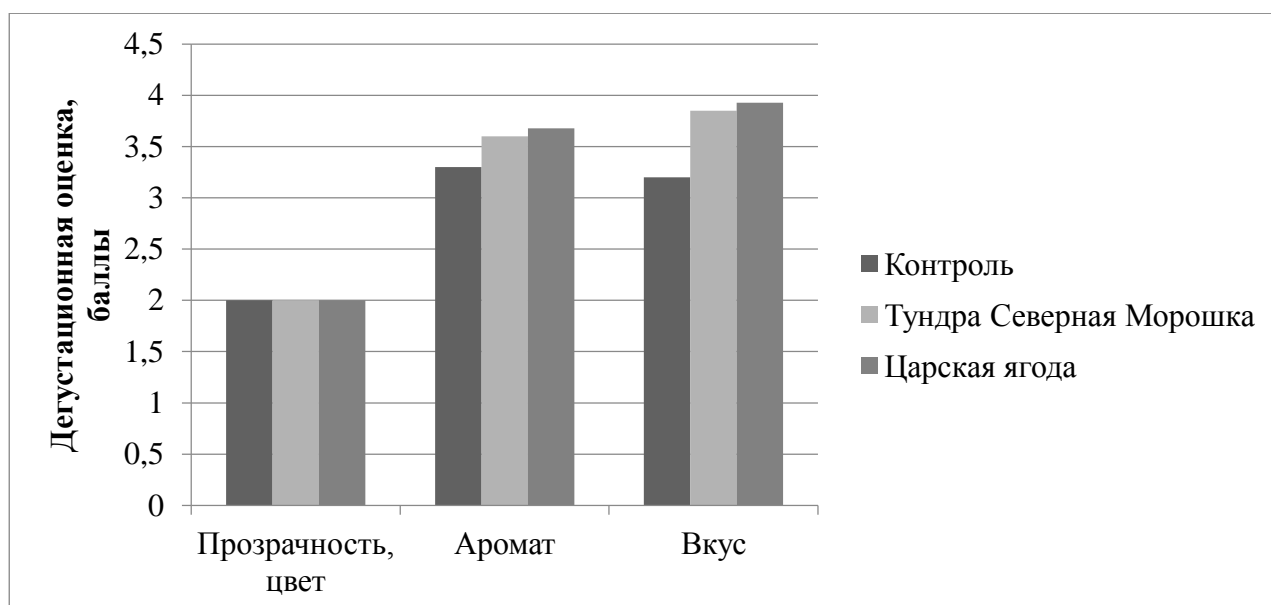


Рисунок 2 – Дегустационная оценка водок особых

Проведённый анализ разработанной водки особой «Царская ягода» показал ее соответствие ГОСТ 12712-2013 по физико-химическим показателям и ТР ТС 021/2011 по содержанию токсичных элементов [4,5].

Сок и спиртовой экстракт ягод морошки приземистой (*Rubus chamaemorus*) послужили основой рецептуры сладких настоек «Морошка царская», «Морошка с мятой», «Морошка с лимоном».

По результатам органолептической оценки (таб. 1) все разработанные сладкие настойки получили высокий бал.

Таблица 1 – Органолептические показатели сладких настоек на основе ягод морошки приземистой (*Rubus chamaemorus*)

Показатели		Значение показателя		
		«Морошка царская»	«Морошка с мятой»	«Морошка с лимоном»
Внешний вид	прозрачность (от 1 до 3)	2,7	2,7	2,8
	цвет (от 1 до 4)	3,8	3,7	3,7
Аромат (букет)	чистота (от 1 до 3)	2,8	2,7	2,7
	интенсивность (от 1 до 2)	2,0	1,8	1,8
	типичность (от 1 до 4)	3,7	3,7	3,8
Вкус	чистота (от 1 до 2)	1,8	2,0	2,0
	интенсивность (от 1 до 2)	1,8	1,8	1,7
	стойкость (от 1 до 2)	2,0	1,8	1,8
	типичность (от 1 до 3)	2,7	2,7	2,7
Итого:		23,3	22,8	23,0

Проведена оценка физико-химических показателей качества и безопасности всех полученных сладких настоек на основе ягод морошки приземистой (*Rubus chamaemorus*). Из полученных результатов следует, что все напитки по предлагаемым рецептурам сладких настоек на основе ягод морошки приземистой (*Rubus chamaemorus*) соответствуют требованиям ГОСТ 7190-2013 и ТР ТС 021/2011, имеют оригинальный состав, обеспечивающий высокую оценку потребительских свойств [6, 5].

Для получения безалкогольных напитков использовали сок ягод морошки приземистой (*Rubus chamaemorus*). Органолептический анализ полученных газированных безалкогольных напитков «Сибирское солнце» и «Сибирское солнце с медом» показал (рис. 3) высокие вкусовые качества напитков.

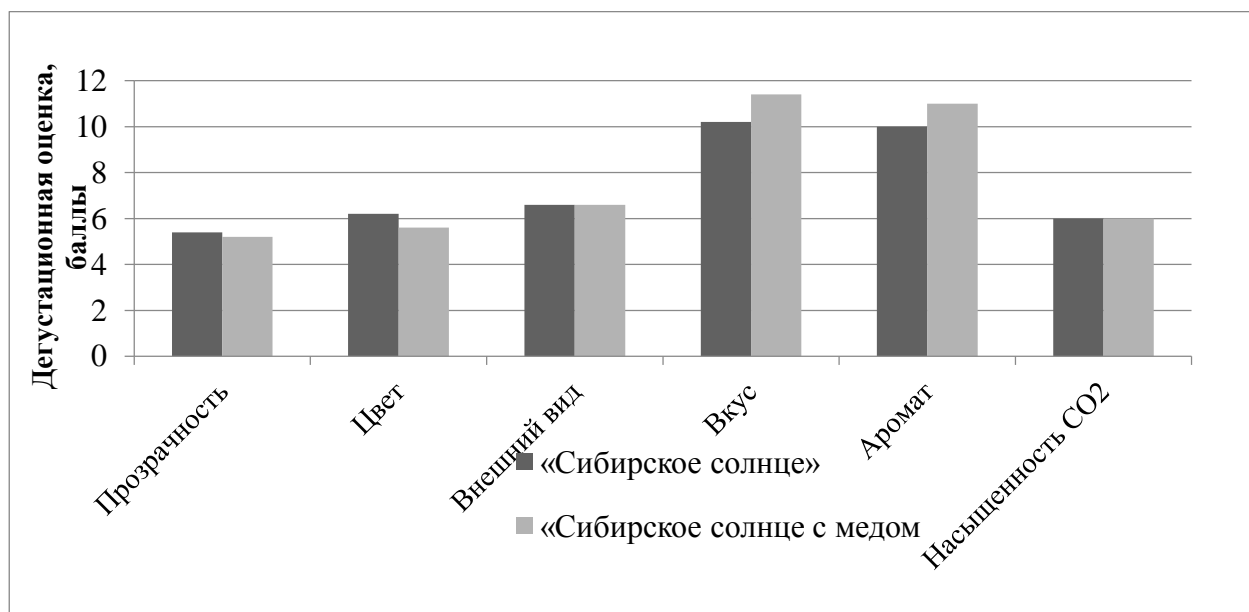


Рисунок 3 – Дегустационная оценка газированных безалкогольных напитков на основе сока ягод морошки приземистой (*Rubus chamaemorus*)

Внесение сока морошки приземистой (*Rubus chamaemorus*) в напитки позволило не только разнообразить ассортимент безалкогольных газированных напитков, но и обогатить их комплексом биологически активных веществ. Добавление в рецептуру меда выразило вкусовые характеристики и подчеркнуло аромат напитка. При проверке качества (ГОСТ 28188-2014) и безопасности (ТР ТС 021/2011) установлено, что разработанные рецептуры безалкогольных напитков с соком ягод морошки соответствуют нормативным показателям [7, 5].

Выжимки, остающиеся после получения сока и настоя, подвергаются сушке, и используются в качестве компонента фруктового чая. Для создания разнообразного букета ароматических и вкусовых качеств продукта вводили в состав чая ягоды шиповника, чабрец и мяту.

По органолептической оценке все образцы чая имели приятный вкус и аромат, яркий и прозрачный настой после заваривания чая.

Разработанные рецептуры безалкогольных и алкогольных напитков на основе ягод морошки приземистой, не только расширяют ассортимент напитков обогащенных комплексом биологически активных веществ, но и являются конкурентоспособными продуктами в своей линейке. Доказано их соответствие нормативным показателям (ГОСТ 28188-2014) и безопасности (ТР ТС 021/2011).

Предложенная схема комплексной переработки ягод рода *Rubus* с получением безалкогольных и алкогольных напитков, позволяет создавать конкурентоспособные экспортные продукты на основе сырьевого потенциала Красноярского края.

#### **Библиографический список:**

1. Требушкова И.Е. География пищевой промышленности Курской области : автореферат дис. ... кандидата географических наук : 25.00.24 / Воронеж. гос. ун-т]. - Воронеж, 2012. - 24 с.
2. Шароглазова Л.П. Разработка рецептуры безалкогольного напитка с использованием ягод морошки / Л.П. Шароглазова, Н.А. Величко // Вестник КрасГАУ. – 2016. – № 2 (113). – С. 88–92.
3. Кириллова Л.П. Крепкоалкогольные напитки на основе дикорастущих растений Сибири – морошки и голубики обыкновенной / Л.П. Кириллова, Н.А. Величко, Ю.В. Огородникова // Вестник КрасГАУ. – 2007. – № 4. – С. 211–213.
4. ГОСТ 12712-2013 Водки и водки особые. Общие технические условия. М.: Стандартинформ, 2014 – 11 с.
5. Технический регламент Таможенного союза ТР ТС 021/2011 О безопасности пищевой продукции Утвержден Решением Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 года N 880
6. ГОСТ 7190-2013 Изделия ликероводочные. Общие технические условия. - М.: Стандартинформ, 2016. – 11 с.
7. ГОСТ 28188-2014 Напитки безалкогольные. Общие технические условия. - М.: Стандартинформ, 2015. – 13 с.



УДК 658.7

**ЛОГИСТИЧЕСКИЕ ЦЕНТРЫ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКСПОРТНОЙ ПРОДУКЦИИ  
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**

**Швалов П.Г.**

***Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия***

*В статье актуализируется проблема снижения транспортно-логистических издержек как фактора повышения конкурентоспособности экспортной продукции агропромышленного комплекса. В качестве решения данной проблемы предлагается создание сети логистических центров и приводится ожидаемая оценка их эффективности в масштабах Красноярского края и Республики Хакасия.*

**Ключевые слова:** логистика, агропромышленный комплекс, логистические центры, транспорт, экспорт

**LOGISTICS CENTERS AS A FACTOR OF INCREASING COMPETITIVENESS  
OF EXPORT PRODUCTS OF AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX**

**Shvalov P.G.**

***Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia***

*The article actualizes the problem of reducing transport and logistics costs as a factor in increasing the competitiveness of agricultural export products. As a solution to this problem, a proposal to create a network of logistics centers is offered, along with providing an expected assessment of their effectiveness on the scale of the Krasnoyarsk Territory and the Republic of Khakassia.*

**Key words:** logistics, agro-industrial complex, logistics centers, transport, export

Развитие агропромышленного сектора является одной из актуальных задач регионального развития Российской Федерации. Ограниченность сроков хранения сельскохозяйственной продукции, низкая добавленная стоимость продукции диктуют необходимость организации сельскохозяйственных предприятий как можно ближе к местам конечного потребления продукции. А также организации глубокой переработки продукции, что несет в себе мультипликативный эффект в масштабах региона.

Одним из препятствий на пути активного развития агропромышленного комплекса Красноярского края является относительно низкий потребительский спрос, обусловленный небольшой плотностью населения. Таким образом, актуализируется задача осуществления экспорта сельскохозяйственной продукции в другие регионы Российской Федерации, а также зарубежные страны. Однако, большее расстояние между агропромышленными предприятиями и местами потребления продукции, чем у прямых конкурентов, влечет за собой рост транспортно-логистических издержек [3,4], что наряду с

меньшей урожайностью, снижает конкурентоспособность сельскохозяйственных предприятий Красноярского края в сравнении с зарубежными аналогами.

Следовательно, возникает необходимость осуществления кооперации между крупными и малыми сельскохозяйственными предприятиями и транспортно-логистическими компаниями. К примеру, для того чтобы уменьшить затраты на грузоперевозку, предприятия могут перевозить продукцию совместно с другими компаниями путем организации интермодальных перевозок при помощи крупнотоннажного транспорта, что за счет эффекта масштаба позволит снизить себестоимость перевозки в расчете на 1 тонно-километр. Необходимость осуществления временного хранения продукции в этой схеме диктует потребность в создании логистических центров.

Роль логистических центров в агропромышленном секторе заключается в снижении транспортно-логистических издержек сельскохозяйственных предприятий, консолидации продукции средних и малых предприятий, осуществлении информационной поддержки и организации каналов сбыта продукции [2]. Также, в рамках центров осуществляются упаковочные работы, первичная переработка продукции. Исходя из имеющейся дорожно-транспортной инфраструктуры возможным для осуществления экспорта сельскохозяйственной продукции является использование автомобильного и железнодорожного транспорта. Согласно данным исследований, проводимых кафедрой «Логистики и маркетинга в АПК», консолидация отправок наряду с использованием еврофур, возможном при организации логистических центров, позволяет сократить транспортные издержки предприятий с 33,65 до 9,69 руб. за 1 тонно-километр. Использование мультимодальных перевозок по принципу «автомобиль – поезд» позволяет сократить транспортные издержки с 33,65 до 12,64 руб. за 1 тонно-километр [1].

Так как крупнейшей точкой потребления сельскохозяйственной продукции в регионе является Красноярская агломерация, размещение логистического центра вблизи краевого центра является оправданным. Также, учитывая расположение крупнейших сельскохозяйственных предприятий в крае, оптимальным видится создание ещё 3-х логистических центров, обеспечивающих консолидацию продукции из более отдаленных районов Красноярского края и Республики Хакасия (рис. 1):

1. Южный логистический центр (Абакан – Минусинск), осуществляющий консолидацию сельскохозяйственной продукции по южным районам Красноярского края и Республике Хакасия;

2. Западный логистический центр (Ачинск), осуществляющий консолидацию сельскохозяйственной продукции по западной группе районов Красноярского края;

3. Восточный логистический центр (Канск), осуществляющий консолидацию сельскохозяйственной продукции по западной группе районов Красноярского края.



Рис. 1. – Схема осуществления экспортных операций агропромышленных предприятий Красноярского края

Создание сети логистических центров позволяет осуществлять экспорт сельскохозяйственной продукции, не реализованной на территории Красноярского края и Республики Хакасии в другие регионы Российской Федерации и в зарубежные страны. По данным на 2017 год, избыток продукции сельского хозяйства по 5 основным товарным группам (молочные изделия, хлебобулочные изделия, мясо и мясная продукция, картофель, овощная продукция) составляет 2 810 035 тонн по Красноярскому краю и 377 477 тонн по Республике Хакасия [1]. В результате ожидаемый экономический эффект от формирования сети логистических центров составит от 66,9-76,3 млн. руб./год на 1 км.

Подводя итог, можно сделать вывод о том что создание сети логистических центров является эффективным способом повышения эффективности агропромышленного комплекса как в области внутрирегионального рынка, так и при организации экспорта продукции в соседние регионы и зарубежные страны. Реализация данного проекта на принципах государственно-частного партнерства становится актуальной задачей в свете предстоящего развития макрорегиона «Енисейская Сибирь».

#### **Библиографический список:**

1. Логистические цепи поставок продукции АПК в рамках «Енисейской Сибири» // Красноярск, 2018 г.
2. Сергеев В.И. «Корпоративная логистика. 300 ответов на вопросы профессионалов» - Москва: ИНФРА-М, 2005 – 907 с.

3. Лукиных В.Ф. Методология управления многоуровневой региональной логистической системой / В.Ф. Лукиных; Красноярск, 2010. - 292 с.

4. Development of logistics infrastructure in Yenisey Siberia / V. F. Lukinykh, N. I. Pyzhikova and P. G. Shvalov. International Conference on Agribusiness, Environmental Engineering and Biotechnologies - AGRITECH-2019. Krasnoyarsk, 2019.

**УДК 658.7**

**ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО  
ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ АПК**

**Шохин В.В.**

**Омский государственный аграрный университет, Омск, Россия**

*Данная статья касается особенностей развития регионального экспорта сельскохозяйственной продукции. По данным Федеральной таможенной службы Российской Федерации, экспорт пшеницы из России в 2018 году составил 40 миллионов тонн, что является новым мировым рекордом по экспорту. И почти в два раза больше, чем годом ранее. Все это сделано под санкциями Запада против Российской Федерации.*

*Ключевые слова:* экспорт, продукция АПК, сельскохозяйственный сектор.

**ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC MECHANISM OF SUPPORT AND  
PROMOTION OF AGRICULTURAL EXPORTS IN THE REGION**

**Shokhin V.V.**

**Omskiy state agrarian university, Omsk, Russia**

*This article deals with the peculiarities of the development of regional exports of agricultural products. According to the Federal customs service of the Russian Federation, wheat exports from Russia in 2018 amounted to 40 million tons, which is a new world record for exports. And almost twice as much as a year earlier. All this is done under Western sanctions against the Russian Federation....*

*Key words:* exports, agricultural products, agricultural sector.

Российское сельское хозяйство было одним из самых быстрорастущих сегментов экономики в последние годы с валовым выпуском на 2,4 процента в 2018 году, поскольку российская экономика вышла из двухлетней рецессии. В 2018 году Россия подтвердила статус крупнейшего в мире экспортера пшеницы 44 млн. тонн; второго по величине производителя семян подсолнечника; третьего по величине производителя картофеля и молока, а также пятого по величине производителя яиц и куриного мяса.

Переход России от импортозависимости в 1990-е годы к самообеспеченности прослеживается с 2005 года, когда политика поддержки сельского хозяй-

ства была развернута в значительном масштабе. С 2014 года они были дополнены протекционистскими контрсанкциями с продолжающимся использованием санитарных и фитосанитарных мер (СФС) в качестве технических барьеров в торговле (ТБТ). В результате Россия превратила свой сельскохозяйственный сектор из скромного уровня производства в 2000-е годы в значительный вклад в экономику и растущего глобального игрока, конкурирующего с Соединенными Штатами на мировом рынке пшеницы и региональном рынке птицы.

За последние пять лет Россия вышла на самообеспечение свининой и птицей, в то время как производство говядины продолжало снижаться. В целом к 2018 году Россия выполнила или превысила шесть из восьми производственных целевых показателей, установленных в ее Доктрине продовольственной безопасности 2010 года. Успешное развитие аграрного сектора наряду с рядом других факторов-девальвацией рубля, политикой импортозамещения (в том числе российскими продовольственными контрсанкциями), внутренней поддержкой и благоприятной погодой – повлияло на сальдо российского товарооборота [3].

Импорт упал до самого низкого уровня за 20 лет в 2017 году. В целом сельское хозяйство повысило свою значимость для российской экономики, став четвертым по величине источником валютных поступлений после нефти и газа, металлов и химических веществ. Этот сдвиг представляет собой значительное изменение. Сельскохозяйственные товары были ключевым импортом с советских времен. В 1999 году доля сельскохозяйственной продукции в общем объеме российского импорта превысила 28,5 процента [4]. Американский продовольственный и сельскохозяйственный экспорт в Россию рос, достигнув пика в \$ 1,9 млрд в 2008 году. С 2014 года общий объем российского импорта продовольствия и сельскохозяйственной продукции неуклонно снижается и в 2017 году достиг минимума в 12,7 процента. В то же время российский региональный экспорт сельскохозяйственной и пищевой продукции на протяжении десятилетий был незначительным, но в последние годы резко увеличился в процентном отношении, в среднем с 2,0 процента в период с 1995 по 2010 год до 6 процентов в 2016 году и 5,8 процента в 2017 году.

С 2015 года Россия имеет рекордные урожаи зерновых, став крупнейшим региональным экспортером пшеницы в мире в 2016 году. Россия активно продвигает региональный экспорт своей птицы, в том числе и других продуктов. Однако его сравнительное преимущество остается наиболее сильным в секторах зерна, подсолнечника и сахарной свеклы ( таблица 1). Контрсанкции создали стимулы для незаконного импорта запрещенных продуктов, которые, как сообщается, все еще активны, но не поддаются количественной оценке.

Таблица 1. Роль России в мировом экспорте отдельных видов сельскохозяйственной продукции (2017)

Товар	Экспорт		Доля российского экспорта в мировом экспорте, %
	Тысяч тонн	Рейтинг в мире	
Пшеница	39,500	1	22
Гречиха	48	1	29
Горох	1,042	2	15
Масло подсолнечное	2,100	2	22
Шрот подсолнечный	1,350	2	18
Семя льна	533	1	30
Жмых	1,059	1	27

Несмотря на значительные изменения, Россия остается чистым импортером продовольствия, причем ее импортная корзина смещена в сторону продуктов питания с высокой добавленной стоимостью, таких как говядина, фрукты и овощи, в то время как такие товары, как зерновые и пищевые масла, составляют половину или половину российского сельскохозяйственного регионального экспорта.

В целях поддержки экспорта сельхозпродукции согласно поручений Президента и Председателя Правительства РФ в состав Госпрограммы развития аграрной сферы был включен приоритетный национальный проект «Экспорт продукции АПК». Реализация данного проекта осуществляется с 2017 года [2]

Минсельхоз РФ тесно взаимодействует с российскими регионами в части увеличения регионального экспорта сельскохозяйственной продукции. Проводится работа по формированию региональных экспортных стратегий, определению точек роста, а также по сбору и анализу экспортно-ориентированных проектов.

В прошлом 2018 году экспорт сельскохозяйственной продукции из России вырос на 20% до 25,9 млрд долларов. Для дальнейшего роста и достижения целей экспорта к 2024 году Министерство сельского хозяйства разработало и осуществляет федеральный проект «Экспорт сельскохозяйственной продукции», в котором определены меры по увеличению объема сельскохозяйственного производства и созданию ориентированной на экспорт инфраструктуры, как определить приоритетные рынки.

По прогнозам Министерства сельского хозяйства, через шесть лет экспорт зерна из России достигнет около 11 миллиардов долларов и останется основным сельскохозяйственным товаром, продаваемым за рубежом. Жиры и нефтепродукты, а также продукты переработки будут занимать второе место в российском сельскохозяйственном экспорте. Оба этих сектора должны достичь объемов экспорта до 8,6 миллиардов долларов. Рыба и морепродукты разделят третью позицию с объемом 8,5 млрд долларов. Объемы поставок мясомолочной продукции вырастут до 2,2 млрд долларов.

Реализация этих задач является новым этапом в развитии сельского хозяйства, который послужит драйвером модернизации российского агропромышленного комплекса. Российское государство окажет необходимую поддержку регионам для обеспечения полной реализации всех установленных планов.

#### **Библиографический список:**

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы // Режим доступа: [http://mcx.ru/documents/document/v7\\_show/36971..htm](http://mcx.ru/documents/document/v7_show/36971..htm) (дата обращения 30.10.2019).

2. Балеевских А. С. Реализация государственной подпрограммы развития экспорта продукции агропромышленного комплекса // Дальневосточный аграрный вестник. 2018. №4 (48). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-gosudarstvennoy-podprogrammy-razvitiya-eksporta-produktsii-agropromyshlennogo-kompleksa> (дата обращения: 31.10.2019).

3. Балеевских, А.С. Современные тенденции формирования экспортно-импортных потоков продовольствия в России // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. - №4 (2). - 2018. - С.149-152

4. Butsenko Irina N., Kosmarova Nadezhda A. Russia's positions in the international trade of food and agricultural products // Научный результат. Экономические исследования. 2015. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/russias-positions-in-the-international-trade-of-food-and-agricultural-products> (дата обращения: 31.10.2019).

**УДК 339.5**

### **ПРОБЛЕМЫ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА**

**Рожкова А. В.**

***Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия***

*В статье представлены результаты исследования развития экспорта дикоросов на примере Красноярского края. Проведен анализ экспорта дикоросов из региона за последние годы. Определены важнейшие перспективы развития заготовки дикоросов и отправки их на экспорт.*

**Ключевые слова:** экспортный потенциал, экспорт, регион, перспективы, сдерживающие факторы

### **PROBLEMS AND REGIONAL PECULIARITIES OF EXPORT POTENTIAL DEVELOPMENT**

**Rozhkova A. V.**

***Krasnoyarsk state agrarian University, Krasnoyarsk, Russia***

*The article presents the results of the study of the export of wild plants on the example of the Krasnoyarsk region. The analysis of exports of wild plants from the region in recent years. The most important prospects for the development of harvest-*

*ing of wild plants and sending them for export are determined.*

**Keywords:** *export potential, export, region, prospects, constraints*

Сибирский федеральный округ (СФО) считается одним из значимых регионов для сельского хозяйства. СФО обладает значительным потенциалом земель для развития сельского хозяйства. Мощность земельного участка составляет 45,7 млн. га пашни. Из них 24 млн га-сельскохозяйственные угодья, что составляет 23,9 и 19,4% от земельной емкости всей страны соответственно. Красноярский край занимает одно из ведущих мест в динамике аграрного сектора среди других регионов Сибирского федерального округа [1].

В России организованы три ведущих центра, занимающихся заготовкой и переработкой дикорастущих растений.

Первый - это северо-западный регион, в основном Карелия и Архангельская область. Инвестиции в сбор дикорастущих растений поступили сюда из северных европейских стран, таких как Швеция, Финляндия и Норвегия. Существует около 40 малых и средних уборочных фирм. Но развитие переработки не получилось, потому что страны-инвесторы заинтересованы в сырье, и они занимаются переработкой самостоятельно.

Второй-Центральный район, который в первую очередь ориентирован на московский рынок. Лидерами среди консервирования являются компании “Экопродукт” и “Богородская трапеза”. Лидером среди предприятий по переработке замороженных ягод и грибов является “Кантарелла”. Также в консервировании и замораживании заметны такие предприятия, как “Ледово” и “Хладокомбинат западный” [2].

Третий центр-Сибирь. Ведущим регионом по заготовке и переработке дикорастущих растений не только в Сибири, но и в России является Томская область, где основным игроком является Томская продовольственная компания. Эта компания занимается переработкой широкого спектра продуктов, таких как ягоды, грибы, орехи и другие виды дикорастущих растений. Эта компания имеет собственные мощные бренды и разветвленную сеть по заготовке и сбыту продукции, которая не ограничивается одной Томской областью. Так, например, компания работает на рынке Новосибирской и Тюменской областей, Алтайского и Красноярского краев. Так, в Томской области в 2018 году заготовлено дикорастущих растений на сумму 1,2 млрд рублей. Из них 38,5% дикорастущих планов приходилось на внутренний рынок региона, 25% дикорастущих планов приходилось на экспорт в другие регионы, 36,5% из них экспортировались в Китай и Пакистан (кедровые орехи), Италию, Австрию, Германию, Польшу (грибы), Южную Корею и Индию (трутовик) [3].

В Сибири доминирующие позиции принадлежат Томской области: местные уборочные компании успешно работают таким же образом на Алтае и в Красноярском крае. Одной из особенностей уборочного рынка Сибири является наличие кедровых орехов, которые не растут в других районах. Кроме того, в регионе появились компании, позиционирующие себя не только как комбайнеры, но и как переработчики сырья: удаленность от границ обычно стимулирует развитие стадий переработки продукции на местном уровне с целью минимизации затрат на доставку продукции на внешние рынки. Этот же фактор заставля-



ет сибирские компании более серьезно работать на внутреннем рынке. Сегодня в Сибири строятся разветвленные уборочные сети, оснащенные транспортом, холодильниками и другой техникой. Одной из крупнейших компаний является “Томская продовольственная компания”. Она занимает лидирующие позиции не только в Сибирском, но и в российском масштабе.

Дикорастущие растения остаются важнейшим источником развития продовольствия в Красноярском крае. Их ресурсы потребляются в незначительной степени. В 2018 году в Красноярском крае собрано около 1706,7 тонн дикорастущих растений-820 тонн папоротника, 586 тонн лисичек, 91,5 тонн белых грибов, 92 тонны кедровых орехов, 63 тонны клюквы, 40,2 тонны брусники, 5 тонн черники, 2 тонны конфет и цукатов из сосны и 7 тонн биопродуктов.

По результатам исследования Красноярский край имеет перспективы развития экспортного потенциала дикорастущих растений. Около 15% продукции остается на местном товарном рынке. Около четверти дикорастущих растений распределено в регионах Сибирского федерального округа, 40% переработанных дикорастущих растений предназначены для российского рынка и еще 20% дикорастущих растений предназначены для экспорта. Основными потребителями кедровых орехов являются Китай, Германия; Литва и Германия являются потребителями грибов (лисичек); клюква, брусника и черника не экспортировались; папоротники экспортируются в Китай и Японию (Подробнее см. таблицу 1). Всего было вывезено более 340 тонн дикорастущих растений. [5]

Красноярские фермеры экспортировали более 100 тонн папоротника в Японию и Китай. Папоротник” орляк”, растущий в местной тайге, очень ценится в Японии и Китае (стебель “экспортируемого” папоротника не должен превышать 30 сантиметров). Стебли растения обрабатывают и солят, а затем отправляют за границу. В самой Японии папоротник растет мало, а в лесах Дальнего Востока и Сибири эти растения широко распространены [3].

Таблица 1. Экспорт дикорастущих растений из Красноярского края за 2013 год-18 тыс. долл. [5]

Дикоросы	Год					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Кедровые орехи	-	Китай- 0,17	Китай-0,23	Китай -0,56 Германия-0,09	Германия-0,09	Германия-0,42
Грибы (лисички)	Литва -1,24 Германия-0,04	Литва-1,46 Польша-0,15	Литва-0,33	Литва-0,46	Литва-0,14	Литва-0,08 Германия-0,05
Клюква, черника, брусника	-	-	-	-	-	-
Папоротник	-	-	Китай-0,1	-	-	Япония-0,12 Китай-0,17

Сегодня в регионе используется менее 1% произрастающих дикоросов. Это связано из-за сдерживающих факторов, таких как [4]:

- труднодоступность территорий заготовки и значительная удаленность от центров потребления и переработки.
- сезонность и цикличность урожая дикоросов.
- нехватка квалифицированных специалистов.
- отсутствие кооперации между предприятиями.

В перспективе Красноярскому краю необходимо наращивать заготовку дикорастущих растений и расширять международную географию сбыта, так как для этого есть все предпосылки. Например, Япония заинтересована в импорте кедровых орехов, так как японские кулинары используют кедровое масло в кулинарии. Кроме того, они производят бальзамы в медицине.

Для развития экспорта дикоросов из Красноярского края необходимо:

- консолидация усилий всех заинтересованных ведомств, общественных организаций и предпринимательского сообщества, а также создание единого координационного центра.
- формирование соответствующих структур при поддержке государства, в том числе совместных предприятий с фирмами на внешних рынках.
- формирование образа сибирского продовольствия как продукции «зеленой линии», как на внешнем, так и внутреннем рынке.
- рассмотреть возможность осуществлять заготовку не древесных, пищевых и лекарственных ресурсов по договорам купли-продажи по аналогии с лесными насаждениями.

Красноярский край имеет перспективы развития дикоросов и отправки их на экспорт. Повышение экспортного потенциала региона позволит значительно увеличить поставки агропромышленной продукции края на традиционные и новые рынки, за счет расширения круга экспортеров и ассортимента экспортируемой продукции

#### **Библиографический список:**

- 1 Сангадиев З. Г., Аюшева Л. А. Оценка инновационного потенциала региона / З. Г. Сангадиев, Л. А. Аюшева // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета имени академика М. Ф. Решетнева. 2016 № 5 С. 211-215.
- 2 Российский экспортный центр (РЭЦ) [Электронный ресурс] URL: <https://www.exportcenter.ru>.
- 3 Далисова Н.А., Лобынцев В.И. 2019 Оценка экспортного потенциала АПК региона на примере Красноярского края // Международный студенческий научный вестник № 2. С. 80-85
- 4 Брагин О.Г. Антикризисные меры и государственная поддержка АПК // Наш Красноярский край. – 2018. – с. 12
- 5 Якимов А.Д., Петрова В.Ю. Экспортеры России // Вестник государственного университета Брянска. 2018 № 3 С. 14-19

## СЕКЦИЯ 2. КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ АПК

УДК 339.564

### **СИСТЕМА ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА И ВЛИЯНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ РЕСУРСОВ НА ЕГО РАЗВИТИЕ**

*Гаджиева С.И.*

*Азербайджанский Государственный Аграрный Университет,  
Гянджа, Азербайджан*

*Турабова Г.С.*

*Гянджинский Государственный Университет,  
Гянджа, Азербайджан*

*Данная статья касается основных факторов, определяющих формирование и развитие экспортного потенциала страны. На внутреннее содержание и сложную структуру экспортного потенциала влияет множество различных факторов. Одним из основных факторов является наличие и использование природных ресурсов в стране. Одним из составных элементов экспортного потенциала является рабочая сила, которая обусловлена системой количественных и качественных показателей.*

*Ключевые слова:* экспортный потенциал страны, рабочая сила, природные ресурсы, кадры, аграрная промышленность.

### **SYSTEM OF EXPORT POTENTIAL AND INFLUENCE OF HUMAN RESOURCES ON ITS DEVELOPMENT**

*Hajieva S.I.*

*Azerbaijan State Agrarian University, Ganja, Azerbaijan*

*Turabova G.S.*

*Azerbaijan Ganja State University, Ganja, Azerbaijan*

*This article deals with the main factors determining the formation and development of the country's export potential. The internal content and complex structure of export potential is influenced by many different factors. One of the main factors is the availability and use of natural resources in the country. One of the components of the export potential is the workforce, which is due to the system of quantitative and qualitative indicators..*

*Keywords:* export potential of the country, labor force, natural resources, personnel, agricultural industry.

Потенциал экспорта, как часть экономического потенциала страны, - это способность производить и экспортировать различные виды товаров и услуг в

количествах и качестве, которые являются результатом полного использования национальной экономики и ее различных отраслей промышленности.

Следует отметить, чтобы товары были экспортированы, в первую очередь они должны иметь спрос. Учитывая, что количество продуктов, которые может производить страна, низкое по сравнению с объемом производства на мировом рынке, потенциал для нефтепродуктов страны всегда будет высоким. Другими факторами, которые следует учитывать при анализе экспортного потенциала, являются качество, соответствие стандартам и ценам мирового рынка. По нашему мнению, если цена товара на внутреннем рынке ниже международной цены товара, то существует экспортный потенциал. [1]

На внутреннее содержание и сложную структуру экспортного потенциала влияет множество различных факторов. Эти факторы включают научно-технический прогресс, улучшение использования производственных фондов, улучшение рабочей силы, выявление новых и более эффективных полезных ископаемых, улучшение производственных мощностей и развитие международной экономической интеграции. Влияние каждого из этих факторов на экспортный потенциал значительно различается. Следует также отметить, что на каждый из них в первую очередь влияет не экспортный потенциал в целом, а отдельные его составляющие. В результате формируется новый и более высокий уровень экспортного потенциала страны на основе экспортного потенциала его составляющих.

Одним из основных факторов, определяющих формирование и развитие экспортного потенциала, является наличие и использование природных ресурсов в стране. Наличие природных ресурсов и уровень их освоения обуславливают развитие производительных сил страны, в частности, средств материального производства и, следовательно, экспортного потенциала. Таким образом, экспортный потенциал конкретной страны зависит от объема и природных ресурсов, которые страна имеет и уже открыла и освоила. Так, исходя из существующего экспортного потенциала в течение почти определенного периода, существуют как природные, так и неразработанные общие природные ресурсы. [2]

Одним из составных элементов экспортного потенциала является рабочая сила, которая обусловлена системой количественных и качественных показателей. Это включает научных сотрудников, сотрудников, работающих в различных отраслях промышленности, а также тех, кто занимается организационной и управленческой деятельностью, связанной с экспортом и продажей продукции на зарубежных рынках.

Количественный рост и качественные изменения трудовых ресурсов являются основой для повышения эффективности использования производительных сил и, следовательно, развития экспортного потенциала страны. В связи с этим все больше внимания следует уделять более эффективному использованию трудовых ресурсов, их профессиональному развитию и совершенствованию. [4]

Развитие экспортного потенциала и способствующие ему факторы широко обсуждаются в классических и современных теориях международной торговли. В классических теориях эти факторы основаны на преимуществах природных и производственных факторов, которыми обладает большинство стран.

Согласно классической теории, страны должны специализироваться на производстве и экспорте продуктов, которые максимизируют их использование в производстве. Однако развитие экспортного потенциала не может быть ограничено только увеличением количества факторов, вовлеченных в производство. Особое внимание следует также уделять выгодам, связанным с развитием науки и техники, научно-технического прогресса и развитием международных торговых отношений.

В настоящее время технологические достижения в развитии науки и техники играют важную роль в наращивании экспортного потенциала страны, повышении ее конкурентоспособности на внешних рынках. Технологические инновации могут привести к различиям в производственных процессах в отдельных странах, и эта страна будет иметь сравнительное преимущество.

В то же время инновационная страна становится монополистом на экспорт товаров, даже если она является временной до тех пор, пока новая технология не будет выпущена в другие страны, что обеспечит максимальное развитие ее экспортного потенциала. [3]

Как известно, в экспорте сырья доминировали исторически слаборазвитые страны. Однако в развитых странах из-за низкого спроса на сырье, проводимого ими политикой протекционизма, использование сырьевых технологий и использование синтетических заменителей и т. д. страна имеет ограниченные возможности для расширения своего экспортного потенциала за счет сырья.

В частности, считается более целесообразным и более перспективным увеличить долю обрабатывающего сектора, особенно с учетом сравнительных преимуществ, которые постепенно смещаются к новой технологии.

В последние годы экономические и торговые отношения Азербайджанской Республики с рядом стран расширились. Это привело к росту импорто-экспортных отношений.

Следует отметить, что в настоящее время основным сектором экспортного потенциала страны является добыча нефти и нефтепродуктов. В последние 10 лет 88% экспорта Азербайджана составляли нефть и нефтепродукты. Это увеличение объясняется не только увеличением добычи, но и изменениями внутреннего спроса на нефть, а также резким сокращением экспорта других продуктов и относительно высокой ценой нефти, продаваемой за границу. В то же время доля ненафтяных продуктов в общем экспорте сократилась с 37,6% до 8,1%. Азербайджан имеет большой потенциал, кроме нефти. Прежде всего, мы можем обратиться к цветной металлургии и сельскохозяйственной продукции. Месторождения алунита в Дашкесане занимают 11 место в мире по запасам. Использование потенциала такой отрасли может увеличить экспортный потенциал страны на 15%. [7].

Сельскохозяйственное производство также играет важную роль в экспортном потенциале Азербайджана. Хлопок является очень важным стратегическим продуктом. В настоящее время хлопок экспортируется более чем в 20 стран. До провозглашения независимости в Азербайджанской Республике не было политики экспортного потенциала. В этих условиях использование природных ресурсов республики, их превращение в конечные продукты, объем финансовых, сырьевых, материальных, трудовых ресурсов, необходимых для производства, удовлетворение спроса внутреннего рынка на основные продукты и объем экспорта может показаться невозможным.

Переходя от плановой экономической системы к рыночной экономике, наша республика в настоящее время разрабатывает и реализует собственную внешнюю, в том числе свою внешнеторговую политику.

В реализуемой в стране внешнеторговой стратегии осуществляются реформы с целью эффективного формирования экспортного потенциала с учетом влияния переходных факторов, особенностей национальной экономики и спроса на продукцию в приоритетных секторах на мировом рынке. Рекомендуется рассмотреть экономический контекст экспортного потенциала на уровне сектора, прежде чем изучать эти возможности и особенности экспортного потенциала.

Следует учитывать, что экспортный потенциал на отраслевом уровне включает в себя все природные ресурсы, имеющиеся в стране, сырье и полуфабрикаты, новые знания, передовые технологии, высококвалифицированный персонал, услуги, информационные ресурсы, различные лицензии и патенты.

В экономическом развитии нашей республики Ближний Восток важен с точки зрения экономического потенциала.

Следует отметить, что переходный период был в первую очередь направлен на экспорт сырья в нефтяную отрасль республики, что соответствовало исторически сложившимся условиям экспортного потенциала в Азербайджане как экономичной стране. На более поздних стадиях имеют свое место полуфабрикаты, а на последних, в некоторой степени экспорт конечных продуктов. Согласно общим принципам формирования экспортного потенциала, такая структура экспорта характерна для экономик низкого и среднего уровня.

Статистические данные показывают, что на Африку и Латинскую Америку приходится 70% общего дохода, получаемого за счет экспорта развивающихся стран. Эта характеристика модели, которая характерна для развивающихся стран, в Азербайджане проявляется с незначительными отклонениями.

Таким образом, до 80% всей экспортной выручки в Азербайджане приходится на сырье, экспортируемое из нефтяной промышленности. На международном уровне идея состоит в том, что развивающиеся страны являются сырьевой базой высокоразвитых стран и что по этим показателям судят о мировом рынке.[5]

Определение наиболее эффективного использования экспортного потенциала, обоснование развития научно-технического прогресса и совершенствования экологической политики требует точной оценки экспортного потенциала.

Экономическая количественная оценка экспортного потенциала проводится практически во всех странах. В некоторых странах основной целью оценки является выявление эффективности ее использования и определение уровня развития товарно-денежных отношений в других странах.

Поэтому в практике оценки экспортного потенциала эти общие цели и параметры рассматриваются в качестве основного критерия метода экономической оценки. Анализ показывает, что структурная динамика промышленного и аграрного экспортного потенциала обусловлена объемом производства и получением прибыли.

Эффективно оценивается потенциал промышленного и аграрного экспорта в Азербайджане, увеличение валового внутреннего продукта за счет импорта и экспорта, удельный вес экспорта на потребительском рынке, а также роль экспорта в производственных ресурсах.

### **Библиографический список:**

1. Алиев А., Шакаралиев А. Ш. «Переход к рыночной экономике: экономическая политика государства» Баку: Издательство Экономического Университета, 2002
2. Алиев Дж. М. Методические подходы к расчетам показателей и критериев в комплексной оценке экспортного потенциала предприятий. Баку, 2013
3. Азербайджан в цифрах / Госкомстат Республики Азербайджан. – Баку, 2018.
4. Статистические показатели Азербайджана / Госкомстат Республики Азербайджан. – Баку, 2018.
5. [www.azstat.org](http://www.azstat.org)
6. [www.az-customs.net](http://www.az-customs.net).
7. [www.economy.gov.az](http://www.economy.gov.az)

**УДК 372/016:614.8**

### **ПОДГОТОВКА КАДРОВ ДЛЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ОХОТНИЧЬЕГО ТУРИЗМА С ЦЕЛЬЮ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ОХОТНИКОВ-ТУРИСТОВ**

***Ковальчук А.Н.***

***Красноярский государственный аграрный университет,  
Красноярск, Россия***

*На примере макрорегиона "Енисейская Сибирь" показана актуальность подготовки кадров для обеспечения туристско-рекреационного потенциала территорий. Раскрыта специфика профессии охотоведов. Обосновывается необходимость и доказана эффективность проведения комплексных учебно-тренировочных занятий в подготовке охотоведов.*

**Ключевые слова:** туризм, охотничий тур, специалист-охотовед, методика подготовки, комплексные занятия.

**PERSONNEL TRAINING FOR THE DEVELOPMENT OF REGIONAL HUNTING TOURISM IN ORDER TO ATTRACT FOREIGN TOURIST HUNTERS**

**Kovalchuk A.N.**

**Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia**

*On the example of the macro-region "Yenisei Siberia", the relevance of training for providing the tourist and recreational potential of the territories is shown. Disclosed the specifics of the profession hunters. It justifies the need and proved the effectiveness of carrying out comprehensive training sessions in the preparation of game managers.*

**Keywords:** *tourism, hunting tour, expert hunter, method of preparation, comprehensive classes.*

В 2018 году на Красноярском экономическом форуме стартовал проект "Енисейская Сибирь", важное место в котором отводится развитию туристической отрасли региона. Разрабатывается концепция таких туристических кластеров, как Арктический, Шушенский, Ергаки, Енисейск, Поднебесье и др. Планируется привлекать федеральные ресурсы по различным программам и частных инвесторов, что в итоге даст результат в виде возросшего туристического потока.

Отдельным треком в контексте разрабатываемой проблемы проходит охотничий туризм, что определяется его высокой значимостью для развития экономики региона.

Еще в Древней Руси охота имела весьма широкое распространение. Более того, развитие охоты ускорило завоевание Сибири и освоение ее богатейших охотничьих угодий.

Одной из основных причин заселения и освоения Сибири были пушные богатства. Разгром Ермаком Сибирского ханства в 1582 году открыл доступные пути за Урал. Русские охотники одними из первых осваивали Западный Саян в XVII веке. Обширность территории, многообразие природных условий, неограниченные охотничьи ресурсы способствовали быстрому развитию охотничьего промысла у русских переселенцев. Освоение охотугодий Сибири способствовало накоплению пушнины в казне. Возник спрос на русскую пушнину, особенно на белку и соболя. После заселения Западного Саяна русский охотничий промысел давал основную товарную продукцию, скупаемую китайскими и русскими купцами. Пушнина занимала первое место в русском экспорте.

У охотников-сибиряков сложились особый промысловый уклад, обычаи, быт и традиции. Постепенно охотник стал использовать собак и лошадей в качестве помощников, происходило обогащение охотничьего промысла более со-



вершенными орудиями добычи. К деревянным стационарным самоловам прибавились переносные стальные капканы, огнестрельное оружие.

Появление русских охотников в Сибири привело не только к значительным изменениям в характере охотничьего промысла, но и к привлечению переселенцев из европейской части России, освоению новых территорий и, как следствие, к росту экономической независимости, укреплению политических позиций России в мире.

И сегодня имидж охотничьего туризма в туристической отрасли достаточно высок и продолжает наращивать свои позиции.

Рынок услуг только для иностранных охотников-туристов в России оценивается экспертами на уровне 5-6 млн. долларов в год, а емкость этого рынка в десятки раз выше. И это при том, что используется лишь малая часть охотничьего трофейного потенциала страны. Быстрыми темпами нарастает внутренний охотничий туризм. По сути дела, происходит закономерная частичная трансформация так называемой любительской или спортивной охоты в охоту трофейную.

Вопросы экономики и организации охотничьего туризма в России на сегодняшний день очень мало изучены, а поэтому требуют своей разработки и внедрения. Актуальность исследований обусловлена необходимостью развития охотничьего туризма, как эффективного механизма оздоровления охотничьего хозяйства регионов и России в целом.

Территориальное и отраслевое развитие туристических кластеров невозможны без людей, уровня их подготовки и условий для реализации потенциала. Как и где их готовить, какими должны быть их компетенции, учитывая, что даже для традиционных отраслей экономики сейчас нужны совсем другие специалисты? Узких знаний по специальности уже недостаточно. Нужны финансовая, правовая, цифровая, предпринимательская грамотность, системное мышление и целый ряд личных качеств, которые позволят эффективно выстраивать коммуникации.

В значительной степени данная проблема касается подготовки специалистов для организации именно охотничьего туризма в России.

Охотничий туризм включает в себя как комплекс непосредственно туристических услуг (трансфер, проживание, питание, сопровождение), так и специфические услуги (объект и место охоты). Поэтому его развитие возможно только совместными действиями специалистов охотничьего хозяйства и специализированных охотничьих туристических операторов в регионе.

Охотничий туризм предлагают современные частные и муниципальные туристские и рыболовно-охотничьи базы. Одним из наиболее важных этапов охотничьего тура – это организация охоты. Под охотой подразумевается процесс выслеживания, поиска и добывания диких зверей или птиц, находящихся в состоянии естественной свободы. Поэтому охота требует определенного объема знаний об особенностях тех животных, на которых она спланирована, их привычках, местах обитания, возможных угрозах. Кроме того, охота связана с определенным риском, вызванным внезапной встречей с крупным зверем, прохождением сложных маршрутов и пр. Нужно также отметить, что охота должна

проводиться с соблюдением требований действующего законодательства в этой сфере. Вот почему для обеспечения безопасной и гарантированной охоты с соблюдением всех норм охотничьего законодательства необходимы высококвалифицированные специалисты-охотоведы.

Касаясь профессии специалистов-охотоведов, необходимо указать на то, что деятельность их отличается многообразием ситуаций, многие из которых можно отнести к категории экстремальных, связанных с опасностью для жизни [1]. Естественно, что эффективность действий в этих ситуациях, личная безопасность специалистов-охотоведов и охотников-туристов напрямую будут зависеть от их профессионального уровня.

В связи с данным обстоятельством весьма важно предусмотреть в учебном плане подготовки охотоведов оптимальное сочетание не только фундаментальных дисциплин со специальными охотоведческими, но и дисциплин, формирующих необходимые профессиональные качества, знания, умения и навыки данной категории работников. Среди них следует указать специальные медицинские знания и практические навыки по оказанию доврачебной медицинской и ветеринарной помощи; умение читать топографическую карту, проводить измерения по ней, ориентироваться на местности с картой и без нее, составлять служебные графические документы и пользоваться ими; умения и навыки преодолевать препятствия; умения и навыки применять физическую силу, специальные средства и оружие в целях необходимой самообороны и для борьбы с широкомасштабным коммерческим браконьерством; осуществлять практические действия по поиску, отслеживанию, преследованию и добыче животных и др.

Многие из перечисленных специфических знаний, умений и навыков, а также профессиональных качеств формируются в процессе изучения предусмотренных учебным планом вуза дисциплин [2]. В тоже время, некоторые из них требуют специальной подготовки и не предусмотрены программой обучения. Возьмем, к примеру, охотничью или охранную деятельность специалистов-охотоведов, которые являются одними из наиболее важных и предусматривают ношение и применение служебного и гражданского огнестрельного оружия. Для их реализации важно, чтобы охотовед в совершенстве знал нормативно-правовую базу, владел служебным или охотничьим оружием и уверенно использовал его в сложной, быстро меняющейся ситуации.

В ряде вузов страны, где проходит подготовка охотоведов, менеджеров туризма и специалистов сферы услуг, данная проблема частично решается путем введения либо специального курса "Охотничий туризм", либо его элементов в другие дисциплины.

Наш опыт подготовки специалистов-охотоведов свидетельствует, что реальную помощь в решении данной проблемы может оказать привлечение их к участию в военно-прикладных и служебно-прикладных видах спорта, которые культивируются в вузах в рамках деятельности военно-патриотических клубов (ВПК) [3].

В частности, в контексте рассматриваемой проблемы, нами разработана и апробирована инновационная методика, базирующаяся на проведении в рамках деятельности ВПК комплексных учебно-тренировочных занятий, сочетающих в

себе разноплановые виды подготовки (правовая, стрелковая, туристская, медицинская, топографическая, физическая, тактическая и др.).

Суть методики заключается в следующем. Изначально подбираются ситуации, в которых может оказаться охотовед в ходе проведения охотничьего тура. Затем на имеющейся учебно-материальной базе, включающей стрелковый тир и военно-спортивный городок, с помощью разнообразных мишеней, технических приспособлений, средств имитации и пр. создается необходимая ситуационная обстановка. Далее обучаемому обозначается круг обрабатываемых вопросов и ставятся задачи. После доклада о готовности, по команде руководителя обучающийся выдвигается на объект и соответствии с ситуационной обстановкой принимает правовое решение и тактически грамотно выполняет требуемые технические действия для решения поставленной задачи. По завершении упражнения осматриваются имитационные объекты, анализируется составляющие интегральной подготовленности обучающегося, определяются оценки.

Предлагаемая методика позволяет, во-первых, учесть поливариативность жизненных ситуаций, возникающих в ходе проведения охотничьего тура, а, во-вторых, развивает и совершенствует необходимые специалисту технические, тактические и физические способности (координационные, силовые, скоростные, выносливость, гибкость и др.), а так же совершенствует морально-волевые качества, такие, как дисциплинированность, решительность, воля, смелость, коллективизм, активность и т.д. Тем самым, у обучающихся формируются устойчивые компетенции, необходимой для выполнения специфических обязанностей в условиях, которые могут возникнуть в ходе охотничьего тура.

В течение последних двух лет идет апробация предложенной методики со студентами, обучающимися по специальностям 35.02.14 "Охотоведение и звероводство". Предварительный анализ полученных результатов внедрения данной методики свидетельствует о формировании у обучающихся устойчивой компетенции, необходимой для выполнения служебных обязанностей в условиях, связанных с возможным применением огнестрельного оружия.

Полученные данные дают обнадеживающие основания для дальнейшего проведения работ и исследований в этом направлении.

### **Библиографический список**

1. Охотничье хозяйство Курганской области: от прошлого к настоящему / А.Н. Мурзин, С.Н. Кузнецова. – Курган, 2015. – 212 с.
2. Приказ Министерства образования и науки РФ от 7 мая 2014 г. № 463 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 35.02.14 Охотоведение и звероводство: <http://www.garan37,6t.ru/products/ipo/prime>.
3. Деятельность военно-патриотического клуба университета: итоги и перспективы / А.Н. Ковальчук // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции (17-19 апреля 2018). Ч. I. Образование: опыт, проблемы, перспективы развития / Красноярский государственный аграрный университет. – Красноярск, 2018. – С. 151-155.

УДК 378

**ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ – ГАРАНТ КАДРОВОГО  
ОБЕСПЕЧЕНИЯ АПК РЕГИОНА**

*Наумов О.Д., Неделина М.Г.*

*Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия*

*В статье анализируется опыт и перспективы практико-ориентированного обучения бакалавров по направлению 20.03.01 «Техносферная безопасность» в контексте стратегического развития университета, а также в перспективе развития кадрового обеспечения АПК региона.*

*Ключевые слова:* бакалавр, техносферная безопасность, практико-ориентированное обучение, стратегическое развитие, АПК, университет, кадровое обеспечение.

**PRACTICE-ORIENTED TRAINING - GUARANTEE OF PERSONNEL  
SOFTWARE OF AGRICULTURE OF THE REGION**

*Naumov O. D., Nedelina M. G.*

*Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia*

*The article analyzes the experience and prospects of practice-oriented training of bachelors in the field of "Technosphere safety" in the context of the strategic development of the university, as well as in the future development of staffing in the agricultural sector of the region.*

*Key words:* bachelor, technosphere safety, practice-oriented training, strategic development, agribusiness, university, staffing.

Вызовы современной экономики ставят перед системой высшего образования, наряду с привычными, принципиально новые задачи, вынуждающие академические институты интегрироваться в сферы, обходившиеся ранее без вмешательства образовательных институций. В частности, речь идет о сфере производства, где миссия современного образовательного учреждения сводится к обеспечению различных отраслей хозяйства высококвалифицированными кадрами. В этом смысле, одна из важнейших задач экономической реальности, подлежащая незамедлительному решению – это кадровый голод, являющийся одним из многочисленных воплощений антропологического кризиса современности. Описываемая ситуация побуждает разнообразные общественные институты не столько к консолидации, сколько к оперативной разработке и апробации эффективных стратегий преодоления кризисных ситуаций, определяющих лик современной эпохи.

Не стал исключением и Красноярский государственный аграрный университет, осуществляющий подготовку специалистов для сферы АПК государства и региона с 1953 года. Одним из принципов высокоэффективного решения стоящих сегодня перед университетом задач по подготовке конкурентоспособных кадров – является практико-ориентированный подход в обучении. Важно

отметить, что реализация данного принципа позволяет, с одной стороны, на практике знакомить обучающихся со спецификой профессиональной деятельности в рамках выбранного направления подготовки. В частности, говоря о направлениях подготовки, затрагивающих АПК региона, уверенно можно говорить о практико-ориентированном обучении как одном из способов мотивации и готовности будущих специалистов к участию в разнообразных мероприятиях, направленных на развитие сферы АПК. С другой, организация и проведение образовательным учреждением практик, позволяет обеспечивать соответствие реализуемых направлений подготовки требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования.

Более 10 лет Красноярским государственным аграрным университетом осуществляется подготовка специалистов по направлению 20.03.01 «Техносферная безопасность». В настоящее время кафедра «Безопасность жизнедеятельности», являющаяся структурным подразделением Института землеустройства, кадастров и природообустройства Красноярского ГАУ осуществляет подготовку бакалавров по названному направлению, успешно выполняя требования, предъявляемые ФГОС. На сегодняшний день принято считать, что безопасность жизнедеятельности – это область знания, в которой «изучаются опасности угрожающие человеку (природе), закономерности их проявления и способы защиты от них» [1]. В этом смысле, профессиональная цель, стоящая перед выпускниками рассматриваемого направления подготовки заключается в «обеспечении комфортных и безопасных условий жизнедеятельности и нормативно-допустимых уровней воздействия негативных факторов на человека и природную среду» [1]. Данное обстоятельство, несмотря на широту и охват рассматриваемого направления подготовки, а также его направленности и профиля, позволяет определить пространство профессиональной деятельности выпускника рассматриваемого направления в качестве специалиста по охране труда на предприятиях любого вида и уровня, включая предприятия АПК. Таким образом, замечание о том, что одним из объектов профессиональной деятельности бакалавров направления 20.03.01 «Техносферная безопасность» является «сфера производства (хозяйства АПК, пищевая и перерабатывающая промышленность)» [1] является важным. Помимо прочего, данное обстоятельство подтверждается тем, что местом организации и проведения различного рода практик, охватывающих весь период подготовки будущих специалистов, являются различного рода региональные (а также соседних регионов) предприятия АПК, например, СПК «Шилинский», Сухобузимского района Красноярского края. Важно отметить, что в рамках программы стратегического развития, подразумевающей, помимо прочего, развитие системы практико-ориентированного обучения, университет заключает долгосрочные договоры с указанным (и многими другими) предприятием, стремясь не только к увеличению эффективности реализации принципа практико-ориентированного обучения, но и к качественному росту будущих специалистов. В этом смысле, сотрудничество университета с передовыми предприятиями – один из гарантов высокого уровня образования конкурентоспособных кадров, обладающих воз-

возможностью включиться в работу на любом технологическом этапе современного производства любой сложности. В связи с этим, нельзя не отметить медиальной роли, которую выполняет на производстве специалист по охране труда, выступая своего рода менеджером по качеству в антропологическом и техногенном модусах производства. Таким образом, эффективность работы данного специалиста – один из показателей эффективности работы предприятия в целом, при этом залог искомой эффективности заключается в теоретическом, методологическом, а главное – практическом знании специфики деятельности конкретного производства и предприятия.

В результате, производственное обучение в системе подготовки дипломированных специалистов сельскохозяйственного производства – является важнейшей составляющей частью основной образовательной программы и логическим завершением теоретических курсов профессионального образования [2, С.4]. В настоящее время учебным планом подготовки бакалавров по направлению 20.03.01 «Техносферная безопасность» предусмотрены следующие виды практик: учебная, учебно-производственная, производственная, преддипломная (исследовательская). Общая цель рассматриваемых видов учебной деятельности сводится к тому, чтобы «на основе изучения теоретических основ нормативно-правовых документов, факторов производства, формирующих условия труда, выработать у студентов способности к оценке степени опасности производственных процессов, умение прогнозировать опасные и травматические ситуации и принимать адекватные меры по профилактике травматизма и заболеваемости на производстве» [2, С.7]. В связи с этим, рассмотрение процесса реализации принципа практико-ориентированного обучения при подготовке обучающихся по направлению 20.03.01 «Техносферная безопасность» может и должно рассматриваться в контексте стабильного кадрового обеспечения АПК региона.

Раздел основной образовательной программы «Учебная и производственная практика», разрабатываемая университетом на основе образовательного стандарта, является обязательным структурным элементом учебного плана, представляя собой виды занятий, ориентированных на профессионально-практическую подготовку обучающихся. Пространством проведения различного вида практик является выпускающая кафедра, структурные подразделения университета, а также предприятия, в том числе, входящие в сферу АПК. При этом, надо сказать, что перечень предприятий – ежегодно увеличивается, не только по инициативе университета, но и благодаря очевидной заинтересованности реальных предприятий, видящих в контингенте обучающихся Красноярского ГАУ потенциальный кадровый резерв региона.

Говоря о реализации принципа практико-ориентированного обучения, нельзя не отметить важность производственной практики, которая, по сути, является первым практическим опытом бакалавров в соприкосновении со своей будущей профессией. Целесообразным видится организация и проведение производственной практики после освоения обучающимися фундаментальных профессиональных дисциплин, а также дисциплин, в процессе изучения кото-

рых у будущих специалистов формируются представление об избранном направлении подготовки, профиле и направленности. В этом смысле, производственная практика, с одной стороны, способствует профессиональному становлению будущего специалиста, решая задачу, связанную с мотивацией обучающегося и непосредственным ознакомлением с характером и видами будущей деятельности. С другой стороны, период производственной практики эффективно ставит и решает задачи познавательного характера, направленные на приобретение первоначального опыта производственной деятельности. В частности, речь идет о такой задаче, как приобретение «умения и навыков практического выполнения основных функций инженера отдела по охране труда и ведения текущей инженерной документации при личном участии студента в работе отдела» [2, С.19] в условиях безаварийной работы предприятия, а также в чрезвычайной ситуации.

Таким образом, непрерывное и постоянное, на протяжении всего периода обучения, соприкосновение с будущей профессиональной деятельностью посредством различного рода практик – не только эффективный способ обучения и мотивации будущих специалистов, но и один из факторов в решении многоаспектной задачи по кадровому обеспечению АПК региона.

### **Библиографический список**

1. Официальный сайт кафедры «Безопасность жизнедеятельности». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kgau.ru/new/institut/izkip/06/>.
2. Прохождение практики студентами I-IV курсов Института землеустройства, кадастров и природообустройства: методические указания / Н. И. Чепелев [и др.]; Красноярский ГАУ. – Красноярск, 2015. – 36 С.

## **ПОДГОТОВКА И ПЕРЕПОДГОТОВКА КАДРОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

**Оленцова Ю.А.**

***Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия***

*Кадровое обеспечение является одной из ключевых составляющих эффективности производства сельскохозяйственных предприятий. Улучшение кадрового потенциала может проводиться по нескольким направлениям: подготовка кадров в вузе и переподготовка кадров на предприятии.*

**Ключевые слова:** *кадровое обеспечение, сельскохозяйственные предприятия, переподготовка кадров, обучение сотрудника.*

## **TRAINING AND RETRAINING OF STAFF FOR AGRICULTURAL ENTERPRISES**

**Olentova J.A.**

***Krasnoyarsk state agrarian University, Krasnoyarsk, Russia***

*Staffing is one of the key components in the production efficiency for agricultural enterprises. Improvement of personnel potential can be carried out in several areas: training at the university and retraining at the enterprise.*

**Keywords:** *staffing, agricultural enterprises, personnel retraining, employee training.*

Кадровое обеспечение является одной из ключевых проблем организации и управления агропромышленным комплексом современной России. Происходящие сегодня процессы характеризуются модернизацией экономики, внедрением принципиально новых технологических способов производства, поиском возможностей для интенсивного использования трудового потенциала общества. Одной из ключевых составляющих эффективности производства является кадровое обеспечение, которое является одним из направлений кадровой политики, результатом формирования состава персонала, соответствующего по своим характеристикам тактическим и стратегическим целям организаций АПК, направленным на совершенствование кадрового потенциала данных организаций [1].

Улучшение кадрового обеспечения АПК может проводиться по нескольким направлениям:

- подготовка кадров для АПК в вузе,
- переподготовка кадров на предприятии.

Кадровый потенциал сельскохозяйственных предприятий оценивается в первую очередь образовательным уровнем руководителей и специалистов. Среди руководителей организаций, занимающихся сельскохозяйственным производством, высшее образование имеют 68%, среднее профессиональное - 24%. Подготовка кадров с высшим профессиональным образованием в настоящее время осуществляется по 122 специальностям и 70 направлениям бакалавриата



и магистратуры. 26 высших учебных заведений осуществляют подготовку кадров со средним профессиональным образованием по 51 специальности. Более 87% от общего числа студентов обучаются по специальностям сельскохозяйственного профиля, остальные - по специальностям, необходимым для развития сельских территорий и их инфраструктуры.

Помимо обучения в вузе, существуют мероприятия по переподготовке кадров непосредственно на предприятиях. Целью разработки мероприятий по совершенствованию системы подготовки и переподготовки кадров АПК является вложение отдачи от инвестиций в развитие персонала путем оценки и выявления ресурсов для повышения социально-экономической эффективности подготовки и переподготовки кадров. Деятельность кадровой службы направлена на обеспечение предприятия высококвалифицированными кадрами, обучение и повышение квалификации, а также оптимизацию численности с учетом экономически обоснованных производственных требований, направленных на достижение планов предприятия.

Методика оценки эффективности системы внутреннего обучения работников, специалистов и руководителей направлена на определение социально-экономической эффективности.

Основными целями мероприятий являются:

- оценка и определение ресурсов для повышения производительности труда;
- оценка и определение ресурсов для сокращения расходов на подготовку кадров;
- оценка и определение ресурсов для повышения отдачи от инвестиций в развитие персонала.

Однако, чтобы показать, что затраты на обучение работника были оправданы, необходимо рассчитать экономический эффект до внедрения инноваций и после них [2].

Перед отправкой на обучение сотрудника необходимо с помощью анкеты выявить его отношение к работе на предприятии, отношение к обучению, применение приобретенных навыков после прохождения обучения, рассмотреть рекомендации руководителя отдела сотрудника, в который направлен сотрудник.

После проведения новых мероприятий по выявлению потребности в обучении, рекомендаций руководителя, лучше определить наиболее подходящего, мотивированного претендента на обучение соответствующей профессии. После обучения новой профессии работник будет работать на рабочем месте, сокращая затраты, связанные с простоями из-за отсутствия крановщика, увеличивая производство. Вложенные средства на обучение принесут прибыль производству, предприятие достигнет своих целей, а социальная значимость работника возрастет.

По окончании обучения сотрудник заполняет анкету, где дается оценка социальной эффективности, состоящая из следующих параметров: удовлетво-

ренность работника продолжительностью учебного курса, условиями обучения, улучшением социально-психологического климата в коллективе и др.

До введения мер по совершенствованию системы подготовки и переподготовки кадров в сельскохозяйственных организациях затраты на обучение зачастую расходовались нерационально, нередко подготовленные рабочие, не проработав и года после получения новой профессии, увольнялись с производства. Таким образом, цели предприятия не были достигнуты в полном объеме, приходится нанимать нового работника для замены вышедшего на пенсию и переподготовки другого работника по профессии крановщика [3].

Однако, после совершенствования системы подготовки и переподготовки кадров; инвестиции, затраченные на обучение, принесут прибыль производству в полном объеме и средства, затраченные на обучение, будут оправданы. При этом сократится текучесть кадров среди обученных, будут достигнуты цели предприятия по подготовке необходимых кадров для производства, а результат принесет положительный эффект для завода асбестоцементных изделий.

Реализация указанных направлений, комплекса организационных мероприятий во многом способствует развитию кадрового потенциала, а значит - росту конкурентоспособности отечественного АПК.

#### **Библиографический список:**

1. Долгушкин Н.К. Кадровый потенциал как фактор инновационного развития агропромышленного комплекса // Международный сельскохозяйственный журнал. 2009. № 5.С. 10-11.

2. Иванова С. В. Инвестиции в человеческий капитал - неотъемлемый элемент успешного развития предприятия. Современная наука: актуальные проблемы и пути их решения. - Санкт – Петербург, 2013.

3. Касатеев П. А. Тенденции развития внутрифирменного обучения в условиях формирования экономики знаний // Региональная экономика: ключевые проблемы и их решение: сб. материалов науч.-практ. конф., - Саратов, 2014.

**UDC 378**

#### **FOREIGN LANGUAGE TRAINING OF MASTERS IN THE TRAINING DIRECTION “EXPORT OF AGRICULTURAL PRODUCTS”**

**Shmeleva Zh.N.**

**Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia**

*The article reveals the issues of graduates' preparation in the specialty 38.04.02 “Management”, direction “Exports of agricultural products”, which focused on the formation of human resource professionals able to provide effective management of foreign trade activities of the company and to represent the interests of Russia on the world agricultural markets, using the skills of professional communication in a foreign language.*

*Keywords: higher education, Master's degree, foreign language, export, educational program, competence.*

**ПОДГОТОВКА МАГИСТРАНТОВ НАПРАВЛЕННОСТИ «ЭКСПОРТ ПРОДУКЦИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА» В ОБЛАСТИ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ**

**Шмелева Ж.Н.**

***Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия***

*Статья освещает вопросы подготовки магистрантов направления подготовки 38.04.02 «Менеджмент», направленности «Экспорт продукции агропромышленного комплекса», которая ориентирована на формирование кадрового ресурса специалистов, способных обеспечить эффективное управление внешнеэкономической деятельностью предприятия и представлять интересы России на мировых рынках сельхозпродукции, используя навыки профессиональной коммуникации на иностранном языке.*

***Ключевые слова:*** высшее образование, магистратура, иностранный язык, экспорт, образовательная программа, компетенции.

Modern economists while analyzing the volume of AIC production came to the conclusion that these agricultural sectors have the overproduction and this is happening together with the implementation of new investment projects. It should be noted that further economic growth in AIC is constrained by the development of the domestic agricultural food market associated with low effective demand of the native population. Therefore, it is necessary to expand exports of agricultural products to different countries at the present stage of financial and social-economic development of Russia. The experience of the major agricultural and food-exporting countries shows that all of them develop new markets for their products and increase the production of national producers through various export support programmes. In order to ensure economic growth and improve the competitiveness of domestic agricultural products in foreign markets, Russia has begun to develop a program to support agricultural food exports. The program measures are aimed at increasing the competitiveness of domestic agricultural products in foreign markets, developing new markets for domestic agricultural raw materials and products of its processing, expanding the availability of financial instruments for national exports.

It is a well-known fact that any program should have scientific support. Therefore, the demand for quality in the education in the field of management in the agro-industrial complex, oriented to the competence approach and employers' requests, has significant prospects for development. That's why Krasnoyarsk state agrarian university has developed a Master degree program in the field of training 38.04.02 "Management" the profile: "Export of agricultural products".

The purpose of the Master educational program "Export of agricultural products" is the creation of an educational system that promotes the improvement of

graduates' competences in the educational institutions in the field of agricultural products export.

The objectives of the Master program "Export of agricultural products" in the field of training 38.04.02 "Management" are as follows:

- to form the system of graduates' competencies development in the field of: planning, organizing, coordinating, accounting and control of foreign economic activities for agro-industrial organizations; implementation of programs to develop the export potential of Russian producers of agricultural products; analysis of the international market environment, evaluation and forecasting of the prospects for the development of world commodity markets for agricultural products; international and Russian legal norms on the organization of export-import activities; development of regional sub brands products of the Russian agro-industrial complex that are exported
- to form a set of knowledge among students, providing professional skills in the field of foreign economic activity and international trade in the world agricultural markets;
- to teach the practical use of modern management tools to effectively solve complex problems of agricultural business;
- to form skills of effective marketing of agricultural products in domestic and foreign markets, organization of transport and logistics support of foreign trade contract.
- to form human resource of specialists for agricultural producers who are able to ensure effective management of foreign economic activity of the enterprise, to represent the interests of Russia in the world markets of agricultural products.
- to provide qualitative training in the field of foreign languages for the future Masters to be able to communicate with foreign representatives using international means of communication (students have to subjects in a foreign language: "Professional communication in a foreign language" and "The English language (advanced level)).

The basis for achieving the goal is the acquisition of students deep fundamental knowledge in the field of management, marketing, Economics and Finance, logistics in agro-industrial complexes. Training is built taking into account the specifics of the agro-industrial business, which allows to apply the knowledge gained in the formation of an effective strategy for entering new markets.

During the training period, students undergo several stages of part-time (evening) and distance learning, including in the format of multimedia interactive lectures and seminars, master classes, trainings, case-study, business and role-playing games, conferences, round tables. The Department of "Foreign language" does its best to apply various methods of teaching including modern information technologies [1], [4] develops courses on Moodle platform [2], [3], [5], [6].

The university provides the requirements for management personnel in the field of foreign economic activity by training the new types of personnel competitive in the national and world markets; developing the graduates professional knowledge in the theory and practice of organizing and managing international cooperation and export activities that are reflected in the following acts:

- Strategy of innovative development of the Russian Federation until 2020;
- Strategy for the socio-economic development of the agro-industrial complex of the Russian Federation for the period until 2020;
- Strategy for the Sustainable Development of Rural Territories of the Russian Federation for the period up to 2030;
- Strategy of development of food and processing industry in the Russian Federation for the period up to 2020.

The main groups of the Master program “Export of agricultural products” applicants include the following groups: Bachelors interested in obtaining professional competences in the Master program; agricultural organizations, farms; other enterprises of agribusiness of all sizes and forms of ownership; administrative bodies of agro-industrial complex of federal, regional and local levels; information and advisory services at the federal, regional and local levels; branch research institutes, universities, institutes of additional vocational training; scientific and production units of the university, which use international and national commodity and raw materials, monetary and financial, investment and information flows, including those that provide international and foreign economic activity.

In accordance with the program to improve the competitiveness of the Federal State Educational Institutions on the Krasnoyarsk Territory, the strategy of the development of the Master program is set forth in Krasnoyarsk SAU, the aspects of which are set out below:

1. To ensure attractiveness for stakeholders representing the knowledge-intensive and hi-tech sector of the real economy (industrial and scientific-innovative institutions), the program content is regularly updated in accordance with the requirements of the Federal State Educational Standard for Higher Education in the field of training 38.04.02 “Management” (Master level).

2. To increase the competitiveness of the basic professional educational program (BEPP) for the Master degree the work is done on to strengthen and develop partnerships with key stakeholders at the regional and all-Russian level, by means of the expansion of the practice in implementing joint projects and programs, research and R & D with partner organizations. It is implemented through the participation of undergraduates studying in the program.

3. To create the competitiveness at the international level that could ensure the guaranteed quality and accessibility of training in the program, leading world-class scientists are attracted to the management and implementation of the program, guaranteeing the availability of exchanges and internships for undergraduates at universities.

4. To increase the competitiveness at the international level the recognition of the quality and relevance of the educational program by the professional community, including at the international level is provided.

Strategic directions of the development of this Master program are oriented to obtaining such results, which could guarantee the inclusion of this BEPP in the num-

ber of the best educational programs of the FSBEI of HE at Krasnoyarsk state agrarian university.

Speaking about the request for employers from the region one should mention that firstly, the expectations of the graduate between the obtained specialization, labor duties (performed set of functions) and the level of wages must coincide. Secondly, the graduate should have a desire to start a career from the first steps. Moreover, there should be a willingness of a specialist (Bachelor) due to his thinking and ways of organizing activities to work in various professional environments. Finally, there should be a willingness to constantly master new skills as you work; a willingness to learn.

The author supposes that all the above mentioned, will help to make this Master program competitive and demanded in the educational space of Russia.

### References

1. Амбросенко Н.Д., Скуратова О.Н., Шмелева Ж.Н. Предварительные итоги участия университета в реализации проекта «современная цифровая образовательная среда»// Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2019. Т. 8. № 1 (26). С. 16-19.

2. Капсаргина С.А. The use of LMS Moodle for creating e-courses in a discipline of foreign language for students of non-linguistic university//Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития: мат-лы междунар. науч-практ. конф. Красноярск: Красн. гос. агр. ун-т, 2019. С. 330-333.

3. Капсаргина С.А. The use of Moodle in the process of teaching a foreign language//Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития. Мат-лы XIV междунар. науч.-практ. конф. Изд-во: Краснояр. гос. агр. ун-т, Красноярск, 2016, С. 162-163.

4. Храмцова Т.Г. Качество обучения в современной системе образования//Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития. Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. Изд-во: Краснояр. гос. агр. ун-т, Красноярск, 2018, С. 301-303.

5. Храмцова Т.Г. Методические особенности внедрения IT-технологий в образовательный процесс// Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития мат-лы XIV междунар. науч.-практ. конф. Красноярск: Красн. гос. агр. ун-т, 2016. С. 175-177.

6. Храмцова Т.Г. Основные методы и подходы при обучении иностранному языку// Проблемы современной аграрной науки: мат-лы междунар. науч. конф. Красноярск: Красн. гос. агр. ун-т, 2017. С.267 – 269.

**СЕКЦИЯ 3. СТУДЕНЧЕСКИЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СЕКТОР –  
АСПЕКТЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБЛАСТИ  
РЕГИОНАЛЬНОГО ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ АПК В РАБОТАХ  
СТУДЕНТОВ (КОНКУРС СТУДЕНЧЕСКИХ РАБОТ)**

**УДК 658.7**

**ПОДДЕРЖКА ЭКСПОРТА АПК РЕГИОНА НА ПРИМЕРЕ  
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ**

*Астапова Татьяна Владимировна  
Магистрант 2 курса,*

*Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия  
Научный руководитель – Далисова Наталья Анатольевна, к.э.н., доцент,  
зав. кафедрой «Менеджмент в АПК», Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия*

*В данной статье рассмотрены основные проблемы развития экспорта продукции АПК в Красноярском крае в современных условиях. Целью данной статьи является исследование проблем расширения экспорта продукции АПК. Предложены основные направления стимулирования отечественного экспорта продукции АПК. Рекомендации и выводы исследования могут быть использованы в качестве инструментов по стимулированию развития экспорта АПК.*

*Ключевые слова:* экспорт, АПК, проект, поддержка, фермер, проблема, продукция.

**SUPPORT FOR EXPORT OF AGRICULTURAL AGRICULTURE  
ON THE EXAMPLE OF KRASNOYARSK REGION**

*Astapova Tatyana Vladimirovna  
2<sup>nd</sup> grade master-student,*

*Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia  
Scientific adviser – Dalisova Natalia Anatolievna, PhD in Economics, docent, head  
of the Department "Management in the agro-industrial complex", Krasnoyarsk  
state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia*

*Annotation: The article discusses the main problems of the development of agricultural exports in the Krasnoyarsk Territory in modern conditions. The purpose of this article is to study the problems of expanding the export of agricultural products. The main directions of stimulating domestic export of agricultural products are proposed. The recommendations and conclusions of the study can be used as tools to stimulate the development of agricultural exports.*

*Key words:* export, agribusiness, project, support, farmer, problem, product.

В последнее время деятельность по реализации мер государственной поддержки экспорта на уровне субъектов Российской Федерации значительно активизировалась.

Региональными администрациями разрабатываются собственные программы по развитию регионального экспорта, поддержке предприятий-экспортеров и производителей продукции. Данные программы, как правило, направлены на обеспечение благоприятных внешних условий для роста конкурентоспособности и развития региональной экономики за счет увеличения объемов и качества продукции, поступающей на экспорт.

Аграрии Красноярского края до 2031 года реализуют 75 инвестиционных проектов с инвестициями в 65 млрд. рублей.

В рамках федерального проекта «Экспорт продукции АПК», входящего в состав национального проекта «Международная кооперация и экспорт», министерство сельского хозяйства и торговли края реализует региональную программу. Основной ее целью является увеличение в 2,5 раза экспорта продукции АПК края: с 18,7 млн долларов в 2017 году до 47,9 млн долларов в 2024 году.[1]

В том числе планируется реализация 12 проектов в области растениеводства, таких как строительство круглогодичных теплиц и селекционное семеноводство. Еще 31 проект относится к сфере животноводства и 32 проекта в области переработки сельхозпродукции, включая молоко, мясо и зерно.

Основными экспортными товарами сейчас являются пшеница и рапс. Их доля в общем объеме сельскохозяйственного экспорта в 2017 году превысила 50 процентов: пшеница \$3,6 млн и рапс \$7,1 млн. В 2018-м – более 76 процентов: пшеница \$25,9 млн и рапс \$6,5 млн.[3]

Высокое качество красноярского зерна отмечают российские и зарубежные потребители. Ежегодно из региона уходит более 500 тысяч тонн зерновых и масличных культур, в том числе на экспорт – около 180 тысяч тонн.

Государство старается всячески поддерживать развитие экспорта в России. Для этого были приняты различные меры поддержки экспорта в РФ. Основными являются финансовые меры, которые включают в себя:

1. **Субсидирование**, которое может выдаваться на следующие цели: субсидирование части затрат, связанных с оплатой услуг по выполнению необходимых для экспорта требований законодательства России или страны-импортера, в том числе работ по сертификации, регистрации или другим формам подтверждения соответствия; субсидирование части затрат, связанных с участием в выставочно-ярмарочных мероприятиях за рубежом; субсидирование части затрат по регистрации и (или) правовой охране за рубежом изобретений и иных охраняемых законом результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации юридического лица и продукции (работ, услуг); субсидирование части затрат по оплате услуг по разработке средств индивидуализации юридического лица, индивидуализации продукции (работ, услуг), в том числе фирменного наименования, товарного знака, созданию промышленного образца для товаров (работ, услуг), предназначенных для экспорта.

## **2. Государственное экспортное кредитование**

Финансовая поддержка возможна в форме выделения кредита, а также предоставления финансирования на возвратной основе в целях реализации инвестиционного проекта.



Осуществление финансирования проектов российских компаний в иностранных государствах может быть реализовано Внешэкономбанком в соответствии с Меморандумом о финансовой политике государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)», утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 июля 2008 г. № 1007-р.

### ***3. Возмещение экспортерам части затрат на уплату процентов по кредитам***

Российские компании, взявшие кредит в коммерческих банках или ВЭБ с целью экспорта промышленной продукции с высокой степенью переработки, могут получить в Минпромторге России возмещение части затрат по уплате процентов по кредитам. Преимущественным правом на получение возмещения обладают организации, являющиеся победителями международных тендеров на поставку промышленной продукции.

### ***4. Государственный специализированный Российский экспортно-импортный банк***

В качестве специализированного финансового института, выполняющего функции банка-агента Правительства Российской Федерации выступает Государственный специализированный «Российский экспортно-импортный банк».

ЗАО «Росэксимбанк» предоставляет средне- и долгосрочные кредиты для финансирования экспортных проектов российских компаний, в том числе за счет или с участием средств федерального бюджета, осуществляет предэкспортное финансирование российских экспортеров, выдает банковские гарантии, покрывающие обязательства российских экспортеров при проведении внешне-торговых операций. Банк оказывает полный перечень банковских услуг юридическим лицам, включая депозитарные услуги.

Иные меры поддержки включают в себя организацию российских экспозиций с государственной поддержкой на выставочно-ярмарочных мероприятиях за рубежом. Ежегодно Минпромторг готовит проект Перечня зарубежных выставок и ярмарок, на которых предполагается организация единых российских экспозиций с частичным финансированием за счет средств федерального бюджета.

Механизм гарантирования рисков включает в себя гарантирование экспорта, экспортных кредитов и российских капиталовложений за рубежом для обеспечения их защиты от политических и долгосрочных (более двух лет) коммерческих рисков, возникающих на стадии освоения рынка, что позволит экспортерам машинно-технической продукции осуществить выход на новые рынки с новыми разработками.

В рамках поддержки российских экспортеров промышленной продукции, участвующих в международных торгах, Росэксимбанк предоставляет тендерные гарантии, гарантии на возврат авансовых платежей и гарантии надлежащего исполнения контрактов.

Так же, Минпромторг России ежегодно проводит Конкурс на звание «Лучший российский экспортер года». Этот конкурс проводится с целью повышения конкурентоспособности отечественной промышленной продукции на мировых рынках и увеличения внешнеторговых контактов. Звание «Лучший

российский экспортер года» обеспечивает подтверждение деловой репутации отечественного производителя на внешнем и внутреннем рынке, в предпринимательской среде и у потребителей продукции и услуг.

Кроме того, государство оказывает разнообразную информационную и консультационную помощь предпринимателям, осуществляющим экспортную деятельность.

В России создано 28 центров координации поддержки экспортно-ориентированных субъектов МСП в 28 субъектах Российской Федерации. [6]

Так же государство поддерживает экспортеров России путем возмещения затрат на перевозку.

Подписанным постановлением утверждены Правила предоставления субсидий из федерального бюджета ОАО «Российские железные дороги» (далее – ОАО «РЖД») на возмещение потерь в доходах, возникающих в результате установления льготных тарифов на перевозку зерна. В федеральном бюджете на 2019 год средства на эти цели предусмотрены.

Субсидии будут предоставляться ОАО «РЖД» на возмещение потерь в доходах, возникающих при перевозке зерна из Алтайского и Красноярского краёв, Кемеровской, Курганской, Новосибирской, Омской, Оренбургской и Тюменской областей в отдельные регионы Центрального, Северо-Западного, Сибирского, Северо-Кавказского, Дальневосточного и Южного федеральных округов. [2]

Так же продлен срок действия нулевой ставки вывозной таможенной пошлины на пшеницу постановлением от 29 июня 2019 года №830. Срок действия нулевой ставки вывозной таможенной пошлины на пшеницу продлён до 1 июля 2021 года. Принятое решение будет способствовать экспорту продукции агропромышленного комплекса.[4]

Государство обеспечивает предприятия АПК высококвалифицированными кадрами, выпускниками Красноярского государственного аграрного университета.

Однако, несмотря на такое большое количество мер по поддержке экспорта в России, возникает проблема со степенью информированности фермеров региона. К сожалению, большинство фермеров находятся в достаточно удаленных районах региона, где, зачастую, нет даже интернета, или же фермеры просто не умеют им пользоваться. Фермеры производят достаточно качественную продукцию, способную конкурировать на мировом рынке. Но в силу отсутствия знаний о поддержке экспорта со стороны государства, есть мнение, что выйти на экспорт очень сложно и дорого. В неведении фермеры стараются реализовать свою продукцию на внутреннем рынке.

Таким образом, недостаточно иметь большое количество программ, ресурсов, субсидий, остается важным решить вопрос: «Как донести о программах до удаленных районах региона?».

На базе аграрного университета имеется консультационный центр, который может своевременно оказать поддержку и направить фермеров края по нужному вопросу в соответствующие органы и ведомства. Здесь стоит вопрос в нехватки соответствующих кадров именно в регионах. Предлагается организовывать сообщество на уровне администрации районов, которые будут непосредственно связаны с консультационным центром аграрного университета,

экспортным центром Красноярска, министерством сельского хозяйства. Нужно, чтобы один конкретный человек координировал данный вопрос. Тогда, у фермеров не будет впечатления беспомощности и запутанности в данном вопросе. Всегда будет человек, к которому они смогут обратиться с вопросом, и который будет владеть всей необходимой информацией, касаемо поддержки экспорта и малого бизнеса, в том числе законодательной.

Так же, студенты Красноярского государственного аграрного университета в рамках программы могут путешествовать по районам края с докладом о существующих мерах, предоставлять консультационную информацию, формировать новое представление об экспорте и помогать в вопросах оформления, т.к. есть еще одна проблема в степени владения технологиями. Многие сельские фермеры просто не в состоянии изложить в электронном виде на бумаге свои идеи, воспользоваться почтой, оформить нужные документы. Опять же на базе университета возможно обучение аграриев края. Так как не каждый фермер имеет желание обучаться, есть вариант сделать программу обучения обязательной. По окончании программы фермер мог бы получать сертификат, который дает определенное преимущество при реализации продукции.

Предложенное решение значительно повысит эффективность предлагаемых государством программ и обеспечит своевременность информирования и участие в гос. программах.

Эффективное развитие экспорта и совершенствование его товарной структуры невозможно без поддержки государства. Мерами государственной поддержки экспорта активно ведутся: создание финансово-промышленных групп, установление налогово-кредитных льгот для экспортеров, гарантирование государственных кредитов и страхование рисков, маркетинговое и техническое содействие, совершенствование транспортных тарифов. Но недостаточное информирование и консультация фермеров не дает в полной мере реализовать задуманные программы.

Таким образом, улучшение информации и консультации экспортеров повысит показатели экспорта Красноярского края.

#### **Библиографический список:**

1. Национальные проекты «Будущее России» (URL: <https://futuresrussia.gov.ru/nacionalnye-proekty/489835>)
2. Правительство России (URL: <http://government.ru/docs/36315/>)
3. Газета «Наш Красноярский край» (URL: <https://gnkk.ru/news/obem-yeksportiruemoj-iz-krasnoyarsko/>)
4. Правительство России (URL: <http://government.ru/docs/37213/>)
5. Плужников К.И., Чунталова Ю.А. Транспортные условия контрактов, транспортная продукция и цена товара // БТИ, 2002, №7
6. Опора-кредит :все о предпринимательстве (URL: <http://www.opora-credit.ru>)

**УДК: 636.033**

**УВЕЛИЧЕНИЕ ИМПОРТА БАРАНИНЫ ПУТЕМ ПОВЫШЕНИЯ  
КАЧЕСТВА МЯСА ПОСРЕДСТВОМ УЛУЧШЕНИЯ ЭПИЗОТИЧЕСКОЙ  
СИТУАЦИИ В ХОЗЯЙСТВАХ КАБАРДИНО-БАЛКАРИИ**

**Бабугоева Ляна Ильясовна,  
студент II курса специальности «Ветеринария», Кабардино-Балкарский  
ГАУ, Нальчик, Россия**

**Мирзаханова Айгюн Алимовна,  
студент II курса специальности «Ветеринария»,  
Кабардино-Балкарский ГАУ, Нальчик, Россия**

**Научный руководитель – Жекамухова Марьяна Замировна  
старший преподаватель кафедры «Ветеринарная медицина»,  
Кабардино-Балкарский ГАУ, Нальчик, Россия**

*Повышение спроса на баранину в регионах России, преимущественно в Кабардино-Балкарии, путем улучшения качества баранины, контролируя эпизоотическую ситуацию в хозяйствах.*

*В следствии:*

- повышение прибыли и рентабельности хозяйства с одной стороны;
- обеспечение населения качественной бараниной с другой стороны.

**Ключевые слова:** баранина, рентабельность, импорт, эпизоотология, гельминты, паразиты, терапия.

**INCREASE LAMB IMPORTS BY IMPROVING THE QUALITY OF MEAT BY  
IMPROVING THE EPIZOOTIC SITUATION  
KABARDINO-BALCARIA FARMS**

**Babugoeva Liana Ilyasovna  
second year student in “Veterinary Medicine”,  
Kabardino-Balkarian GAU, Nalchik, Russia**

**Mirzakhanova Aygun Alimovna  
second year student in “Veterinary Medicine”,  
Kabardino-Balkarian GAU, Nalchik, Russia**

**Scientific adviser - Zhekamukhova Maryana Zamirovna, senior lecturer of the de-  
partment "Veterinary medicine",  
Kabardino-Balkarian GAU, Nalchik, Russia**

*Increased demand for mutton in the regions of Russia, mainly in Kabardino-Balkaria, by improving the quality of mutton, controlling the epizootic situation on farms.*

*Because of:*

- increase profit and profitability of the economy on the one hand;
- providing the population with quality mutton on the other hand.

**Keywords:** *lamb, profitability, import, epizootology, helminths, parasites, therapy.*

На сегодняшний день все больше и больше людей по всему миру уделяют внимание здоровому, полноценному питанию. В мегаполисах, и больших городах, как мы понимаем, пользуются продукцией, экспортированной с регионов. Так как наша страна является аграрной, регионов с развитым АПК достаточно.

Так как среди экспортной продукции числится баранина и овечий мех рассмотрим подробнее эпизоотическую ситуацию в отдельных регионах на примере Кабардино-Балкарской Республики.

В виду сокращения поголовья овец в общественном секторе и увеличения в частном привели к изменениям в худшую сторону в эпизоотической ситуации по гельминтозам. Основные закономерности эпизоотического процесса гельминтозов обусловлены спецификой природно-климатических и антропогенных условий региона. Если в большинстве регионов Европейской части России эпизоотическая ситуация по гельминтозам относительно стабильная, хорошо изучена и находится под контролем, то в регионе Северного Кавказа, в том числе и в Кабардино-Балкарии, она изучена недостаточно. В настоящее время особенно актуальным является изучение вопросов, связанных с одновременным паразитированием у животных нескольких видов гельминтов и установлением гельминтоценозов, характерных для данного региона.[1, с. 124-127]

Изучение общих закономерностей и особенностей распространения гельминтозов животных, межвидовых отношений между несколькими возбудителями, паразитирующими в одном хозяине, влияния хозяина на видовой состав возбудителей или на отдельных его сочленов позволит перейти к более эффективным методам борьбы и профилактики.

Одной из главнейших задач в настоящее время является разработка и внедрение мероприятий, направленных на получение качественной продукции овцеводства. Выполнение этой задачи тесно связано с оздоровлением животных от гельминтозов, борьба с которыми остается актуальной [3, с.28].

В последние годы все большее внимание уделяют выяснению сочетанного воздействия различных видов гельминтов на организм животного. Это направление исследований позволяет не только обеспечивать научное обоснование мероприятий по борьбе и профилактике гельминтоценозов, но и выяснение того, насколько тяжелы, устойчивы и длительны патологические изменения, протекающие в организме больных животных. Подобные сведения необходимы не только с целью ускоренного восстановления здоровья животного, но и получения доброкачественной мясной продукции. Современные методы борьбы с гельминтозами сельскохозяйственных животных определяют широкое применение различных антгельминтиков. Частое применение антгельминтиков приводит к снижению естественной резистентности организма животного, а в конечном итоге к снижению количества и качества получаемой животноводческой продукции.[3, с.45]

Основной закон эпизоотического процесса - закон паразитохозяинных отношений, т.е. использование паразитом организма хозяина в качестве источника питания или среды обитания. Для становления такой системы необходимо вступление в контакт «хозяина» и паразита и создание условий для развития последнего.

В современных условиях ослабление сельскохозяйственных животных после стрессовых воздействий оценивается как понижение резистентности. При

этом паразит в изменившихся для его жизнедеятельности условиях повышает свою агрессивность, что приводит к выраженному проявлению эпизоотического процесса.

Эпизоотический процесс при гельминтозах - это непрерывная цепь последовательного перехода возбудителя благодаря присущему ему механизму передачи от больного животного (источника возбудителя) к здоровому (восприимчивое животное), сопровождающегося возникновением и угасанием заболеваемости у последних в конкретных природно-климатических и хозяйственных условиях ведения животноводства. Эпизоотический процесс при гельминтозах животных зависит от экологической, видовой устойчивости возбудителей, их взаимодействия с многообразными факторами биотической и абиотической среды. На него прямо и косвенно влияют природно-климатические и гидрологические условия региона, степень восприимчивости и устойчивости животных к гельминтам, время и интенсивность биологического цикла данного гельминтологического комплекса. Контаминация внешней среды большим количеством жизнеспособных яиц и личинок гельминтов, кратность их поступления в организм животных имеет большое значение как в развитии патологических явлений у животных, так и в дальнейшем поддержании эпизоотического процесса и вовлечении в него новых групп животных [2, с.196].

Гельминтозные заболевания протекают, как правило, в форме энзоотии, т.е. отмечается приуроченность болезней к определенной местности, связанная с природно-климатическими и антропогенными факторами. Болезнь считается энзоотичной для данной местности, если она регистрируется в хозяйствах этой зоны в течение ряда лет.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что фермерам и заводчикам мелкого рогатого скота рекомендуется уделять большое внимание на гельминтофауну и эпизоотическую ситуацию в хозяйствах, в виду повышения качества получаемой продукции. При правильном определении гельминтофауны и последующей терапии возрастет мясистость туш, т.е. будет наблюдаться прирост в весе.

При правильной терапии последует оздоровление поголовья скота, что приведет к повышению спроса на продукцию и налаживанию линий экспорта в крупные города страны.

### **Библиографический список:**

1. Ш. А. Изучение патоморфологических изменений при остром фасциолезе // Болезни с.-х. животных / Тр. УзНИВИ - т. 19, -уч. 1. Инвазионные болезни .-1971.
2. Беспалова Н.С. Эхинококкоз животных Центрального Черноземья России (особенности эпизоотологии и пути оздоровления).- Санкт-Петербург, 1993.
3. Бережко В.К. Иммунологическая реактивность, иммунодиагностика и иммунопрофилактика при гельминтозах животных // Дисс. док. биолог, наук. - М.: 1994. - С.28.

УДК 33:338.436.3

**МЕСТО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ  
В СТИМУЛИРОВАНИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ЭКСПОРТА**

*Доскач Оксана Евгеньевна*

*магистрант 2 курса*

*Алтайский государственный аграрный университет, Барнаул, Россия*

*Научный руководитель – Глотова Наталья Ивановна, к.э.н., доцент*

*Алтайский государственный аграрный университет, Барнаул, Россия*

*В статье рассмотрены направления государственной политики стимулирования агропромышленного экспорта. Показано место сельскохозяйственной кооперации в обеспечении конкурентоспособности и востребованности российской продукции на глобальном рынке в условиях реализации национального проекта «Международная кооперация и экспорт».*

*Ключевые слова: малые формы хозяйствования, сельскохозяйственная продукция, кооперация, агропромышленный комплекс, национальный проект, экспорт, государственная политика.*

**PLACE OF AGRICULTURAL COOPERATION IN STIMULATING AGRO-  
INDUSTRIAL EXPORTS**

*Doskach Oksana Evgenievna*

*2 year undergraduate*

*Altai state agrarian University, Barnaul, Russia*

*Scientific supervisor: Glotova Natalya Ivanovna, candidate of Economics, associate Professor*

*Altai state agrarian University, Barnaul, Russia*

*In the article the directions of the state policy of stimulation of agroindustrial export are considered. The place of agricultural cooperation in ensuring the competitiveness and demand for Russian products on the global market in the conditions of implementation of the national project "international cooperation and export is shown.*

*Keywords: small forms of management, agricultural products, cooperation, agro-industrial complex, national project, export, state policy.*

Агропромышленный комплекс является важнейшей отраслью экономики России, уровень его интенсивного и экстенсивного развития определяет потенциал продовольственной безопасности государства и социально-экономическую ситуацию в обществе. Государственная политика стимулирования агропромышленного экспорта включает в себя как непосредственно финансовые механизмы поддержки производства и экспорта, так и определенные усилия, связанные с созданием благоприятной мировой конъюнктуры для российских экспортеров. Можно выделить несколько оснований государственной политики в сфере развития экспорта АПК:

- продовольственное эмбарго в отношении стран, присоединившихся к санкционной политике против России;
- импортозамещение;
- государственные программы поддержки производства и экспорта продукции АПК, развития экспортной инфраструктуры;
- международная кооперация, продвижение продукции на целевых рынках.

Согласно статистическим данным производство продукции сельского хозяйства в России выросло в 2018 г. на 21% относительно уровня 2012 года [1]. Аналогичная ситуация наблюдается и в Алтайском крае.

Важно отметить, что в 2018 году доля К(Ф)Х и ЛПХ в общем объеме производства сельскохозяйственной продукции составила соответственно 13 и 35%. Благоприятным фактором развития аграрной сферы, согласно мировому опыту, является формирование кооперативной модели малых форм хозяйствования.

В России лидерами по численности потребительских кооперативов являются Липецкая и Пензенская области. По информации Управления Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю в регионе зарегистрировано 52 сельскохозяйственных потребительских кооперативов данные указаны в таблице 1.

Таблица 1

Количество сельскохозяйственных  
потребительских кооперативов в Алтайском крае

Годы	перерабатывающие	обслуживающие	сбытовые	снабженческие	кредитные	Всего	Иные СПоК	Итого
2016 г.	5	9	5	2	36	57	10	67
2017 г.	7	8	3	2	20	40	11	51
2018 г.	7	9	3	2	19	40	12	52

В 2017 году Алтайский край вошел в число пилотных регионов, в которых совместно с Федеральной корпорацией по развитию малого и среднего предпринимательства вырабатываются эффективные меры поддержки сельскохозяйственной кооперации [2].

На сегодняшний день в регионе разработана дорожная карта и утверждена концепция развития кооперации. В целях оказания сельскохозяйственным кооперативам информационной, финансовой и маркетинговой поддержки АО «Корпорация МСП» разработаны и введены в эксплуатацию онлайн-



ресурсы по развитию сельскохозяйственной кооперации на базе сервисов Портала Бизнес-навигатора МСП.

Право возмещать часть затрат собственных средств сельскохозяйственного потребительского кооператива из средств бюджета субъекта Российской Федерации с 2018 года предоставлено субъектам Российской Федерации [3].

В 2019 году начал реализовываться национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», который включает 5 федеральных проектов, одним из которых является «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации» [1].

Принятие национального проекта «Международная кооперация и экспорт» дает возможность создания экспорто-ориентированного сельхозкооператива, в состав которого войдут другие кооперативы и крупные сельхозтоваропроизводители, заинтересованные поставлять свою продукцию за пределы России. В соответствии с поручениями Минсельхоза России и в рамках реализации программы Губернатора Алтайского края, к 2024 году поставлена задача увеличить экспорт сельскохозяйственного сырья и продовольствия из нашего региона в 2 раза – до 450 миллионов долларов США.

Целью проекта «Международная кооперация и экспорт» является:

- формирование эффективной системы разделения труда и производственной кооперации в рамках Евразийского экономического союза в целях увеличения объема торговли между государствами-членами Союза не менее чем в полтора раза;
- обеспечение роста объема накопленных взаимных инвестиций в полтора раза и другие.

Задачи проекта «Международная кооперация и экспорт»:

1. создание новой товарной массы продукции АПК, в том числе продукции с высокой добавленной стоимостью путем технологического перевооружения отрасли и иных обеспечивающих мероприятий;
2. создание экспортно-ориентированной товаропроводящей инфраструктуры;
3. устранение торговых барьеров (тарифных и нетарифных) для обеспечения доступа продукции АПК на целевые рынки;
4. создание системы продвижения и позиционирования продукции АПК;
5. устранение логистических ограничений, в том числе регуляторных, при экспорте товаров с использованием железнодорожного, автомобильного и морского транспорта;
6. достижение объема экспорта оказываемых услуг в размере 100 млрд. долларов США в год к 2024 году и другие.

Безусловно, государственная поддержка остается ключевым фактором повышения экспортного потенциала продукции и требует существенных вложений (рис. 1).

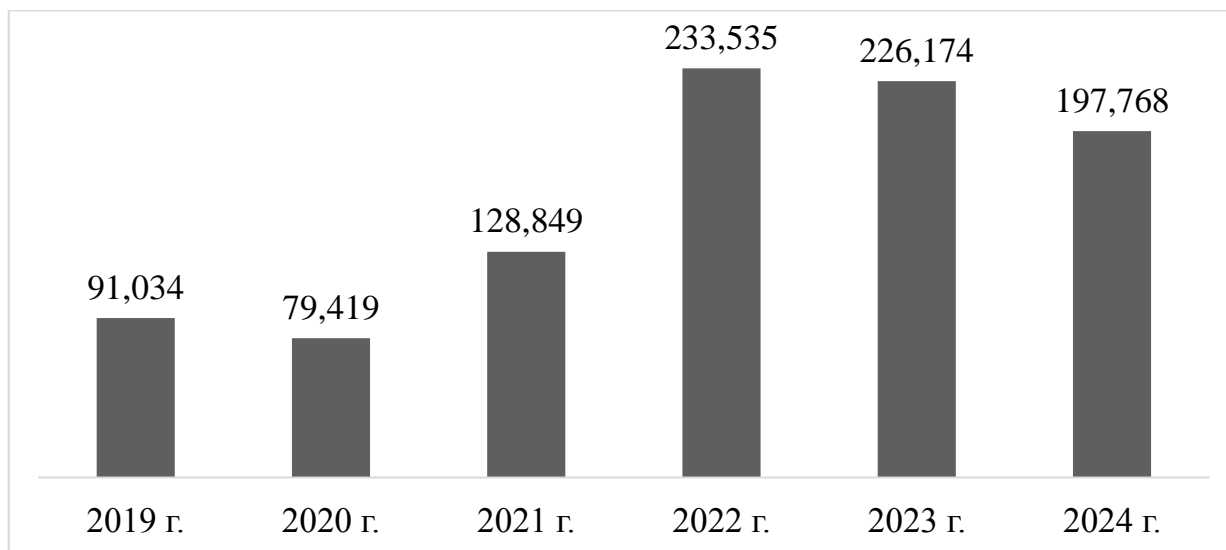


Рисунок 1 – Финансовое обеспечение реализации национального проекта «Международная кооперация и экспорт» на 2019-2024 г., млрд. руб.

Проведенные исследования показали, что участие сельскохозяйственной потребительской кооперации в осуществлении приоритетных национальных проектов требует концентрации на таких направлениях как материальные, финансовые и кадровые ресурсы. Важным по-прежнему остается финансовая поддержка кооперации со стороны государства посредством льготных кредитов, субсидий и т.п.

Мы считаем, что такая поддержка – не дополнительное бремя на плечах государства, а выгодная для него форма долгосрочного вложения капитала и выход на национальную экономику. Положительная тенденция изменения объема производства продукции АПК страны на основе значительного роста экспортных поставок позволит обеспечить повышение эффективности деятельности предприятий отрасли, усилить экспортные позиции страны на мировом рынке, сформировать стабильный рынок сбыта продукции, достигнуть повышение социально-экономического развития экономики на региональном и местном уровнях.

#### **Библиографический список:**

1. В рамках Дня сибирского поля обсудили трудности развития сельской кооперации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://brl.mk.ru/articles/2017/06/27/v-ramkakh-dnya-sibirskogo-polya-obsudili-trudnosti-razvitiya-selskoy-kooperacii.html/>
2. Глотова Н.И., Фасенко Т.Е., Доскач О.Е. Кооперативное движение как фактор социально-экономического развития (на материалах Алтайского края) // Алтайский вестник Финансового университета. – 2018. – №3. – С. 35-44.
3. Сельхозкооперация в крае должна получить развитие [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.ap22.ru/paper/Sel-hozkooperatsiya-v-Altayskom-krae-dolzha-poluchit-razvitie.html /](http://www.ap22.ru/paper/Sel-hozkooperatsiya-v-Altayskom-krae-dolzha-poluchit-razvitie.html/)

УДК 339.564

**РИСКИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ  
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

**Дягилева Маргарита Эдуардовна**  
**магистрант 2-го курса,**

**Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия**  
**Научный руководитель - Мартынова Татьяна Алексеевна, к.э.н., доцент,**  
**Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия**

*В данной статье определена роль экспорта продукции агропромышленного комплекса в экономике России. Выявлены и рассмотрены основные риски, с которыми сталкиваются экспортеры при продвижении товаров на внешние рынки. Выявлена необходимость дальнейшего изучения рисков, а также разработки программ по их снижению и упразднению.*

**Ключевые слова:** экспорт, риски, продукция, товар, сельское хозяйство, АПК, предприятие, экспортная деятельность.

**RISKS IN THE EXPORT OF AGRICULTURAL PRODUCTS**

**Diagileva Margarita Eduardovna**  
**2nd year undergraduate,**

**Krasnoyarsk state agrarian University, Krasnoyarsk, Russia**  
**Supervisor - Martynova Tatyana Alekseevna, Ph. D., associate Professor,**  
**Krasnoyarsk state agrarian University, Krasnoyarsk, Russia**

*This article defines the role of exports of agricultural products in the Russian economy. The main risks faced by exporters when promoting goods to foreign markets are identified and considered. The need for further study of risks, as well as the development of programs to reduce and eliminate them.*

**Keywords:** export, risks, products, goods, agriculture, agriculture, enterprise, export activity.

Экспорт – это поставка товара, изготовленного на территории одного государства, на территорию другого государства с целью его дальнейшего использования. Главная цель экспорта для предприятия – это увеличение прибыли данного предприятия. Для предприятий агропромышленного комплекса (АПК) экспорт продукции является одним из основных способов поддержки роста сельского хозяйства.

Как и любой другой деятельности, экспорту продукции АПК присущи свои риски. Риск – это вероятность возникновения возможных потерь на пути по достижению цели; возможные неудачи, неблагоприятные события, опасности, отклонения от цели. По словам Петра Фрадкова, генерального директора Российского агентства по страхованию экспортных кредитов и инвестиций (ЭСКАР), рынки продукции АПК во всем мире являются достаточно рискованными, поэтому практически все поставки осуществляются либо по предоплате,

либо против документов, что практически не требует участия в страховании поставок [3].

Основным риском при экспортной деятельности является страновой риск – т.е. риск связанный с особенностями и событиями в конкретной стране. Данный риск делится на четыре компонента: политический, экономический, финансовый и валютный [1].

Политический риск – это важнейшая составляющая странового риска, которая подразумевает вероятность потерь для фирмы в результате воздействия неблагоприятных политических факторов. Они могут проявляться в следующем: введение санкций, изменение юридической базы, изменения в валютном законодательстве, военные действия и т.д.

Страновой экономический риск выражается в неустойчивости макроэкономического развития. Это важный элемент в риске международного бизнеса, так как макроэкономическая среда играет важную роль в определении результата индивидуальных деловых операций, осуществляемых за границей.

Страновой финансовый риск определяется возможностью национальной экономики производить достаточно иностранной валюты для оплаты процентов и основного долга по иностранным кредитам. Данный риск зависит от общего объема зарубежного долга страны и степени экономического риска.

Валютный риск – возникает при неблагоприятном изменении курсов валют, когда стоимость товара в контракте на экспорт была зафиксирована в определенной валюте. Изменения курса валют могут привести к потерям той или иной стороны, что с одной стороны создает риск финансовых потерь одного из участников сделки и, соответственно, выгоду для второго участника.

Ценовой риск – это риск, связанный с неожиданными изменениями в ценах на продаваемую или покупаемую продукцию. Цена товара является одним из наиболее важных условий договора купли-продажи и поэтому стороны стараются зафиксировать ее как можно точнее. Однако обсуждение и согласование цены часто отделено от времени оплаты, соответственно за этот период времени могут наступить изменения в рыночных ценах, что может нанести ущерб экспортеру или импортеру.

Существуют также транспортные риски. Обычно экспорт предполагает перемещение грузов на дальние расстояния, а также их длительное хранение и многократную передачу «из рук в руки». Соответственно существуют риски потерь, кражи, порчи товаров и т.д., которые в случае экспорта гораздо выше, чем при перевозках внутри страны. А также сюда относятся риски перевозчиков, экспедиторов, операторов, связанные с их гражданской ответственностью, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц при использовании транспортных средств.

Следующие риски – это платежные риски экспорта, связанные с мошенничеством, задержкой в оплате, отказом от оплаты, недоплатой. Риск возникает в основном из-за невозможности экспортера убедиться в кредитоспособности своего контрагента.

Также существуют риски, связанные с качеством продукции, идущей на экспорт. У импортера редко есть возможность проверить качество товара перед его отправкой, поэтому риск получить некачественный товар велик.

Риски, связанные с различием в законодательстве стран. Экспортеры часто вынуждены заключать сделки в соответствии с законодательством другого государства, соответственно при возникновении разногласий решить их в судебном порядке становится практически невозможно или очень затратно.

Риски возникновения форс-мажорных обстоятельств или непредсказуемые риски – это риски, связанные с возможностью срыва поставки груза из-за независящих от обеих сторон обстоятельств. Сюда можно отнести стихийные бедствия, транспортные аварии, техногенные катастрофы, военные действия. Так же сюда можно отнести риски изменения стоимости доставки. Так как стоимость доставки зависит от многих факторов (цен на топливо, маршрута и т.д.), то при их изменении транспортировка товаров может обойтись гораздо дороже, чем планировалось изначально.

Традиционные коммерческие риски присущи любой торговле, и экспорт сельхозпродукции не является исключением. Здесь риски увеличиваются за счет привлеченных инвестиций, предусмотренных программой экспорта. Так компании могут столкнуться с такой проблемой как неожиданный спад спроса на товар. В этом случае компании-экспортеры могут не успеть окупить инвестиции, вложенные в местные торговые сети, вследствие чего терпят неудачи и денежные потери [2].

Риски, связанные с документами. Главный документ в сфере экспорта – это договор купли-продажи. Он определяет прямо или косвенно обязательства обеих сторон. Соответственно данный документ должен быть составлен максимально грамотно, четко и понятно для участников сделки [4].

Подводя итоги вышеизложенного, следует сказать, что одним из основных направлений развития экономики государство рассматривает развитие экспорта, в том числе и экспорта продукции АПК. Однако экспорт сельскохозяйственной продукции связан с определенными рисками. Поэтому необходимо ставить задачи не только по ускорению темпов экономического роста за счет увеличения экспорта, но и расширять программы, связанные с минимизацией и упразднением рисков экспортной деятельности. На данный момент такие программы находятся на первоначальном уровне. Следовательно, является перспективным разработка финансово-экономической, информационной, институциональной поддержки для продвижения продукции АПК на зарубежные рынки.

### **Библиографический список:**

1. Балабанов, И.Т. Риск-менеджмент/ Балабанов И.Т. М.: Финансы и статистика, 2013. - 321 с.
2. Грабовый, П.Г., Петрова, С.Н. и др. Риски в современном бизнесе/ П.Г. Грабовый, С.Н. Петрова. – М.: Издательство «Алане», 2014. - 200 с.
3. Шмелева Е. Поставки под защитой // [Российская Бизнес-газета. – 2014. - № 37 \(966\)](#)
4. Риски экспорта: как их предусмотреть и снизить [Электронный ресурс] - [https://vvs-info.ru/helpful\\_information/poleznaya-informatsiya/riski-eksporta/](https://vvs-info.ru/helpful_information/poleznaya-informatsiya/riski-eksporta/)

УДК 339.564.2

**ИТОГИ РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ПРОЕКТА  
«ЭКСПОРТ ПРОДУКЦИИ АПК» В АЛТАЙСКОМ КРАЕ**

**Зими́на Викто́рия Васи́льевна**

**магистрант 2 курса,**

**Алтайский государственный аграрный университет, Барнаул, Россия**

**Научный руководитель - Левичев Василий Емельянович, к.э.н, доцент,**

**Алтайский государственный аграрный университет, Барнаул, Россия**

*В данной статье рассмотрены итоги реализации регионального проекта «Экспорт продукции АПК» в 2018 году. Проанализирована структура экспорта и выявлены необходимые предпосылки для дальнейшего наращивания экспортных поставок алтайской продукции.*

**Ключевые слова:** экспорт, Алтайский край, региональный проект, АПК, кооперация, барьеры, механизмы, компенсация.

**RESULTS OF THE FEDERAL PROJECT "EXPORT  
OF AGRICULTURAL PRODUCTS" IN THE ALTAI TERRITORY**

**Zimina Victoria Vasilyevna,**

**2nd year undergraduate,**

**Altai state agrarian University, Barnaul, Russia**

**Scientific supervisor-Levichev Vasily Emelyanovich, Ph. D., associate Professor,**

**Altai state agrarian University, Barnaul, Russia**

*This article discusses the results of the regional project "Export of agricultural products" in 2018. The structure of exports is analyzed and the necessary prerequisites for further increase of export supplies of Altai products are revealed.*

**Keywords:** export, Altai territory, regional project, agriculture, cooperation, barriers, mechanisms, compensation.

Одним из направлений стратегического развития АПК является международная кооперация и экспорт. Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2018 №204 разработан федеральный проект «Экспорт продукции АПК» (утв. протоколом заседания проектного комитета национального проекта «Международная кооперация и экспорт» от 14.12.2018 №5), который включен в национальный проект «Международная кооперация и экспорт» [4].

В рамках федерального проекта перед Алтайским краем поставлена серьезная задача – увеличить объемы экспорта продукции АПК к 2024 году в 2,7 раза - до 501 миллиона долларов США. В целях обеспечения достижения указанной стратегической задачи разработан паспорт регионального проекта Алтайского края «Экспорт продукции АПК» (утв. протоколом заседания Совета при Губернаторе Алтайского края по стратегическому развитию и приоритетным проектам от 14.12.2018 №2) [1].

Экспорт продукции АПК Алтайского края в 2018 году составил 200,3 млн. долл. США, рост к 2017 году – 107,6%. Целевой показатель, доведенный краю в рамках федерального проекта «Экспорт продукции АПК» (193,8 млн. долл. США), перевыполнен. В товарной структуре экспорта региона продовольственные товары и сельхозсырье занимают 17,5% (по данным Сибирского таможенного управления).

Среди основных торговых партнеров Алтайского края выступают такие страны, как Республика Казахстан, Китайская Народная Республика, Республика Беларусь, Соединенные Штаты Америки, Канада, Республика Узбекистан, Украина, Исламская Республика Афганистан, Федеративная Республика Германия, Монголия, Республика Таджикистан, Киргизская Республика, Латвия, Литва, Нидерланды, Италия и другие.

Основными товарными позициями в структуре экспорта продукции АПК в стоимостном выражении являлись: семена масличных культур (24,1%, в т.ч. семена рапса – 10,3%, семена льна – 5,9%), растительные масла (21%, в т.ч. масло подсолнечное – 9,1%, масло рапсовое – 8,5%), продукция мукомольно-крупяной промышленности (13,7%, в т.ч. зерно злаков, обработанное другими способами (хлопья, сечка и др.) – 8,7%), мука пшеничная – 3,9%), злаки (11,1%, в т.ч. пшеница – 5,7%, гречиха – 3,9%) (рис. 1).

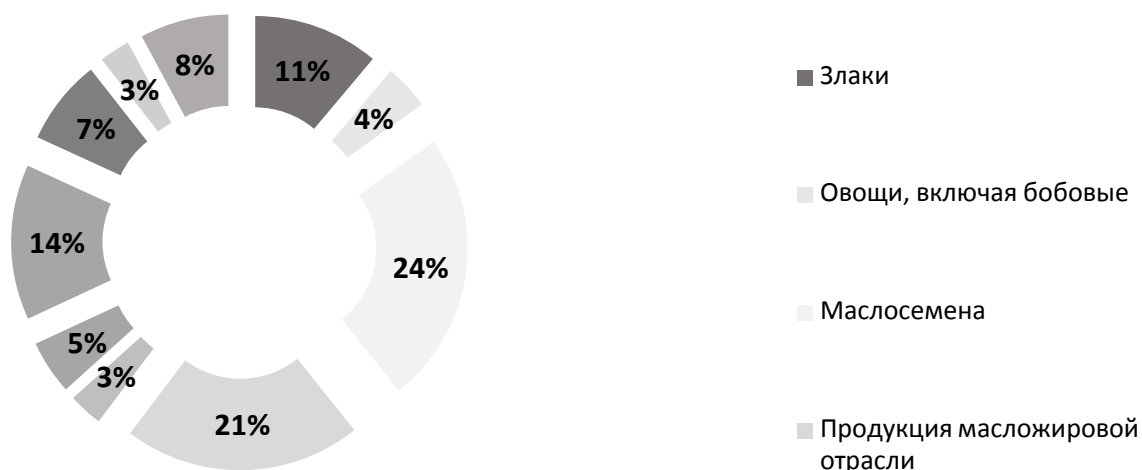


Рисунок 1 – Структура экспорта продукции АПК в Алтайском крае, %

В 2018 году по сравнению с 2017 годом значительно возрос экспорт: племенного крупного рогатого скота - в 6 раз (до 1,9 млн. долл. США), злаков – в 3 раза (до 22,1 млн. долл. США), в т.ч. пшеницы - в 5,3 раза (до 11,4 млн. долл. США), маслосемян - в 1,5 раза (до 48,0 млн. долл. США) в т.ч. подсолнечника - в 2,7 раза (до 7,6 млн. долл. США), муки пшеничной – в 1,4 раза (до 7,8 млн. долл. США), сахара и кондитерских изделий - в 1,2 раза (до 1,8 млн. долл. США) [5].

Вместе с тем наблюдалось снижение экспортных поставок: растительных масел – на 16,8%, зерно злаков, обработанное другими способами (плющенное, шелушенное, переработанное в хлопья и др.) – на 18,5%, бобовых культур (горох, чечевица) – на 36,3%, алкогольных и безалкогольных напитков – на 4,4% [5].

Основными факторами, препятствующими развитию экспорта продукции АПК Алтайского края, являются жесткие логистические ограничения в силу удаленности региона от крупных рынков сбыта и высоких транспортных издержек и недостаточно развитая конкурентная среда в сфере предоставления услуг владельцами подвижного железнодорожного состава и высокая их стоимость.

Снижению барьеров в экспортной деятельности и обеспечению конкурентоспособных условий для продвижения алтайской продукции на внешнем рынке способствуют меры государственной поддержки, реализуемые на федеральном уровне. Среди них важнейшая роль отводится субсидиям российским организациям на компенсацию части затрат на транспортировку сельскохозяйственной и продовольственной продукции наземным, в том числе железнодорожным транспортом, которые предоставляются в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 15.09.2017 №1104 [2].

Алтайский край активно включился в реализацию указанного постановления Правительства Российской Федерации. Предложения региона по расширению станций пограничного перехода и емкостей для перевозки продукции были учтены при доработке федерального постановления, что позволило алтайским предприятиям в 2017 году экспортировать продукцию на сумму более 315,5 млн. рублей и получить субсидии в размере свыше 25,0 млн. рублей. Это более половины бюджетных средств, освоенных по указанному направлению в России.

Изменения, внесенные в указанное постановление в 2018 году, также направленные на расширение географии поставок и номенклатуры субсидируемой продукции, создали дополнительные стимулы для алтайских компаний. Их число в 2018 году выросло до 28 (общее число участников в России - 80 организаций), а сумма полученных субсидий составила свыше 101 млн. рублей (12,2% от общей суммы господдержки равной 829,1 млн. руб.).

В то же время исключение из перечня субсидируемых культур семян подсолнечника, рапса и сои, существенно снизили возможности алтайских организаций в наращивании объемов экспорта маслосемян в Китай и отрицательно повлияли на ценовую конъюнктуру рынка. В результате произошел серьезный рост объемов вывоза подсолнечника с территории края в Республику Казахстан, которая получала возможность нарастить поставки растительного масла на мировой рынок, в том числе на рынок Китая, и усилить свои конкурентные преимущества. При этом переработчики на юге и центральной части России до сих пор сталкиваются с проблемой дефицита сырья. В контексте решения задачи наращивания экспорта масложировой продукции считаем целесообразным предусмотреть субсидирование транспортных расходов по поставке маслосемян из профицитных регионов Сибири.

Значимым механизмом поддержки вывоза зерна с территорий регионов, где имеются высокие переходящие запасы, станет реализация Постановления Правительства Российской Федерации от 06.04.2019 № 406, предусматривающего установление льготных железнодорожных тарифов. Алтайский край



включен в перечень регионов - участников данного Постановления. Заявки, полученные от организаций края, подтверждают их готовность на льготных условиях обеспечить вывоз с территории края не менее 300 тыс. тонн [3].

Несмотря на имеющиеся барьеры в развитии производства и экспорта продукции АПК, реализация мер государственной поддержки на федеральном и региональном уровнях позволяет наращивать объемы выпуска конкурентоспособной продукции. Динамично развивающееся сельхозпроизводство, активизация технической модернизации и внедрения инновационных технологий создают необходимые предпосылки для дальнейшего наращивания экспортных поставок алтайской продукции.

### **Библиографический список**

1. Паспорт регионального проекта Алтайского края «Экспорт продукции АПК» (утв. протоколом заседания Совета при Губернаторе Алтайского края по стратегическому развитию и приоритетным проектам от 14.12.2018 №2)

2. Постановление Правительства РФ от 15 сентября 2017 г. №1104 «О предоставлении субсидий из федерального бюджета российским организациям на компенсацию части затрат на транспортировку сельскохозяйственной и продовольственной продукции наземным, в том числе железнодорожным, транспортом»

3. Постановление Правительства РФ от 6 апреля 2019 г. №406 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета открытому акционерному обществу "Российские железные дороги" на возмещение потерь в доходах, возникающих в результате установления льготных тарифов на перевозку зерна»

4. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»

5. <http://customs.ru/> - Федеральная таможенная служба (дата обращения: 29.10.19)

УДК 658.7

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ТУРИЗМА  
И АГРОТУРИЗМ КАК МЕТОД ИХ РЕШЕНИЯ**

**Кано Александра Григорьевна**

*студент 4 курса*

*Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия*

*Научный руководитель – Незамова Ольга Алексеевна, канд.экон.наук,*

*доцент*

*Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия.*

*На сегодняшний день в туристическом бизнесе возникают ситуации, когда для решения проблем необходимо найти новые направления. Агротуризм стал возможностью развития для компаний в современном мире.*

*Ключевые слова: туризм, агротуризм, сельский туризм, внутренний туризм, сельский спортивный туризм, маркетинг в туризме, маркетинговые решения.*

**MODERN PROBLEMS OF RUSSIAN TOURISM, AGRITOURISM AS A  
METHOD FOR SOLVING THEM.**

**KANO ALEKSANDRA GROGORIEVNA**

*4th year student,*

*Krasnoyarsk State agrarian University, Krasnoyarsk, Russia*

*Scientific adviser – Nezamova Olga Alekseevna,*

*Candidate of Economic Sciences, docent,*

*Krasnoyarsk State agrarian University, Krasnoyarsk, Russia*

*Today in the tourism business we have situations when to solve problems, it is necessary to find new directions. Agro-tourism has become a development opportunity for tourism companies in the modern world.*

*Keywords: tourism, agritourism, rural tourism, domestic tourism, marketing in tourism, marketing solutions.*

В современном мире любая компания создаёт новые продукты или совершенствует старые для поддержания интереса у потребителей. Туристические компании практически ничем не отличаются в этом от других, им тоже необходимо постоянно развиваться и искать новые направления. Любой продукт имеет свой жизненный цикл, в который включает в себя несколько этапов:

-введение на рынок

-рост

-зрелость

-упадок

Жизненный цикл ограничен, поэтому у компаний возникает две проблемы.

Первая проблема – это разработка новых направлений, которая заключается в необходимости своевременно найти новые направления туризма, чтобы заменить находящиеся на стадии упадка.

Вторая проблема – это стратегический подход ко всем этапам жизненного цикла продукта. Очень важно уметь эффективно организовать работу с ныне существующими направлениями, на каждом этапе их жизненного цикла. Нельзя просто сконцентрироваться на создании новинок, необходимо работать как с существующими направлениями, так и с новыми. Если ставить в приоритет развитие компании в ущерб её стабильности, то последствия будут негативными. Компании необходимо сбалансировать эти две крайности. Учитывая меняющиеся вкусы людей, их жизнь, политические настроения и состояние конкуренции, компания не может полагаться только на существующие продукты. Потребители ждут новых и усовершенствованных идей. А в туристическом бизнесе достаточно конкурентов, которые прилагают максимум усилий, чтобы обеспечить потребителей этими новинками. Из этого можно сделать вывод, что каждая компания должна иметь собственную программу разработки новых продуктов.

Рассмотрим на примере компании: туристическая компания «КрасОтдых» (название изменено) работает на территории Красноярска и Красноярского края уже более 8 лет. Недавние политические события и события, происходящие на политической арене за последние несколько лет, заставляют задуматься руководство компании над открытием нового направления, независимого от международной политики.

Таким направлениями стали внутренний туризм и агротуризм. Когда был проведен экономический анализ новых направлений стали ясны основные проблемы:

- низкий уровень развития специализированной нормативно-правовой базы;
- полное отсутствие интерактивной базы данных объектов агротуризма с полной классификацией туристических направлений и перечнем предоставляемых услуг;
- слабый брендинг;
- отсутствие государственной поддержки;
- низкий уровень конкурентоспособности по сравнению с зарубежным туризмом;
- отсталость сельской инфраструктуры;
- низкая общественная активность сельского населения.

Учитывая вышесказанные проблемы, можно сделать вывод о том, что Красноярский край, обладая высоким потенциалом для развития агротуризма, не может в полной мере реализовывать природные ресурсы и стать сильным

конкурентом для других областей России и заграничного туризма, потому что процесс развития протекает медленно и бессистемно.

Сельский туризм - это новое и перспективное направление, благодаря которому городские жители приобщаются к традиционному укладу жизни сельских жителей. Этот вид туризма развивается с момента стремительного оттока сельских жителей в города. Когда в аграрном секторе из-за этого стал наблюдаться процесс резкого упадка количества занятых, и в следствии произошло ухудшения уровня жизни.

Агротуризм должен был сформировать новый вид трудовой деятельности и предпринимательства в сельской местности и стать источником заработка сельских домохозяйств, но учитывая вышесказанные минусы и особенно инертность сельских жителей, это направление будет развиваться очень долго. После экономического анализа сельского туризма, компанией было принято решено открыть сначала два иных направления:

Сельский промысловый туризм - этот туризм предпочитают люди, которые желают совместить отдых с заготовкой необходимой им продукции, такой как сбор грибов и ягод, охота и рыбалка. В большинстве городские жители предпочитают рыбалку, после которой они могут отдохнуть, а также приготовить выловленную рыбу. По заказу гостей выловленную рыбу можно закоптить и упаковать в вакууме, чтобы привезти домой. В таком виде туризма необходимы рыболовные снасти и охотничье снаряжение, услуги проводника к местам рыбной ловли, сбора грибов и ягод, охотничьим угожьям. В некоторых случаях предоставляют возможности варенья, соленья, сушки и даже доставки продукции.

Сельский спортивный туризм – это вид сельского туризма, специализирующиеся на активных видах отдыха. Такие как, прогулки на лошадях, спуск по рекам на байдарках, занятия плаваньем, велоспорт летом и катание на лыжах зимой. Этот вид туризма предпочитают:

- молодым компании, выезжающие на отдых в кругу друзей;
- группы людей, связанных общим интересом в сфере самосовершенствования и оздоровления.

Любая туристическая компания сталкивается с необходимостью обновления своего продукта или запуска на рынок совершенно нового направления. Это происходит по причине того, что постоянно развивающаяся конкуренция не позволяет компаниям стоять на месте. Всегда существует вероятность того, что завтра на рынке появится компания с новой идеей или уникальным предложением, которое будет превосходить ваше. В условиях постоянно меняющегося рынка выживание компании напрямую зависит от её развития. Необходимо применять к новому продукту правильные маркетинговые стратегии по мере того, как он проходит стадии своего жизненного цикла. Компания, которая рассчитывает продолжительное время сохранять свой рынок и быть прибыльным, обязана постоянно обновлять предложение.

### **Библиографический список:**

1. Котлер Ф. Маркетинг менеджмент. СПб: Питер Ком, 1998. - 896 с.
2. Эванс Дж. Р., Берман Б. Маркетинг. М.: Экономика, 1993. - 335 с.

3. Дихтль Е., Хершген Х. Практический маркетинг. М.: Высшая школа, 1995. - 255с.
4. Попов Е.В., Попова Л.Н, Ключев Ю.Б. Разработка товара. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. техн. ун-та, 1997. 116 с.
5. Кретов И.И. Маркетинг на предприятии. М.: Финстатинформ, 1994. - 181 с.
6. Завьялов П.С. Экспортная товарная политика предприятий // Маркетинг, №3, С. 17-19. 7) Александрова Е. В., Семешина Н. И., Клыбанская Е. Ю., Макаренко С. В. Агротуризм: проблемы и перспективы (на примере Орловской области) // Молодой ученый. — 2016. — №6.3. — С. 3-

**УДК 658.7**

**УПРАВЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНЫМ РАЗВИТИЕМ  
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК**

**Колосова Ксения Борисовна  
магистрант 3 курса**

**Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия  
Научный руководитель – Зинина Ольга Вячеславна, доцент, канд.экон.наук.,  
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия**

*Текст аннотации: Данная статья посвящена особенностям управления эффективным развитием внешнеэкономической деятельности предприятий АПК России, а именно механизму управления АПК. Механизм управления АПК представляет собой воздействие государственных органов на внешнеэкономическую деятельность субъектов аграрного сектора посредством системы административных рычагов и призван обеспечивать консенсус интересов всех уровней, достижение социального мира в обществе, поддержание расширенного воспроизводства в стране, в том числе за счет внешнеэкономических связей.*

**Ключевые слова:** экспорт, эффективное развитие, механизм, предприятие, импортозамещение, регулирование, государство

**MANAGEMENT OF EFFECTIVE DEVELOPMENT OF FOREIGN  
ECONOMIC ACTIVITY OF AGRICULTURAL ENTERPRISES**

**Kolosova Ksenia Borisovna  
3rd year undergraduate,**

**Krasnoyarsk state agrarian University, Krasnoyarsk, Russia  
Scientific adviser -Zinina Olga Vyacheslavna, associate Professor,  
PhD.Econ.sciences',**

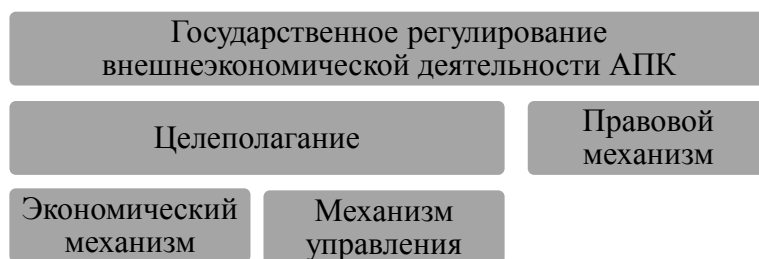
**Krasnoyarsk state agrarian University, Krasnoyarsk, Russia**

*Text annotation: This article is devoted to the specifics of managing the effective development of foreign economic activity of enterprises of the agro-industrial complex of Russia, namely, the agro-industrial complex management*

*mechanism. The management mechanism of the agro-industrial complex represents the impact of state bodies on the foreign economic activity of agrarian sector entities through a system of administrative levers and is designed to ensure consensus of interests at all levels, achieve social peace in society, and support expanded reproduction in the country, including through foreign economic relations.*

**Key words:** *export, effective development, mechanism, enterprise, import substitution, regulation, state*

Важнейшей составляющей государственной политики на рынках сельскохозяйственной продукции является обеспечение расширенного воспроизводства сельского хозяйства, реализация направлений сбалансированного и всестороннего его возрождения, повышение конкурентоспособности сельскохозяйственного сырья и продовольственных товаров на мировом рынке. Это предполагает совершенствование совокупности инструментов (механизма) государственного регулирования внешнеэкономической деятельности аграрного сектора, который складывается из нескольких структурных элементов (см. рис.1)



*Рис.1. Механизм государственного регулирования внешнеэкономической деятельности*

На воспроизводственные процессы в АПК оказывают влияние инновационное развитие АПК, факторы организации и управления, конъюнктура рынка, уровень квалификации работников, их мобильность, экспортный потенциал, программы развития депрессивных аграрных регионов [2].

Механизм управления как связующее звено между экономическим и правовым механизмами должен включать следующие методы и инструменты импортозамещения продукции АПК:

-разработка и модернизация собственной продукции, аналогичной ранее импортируемой, но превосходящей ее по качеству. Россия может развивать это направление в сельском хозяйстве благодаря наличию необходимых факторов производства, ориентации на выпуск экологически чистой продукции на основе концепции «зеленой экономики» [1, с. 3];

-производство аналогичной продукции на основе существующей производственной базы. Увеличение объемов производства можно достигнуть, привлекая домохозяйства, развивая производственную и потребительскую кооперацию. Государство должно поощрять развитие совместного предпринимательства с иностранными компаниями, расширяя сферу льготного кредитования и

снижения налогов, что будет способствовать как насыщению внутреннего рынка, так и увеличению экспортного потенциала [4, с. 1862];

-производство сельскохозяйственной техники и оборудования для переработки сырья, пищевой промышленности на основе лицензий, что также является эффективным методом импортозамещения [1, с. 6]. Лицензионные сделки позволяют беспрепятственно производить продукцию взамен ее импорта. Продажу лицензионной продукции на национальном рынке лицензиата и других стран мира не могут остановить никакие санкции.

При разработке инструментов управления российским АПК и повышения его экспортной составляющей необходимо учитывать возможные риски при формировании единого экономического пространства со странами ЕАЭС и доступ их продукции на российский рынок [3]. В рамках общего аграрного рынка может произойти изменение сложившегося за 20 лет разделения труда, в результате чего ряд российских отраслей потеряют свою конкурентоспособность.

Целесообразно реализовать следующие направления совершенствования механизма государственного регулирования ВЭД в АПК:

-поощрять рост спроса на экологически чистую сельхозпродукцию, который быстро увеличивается во всем мире: мировой оборот рынка экологически чистых продуктов питания в год составляет более 30 млрд долл. Так как производство экологически чистых продуктов требует значительных финансовых вложений, целесообразно разработать специальные программы экологизации сельского хозяйства и разработки «зеленых агротехнологий»;

-шире использовать меры «зелёной корзины» для модернизации отраслей АПК;

-расширить систему мер государственной поддержки для стимулирования роста поголовья КРС;

-стимулировать развитие сельскохозяйственной кооперации, включая предоставление субсидий членам сельскохозяйственных кредитных кооперативов на пополнение фонда финансовой взаимопомощи;

-разработать систему мер для обеспечения доходности сельскохозяйственного производства с целью повышения его инвестиционной привлекательности.

Обобщая все вышеизложенное, можно прийти к выводу о том, что позиционирование России в качестве страны с хорошими и чистыми землями для производства продовольствия и сельскохозяйственного сырья, благоприятной экологической обстановкой во многих аграрных регионах будет способствовать улучшению инвестиционного климата в аграрной сфере. Придание экологизации сельского хозяйства статуса приоритетного направления развития страны позволит решить проблемы увеличения плодородия почв, сохранить биоразнообразие растений, животных, обеспечить устойчивость экономического роста.

#### **Библиографический список:**

1. Алтухов, А.И. Роль и место России в обеспечении коллективной продовольственной безопасности Евразийского экономического союза // Экономический журнал.

ка сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. –2017. -№ 2. -С. 2-7.

2. Информация по экспорту российской сельскохозяйственной продукции/ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.mcx.ru/documents/document/v7\\_show/36052.htm](http://www.mcx.ru/documents/document/v7_show/36052.htm)

3. Совершенствовать экономическую вертикаль управления агропромышленным комплексом/ [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <http://www.vniiesh.ru/publications/Stat/9537.html>

4. Черная, А.Е. Господдержка как основной фактор развития сельхозпроизводителей // Современное экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты рационального природопользования: 2-я Международ. науч.-практ. Интернет-конф. / ФГБНУ «Прикасп. науч.-исслед. ин-т аридного земледелия». с. Соленое Займище, 2017. –С. 1860-1863.

**УДК 664.66:366.622**

**МОНИТОРИНГ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ  
КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ  
ЭКСПОРТИРУЕМОЙ ПРОДУКЦИИ**

*Курочкин Андрей Владимирович  
студент 4 курса*

*Ярославский государственный технический университет, Ярославль, Россия  
Научный руководитель – Ермишин Александр Сергеевич, ст. преподаватель  
Ярославский государственный технический университет, Ярославль, Россия*

*В работе анализируется удовлетворенность потребителей продукцией хлебозавода и то, как она влияет на конкурентоспособность предприятия. Также показана количественная оценка удовлетворенности потребителей и проанализированы их претензии.*

*Ключевые слова:* удовлетворенность потребителей, хлебозавод, экспортируемая продукция, анализ претензий, дефекты продукции.

**MONITORING OF CUSTOMER SATISFACTION AS A TOOL TO IMPROVE  
THE COMPETITIVENESS OF EXPORTED PRODUCTS**

*Kurochkin Andrey Vladimirovich  
4th year student,*

*Yaroslavl State Technical University, Yaroslavl, Russia  
Supervisor – Ermishin Alexander Sergeevich, Senior Lecturer,  
Yaroslavl State Technical University, Yaroslavl, Russia*

*The paper analyzes customer satisfaction with bakery products and how it affects the competitiveness of the enterprise. It also shows a quantitative assessment of customer satisfaction and analyzes customer complaints.*



**Keywords:** *customer satisfaction, bakery, exported products, claims analysis, product defects.*

Сегодня в условиях нестабильности экономики и повышающейся конкуренции предприятия вынуждены более тщательно и обдуманно подходить к предложению и оказанию своих услуг.

Проведение оценки удовлетворенности потребителей и повышение их лояльности выгодно для предприятия, так как с увеличением количества потребителей повышается доля компании на рынке, уменьшаются расходы для привлечения новых потребителей. Сейчас ни для кого не секрет, что один удовлетворенный клиент принесет предприятию как минимум трех новых, а при этом удержать уже имеющего клиента в три раза дешевле, чем найти нового, но разочарованный может увести шесть клиентов.

Особенно это стало заметно сейчас в условиях кризиса, ведь это правило стало как никогда актуальным: предприниматели начинают сокращать расходы на рекламу и вкладывают все свои усилия на повышение уровня удовлетворенности, поэтому нужно создать экспортно-ориентированную товаропроводящую инфраструктуру, устранить торговые барьеры для обеспечения доступа продукции на целевые рынки и создания системы продвижения и позиционирования продукции. Все это определено Федеральным проектом «Экспорт продукции АПК» [1, с. 2].

Цель исследований – проведение мониторинга удовлетворённости потребителей для повышения конкурентоспособности, экспортируемой за рубеж продукции хлебозавода.

Реализация этой цели потребовала решения следующих основных задач:

- проведение оценки удовлетворенности потребителей экспортной продукцией хлебозавода;
- анализ претензий потребителей;
- определить наиболее часто встречающиеся дефекты продукции;
- определить причины, приведшие к возникновению этих дефектов и влияющие на удовлетворенность потребителей продукции.

Хлеб остается продуктом первой необходимости. Его значение для человечества не утратилось и по прошествии многих тысячелетий [2, с. 87]. Поэтому изучение удовлетворенности хлебопродукцией представляется актуальным.

Наши исследования проводились на одном из крупных хлебозаводов Ростовского района Ярославской области. У предприятия имеется достаточно широкая сеть поставок, куда отправляется продукция: все регионы центральной России, Санкт-Петербург, Архангельск, Калининград, Киров, Омск, Иркутск и многие другие города и регионы, а также осуществляются экспортные поставки в Белоруссию, Киргизию, Китай.

Согласно ГОСТ Р ИСО 10001-2009 «Менеджмент качества. Удовлетворенность потребителей. Рекомендации по правилам поведения для организаций», удовлетворенность потребителя – восприятие потребителем степени выполнения его требований [3, с. 2]. Она определяется расхождением между ожи-

даниями потребителей и восприятием людьми продукции, поставляемой организацией. Поэтому предприятиям следует запланировать и внедрить процесс, который будет направлен на то, чтобы результативно и эффективно слушать «голос потребителя». При планировании данного процесса следует определить и внедрить методы сбора данных, включая источники информации, частоту сбора данных и их анализ.

Также предприятию следует постоянно и непрерывно вести мониторинг, а также анализировать внутреннюю среду для выявления, оценки и регулирования рисков, которые связаны с требованиями стейкхолдеров и их меняющимися потребностями и ожиданиями, ведь удовлетворение потребностей и ожиданий заинтересованных сторон способствует достижению организацией устойчивого успеха [4, с. 2].

В результате проведенной работы были проанализированы претензии потребителей продукции за последний год, построена диаграмма Исикавы и выполнен анализ Парето, а также рассчитан коэффициент удовлетворенности клиентов.

Количественная оценка удовлетворенности потребителей на предприятии выполняется с помощью расчета коэффициента удовлетворенности, который является средневзвешенной оценкой, учитывающий оценку важности характеристики для потребителя.

Для исследования было проведено глубинное интервьюирование с применением фокус - группы, сформированной из 10 человек мужского и женского пола (по 5 представителей каждого пола) в возрасте 46-65 лет (возрастной коридор был предварительно установлен в ходе опросов), которые употребляют продукцию хлебозавода.

Оценка важности и удовлетворенности потребителей устанавливалась, исходя из опросов потребителей, по 10-балльной шкале.

Коэффициент удовлетворенности потребителей рассчитывался по формуле (1) на основе методики, предложенной [5, с. 102]:

$$y = \frac{\sum_{i=1}^n (Y_{\text{потр } i} \times B)}{n} \times 100\%, \quad (1)$$

где  $B$  – весовой коэффициент, %;  $Y_{\text{потр}}$  – оценка удовлетворенности, балл;  $n$  – количество опрошенных потребителей, чел.

Весовой коэффициент ( $B$ ) вычисляли по формуле (2), а  $Y_{\text{потр}}$  – по формуле (3):

$$B = \frac{\bar{x}}{\sum_{i=1}^n \bar{x}} \times 100\%, \quad (2)$$

где  $\bar{x}$  – среднее арифметическое всех оценок по одному критерию.

$$Y_{\text{потр}} = \frac{(x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 + x_7 + x_8 + x_9 + x_{10})}{n}, \quad (3)$$

где  $x_i$  –  $i$ -я оценка одного критерия, балл;  $n$  – количество опрошенных потребителей, чел.

Результаты исследования удовлетворенности потребителей продукцией хлебозавода представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Количественная оценка удовлетворенности потребителей

Характеристика	Оценка важности, балл	B, %	$U_{\text{потр.}}$ , балл	$(\frac{U_{\text{потр.}}}{B})^*$
Оценка качества предоставляемой продукции	9,2	26,2	7,2	1,9
Оценка сроков предоставления продукции	9,4	26,7	8	2,14
Стоимость продукции	8,6	24,5	9,1	2,23
Качество обслуживания	7,9	22,5	8,5	1,91
Коэффициент удовлетворенности, %				81,8

Из таблицы видно, что для потребителей имеет большее значение, а именно, оценка качества предоставляемой продукции и оценка сроков предоставления товаров предприятия. Исходя, из полученного в ходе расчета коэффициента удовлетворенности потребителей можно сделать вывод о том, что клиенты предприятия удовлетворены, но имеются небольшие замечания.

Контроль качества хлебобулочных изделий на предприятии производился во избежание дефектов готовой продукции. Основные дефекты хлебобулочных изделий представлены на диаграмме Парето (рисунок 1).

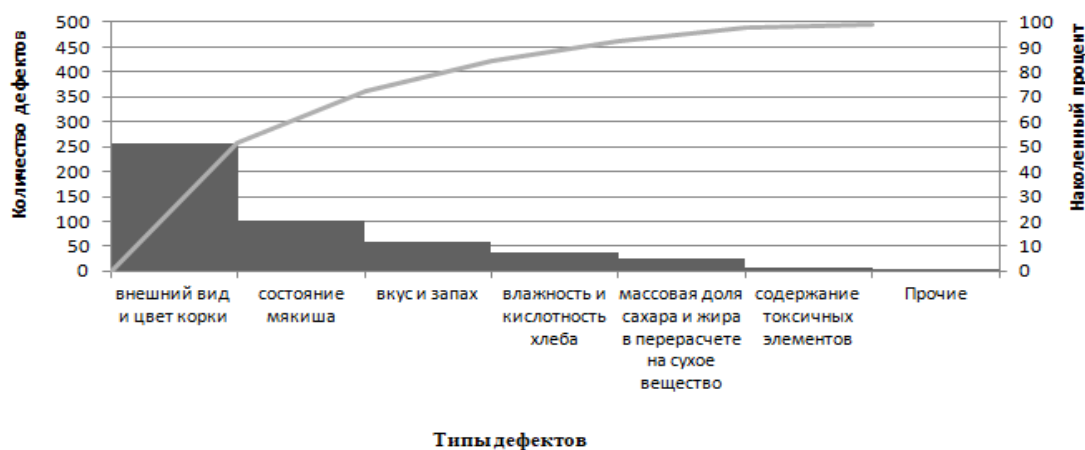


Рисунок 1 – Диаграмма Парето по дефектам продукции хлебозавода

Как видно из диаграммы, наиболее распространёнными дефектами продукции являются: внешний вид и цвет корки, состояние мякиша, вкус и запах.

Именно эти проблемы возникли примерно в 80 % случаев, они высвечивают ключевые области проблем, по причине которых организация терпит убытки, и помогают установить приоритеты в деятельности предприятия.

Далее рассмотрим причины, которые влияют на удовлетворенность потребителей с помощью диаграммы Исикавы (рисунок 2).

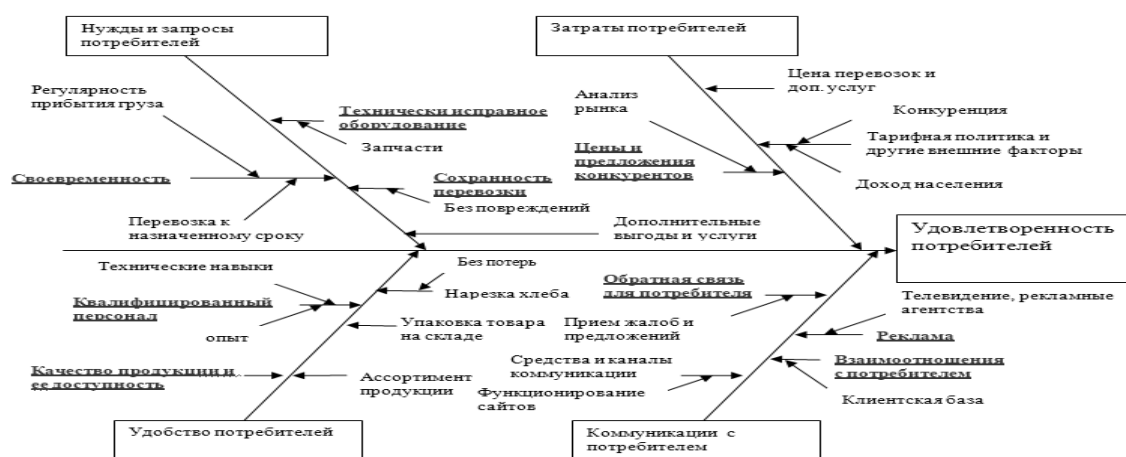


Рисунок 2 – Причинно-следственная диаграмма по процессу «Удовлетворенность потребителей качеством продукции»

Исходя из представленной диаграммы, мы видим основные категории причин, влияющие на удовлетворенность потребителей. Это, прежде всего, технически исправное оборудование, квалифицированный персонал, качество продукции, ее доступность, а также цены и предложения конкурентов.

Предприятию требуется устранить все выявленные и зафиксированные причины, так как они являются критическими для потребителей продукции.

В заключении, можно сделать следующие выводы:

1. Хлебозаводу необходимо проводить оценку удовлетворенности потребителей экспортной продукции хлебозавода;
2. Предприятие должно постоянно анализировать претензии потребителей, чтобы достичь конкурентного преимущества на рынке;
3. Крайне важно выявлять наиболее часто встречающиеся дефекты не только для того, чтобы их устранить, но и определять причины, повлекшие их возникновение и влияющие на удовлетворенность потребителей продукции, производимой на экспорт.

### Библиографический список:

1. Федеральный проект «Экспорт продукции АПК» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.altsmb.ru/images/docs/actualno/APK.pdf> (дата обращения: 25.09.2019).
2. Баданина И.А., Ермишин А.С. Качество и безопасность дарницкого хлеба производства ОАО «Славянский хлеб» // Наука и инновации: векторы развития: сборник научных статей в 2 кн. / Международная научно-практическая конференция молодых ученых. Барнаул: РИО Алтайского ГАУ, 2018. Кн. 2. С. 86–89.
3. ГОСТ Р ИСО 10001-2009. Менеджмент качества. Удовлетворенность потребителей. Рекомендации по правилам поведения для организаций. М.: ФГУП «Стандартинформ», 2009. 23 с.
4. ГОСТ Р ИСО 9004-2010. Менеджмент для достижения устойчивого успеха организации. Подход на основе менеджмента качества. М.: ФГУП «Стандартинформ», 2011. 47 с.
5. Селезнева А.В., Аникина Я.А. Разработка методики оценки удовлетворенности потребителей // MASTER'S JOURNAL, 2014. № 2. С. 94–103.

УДК 664

**РАЗРАБОТКА РЕЦЕПТУРЫ И ТЕХНОЛОГИИ ПОМАДНЫХ КОНФЕТ  
С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИРГИ**

*Лисовец Татьяна Андреевна*

*магистрант 1 курса*

*Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия  
Научный руководитель - Мельникова Екатерина Валерьевна, к.т.н., доцент  
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия*

*Текст аннотации: в работе разработаны рецептура и технология производства помадных конфет с использованием полуфабрикатов из ягод ирги для расширения ассортимента сахарных кондитерских изделий с повышенной пищевой ценностью для детского и диетического питания.*

*Ключевые слова: порошок ирги, помадные конфеты, рецептура, технология, химический состав, пищевая ценность.*

**DEVELOPMENT OF THE FORMULATION AND TECHNOLOGY  
OF FONDANT SWEETS USING IRGI**

*Lisovets Tatiana Andreevna*

*1st year master's student*

*Krasnoyarsk state agrarian University, Krasnoyarsk, Russia  
Supervisor- Melnikova Ekaterina Valeryevna, Ph. D., associate Professor,  
Krasnoyarsk state agrarian University, Krasnoyarsk, Russia*

*In this paper, the formulation and technology of production of fondant candy products from Saskatoon berries in order to expand the range of sugar confectionery products with high nutritional value for children and diet.*

*Keywords: irgi powder, fondant candies, formulation, technology, chemical composition, nutritional value.*

Питание является одним из самых важнейших факторов, определяющих здоровье населения. Правильное питание обеспечивает нормальный рост и развитие детей, способствует профилактике заболеваний, продлению жизни, повышению работоспособности и создаёт условия для адекватной адаптации организма человека к окружающей среде.

На сегодняшний день разрабатывается большое количество новых продуктов, которые обогащены витаминами и прочими полезными веществами. В индустрии сахарных кондитерских изделий вводятся добавки из нетрадиционного сырья, благодаря чему, можно сбалансировать свой рацион таким образом, чтобы в организм поступали все необходимые нутриенты.

Ягоды служат одним из основных источников поступления в организм человека ряда витаминов, минеральных кислот щелочного характера и солей, некоторых органических кислот, пектиновых веществ, минеральных веществ,

сбалансированного комплекса сахаров, естественных антибиотических веществ.

Ценность ягод заключается в том, что вещества, образующие биологический комплекс, действуют в одном взаимоусиливающем направлении. Ягоды, употребляемые вместе с другими продуктами, улучшают пищеварение, способствуют усвояемости белков, жиров, минеральных веществ [1,3].

Исследование проводилось на кафедре ТХК и МП, института пищевых производств, Красноярского ГАУ. В научной работе для повышения пищевой ценности помадных конфет и расширения ассортимента сахарных кондитерских изделий, использовался порошок из ягоды ирги.

На первом этапе была разработана технология получения порошка из ягод ирги, которая заключается в конвекционной сушке при температуре 50°C и дальнейшем измельчении высушенной ягоды на мельнице и просеивании через сито диаметром 0,6 мм. Такой способ переработки ирги в порошок способствует максимальному сохранению активных биологических веществ.

Порошок представляет собой многокомпонентную систему со степенью дисперсности от 10 до 50 мкм, обладает ярким цветом, и насыщенным вкусом, и ароматом. Химический состав порошка из ягод ирги: углеводы 11,4г; органические кислоты 0,9г; пищевые волокна 1,3г; зола 0,5г.

Витамины: бета Каротин 2,9мг; Витамин В9,фолаты 30мкг; Витамин С, аскорбиновая 12,5мг; Витамин А, ретинол 3,2 мг; Витамин В2, рибофлавин 7,5 мг. Макроэлементы: калий 810 мг; кальций 55мг; магний 41мг; натрий 96мг; фосфор 115мг; хлор 2мг. Микроэлементы: железо 3,2 мг; йод 2,9 мг; фтор10 мкг; цинк 0,08 мг. Усвояемые углеводы: моно - и дисахариды (сахара) 12,3г; глюкоза (декстроза) 6,5 г; сахароза 0,7 г; фруктоза 8,4 г; энергетическая ценность 47 ккал.[6].

Второй этап работы заключался в разработке рецептур помадных конфет с заменой 1,2,3 % сахара песка на порошок ирги и отработки технологии получения готовых изделий.

На третьем этапе был проведен сравнительный анализ четырех образцов: по физико-химическим и органолептическим показателям. [2].

Конфеты «Радий» и помадные конфеты с заменой 1% - образец №1, 2% - образец №2, 3% - образец №3 сахара песка на порошок ирги, производились по рецептурам, приведённой в таблице 1 [5].

Таблица 1. Рецепттура на исследуемые образцы

Наименование сырья, г	Контрольный образец	Образец №1	Образец №2	Образец №3
	Конфеты «Радий»			
Сахар	83,79	82,96	82,12	81,28
Патока	10,46	10,46	10,46	10,46
Порошок ирги	-	0,89	1,78	2,68
Итого	94,25	94,31	94,36	94,42

Помадой называют гетерогенную систему, состоящую из трёх фаз: твердой, жидкой, газообразной. Твёрдую фазу составляют различные по величине микрокристаллы сахарозы (41%), жидкую – насыщенный раствор сахарозы, глюкозы, фруктозы, мальтозы, декстринов и небольшого количества продуктов разложения сахаров, газообразную - пузырьки воздуха (2%). Процесс приготовления помады включает получение сахаро - паточного, помадного сиропа и его сбивание с целью кристаллизации части сахарозы.

Сахар-песок растворяется в 50-60 мл воды при нагревании. Далее в сахарный сироп вводится патока и уваривается до температуры 110-112 °С. Затем помадный сироп быстро охлаждается до температуры 35-40 °С. Охлажденный сироп загружается в сбивальную машину и сбивается до образования белой мелкокристаллической массы. В процессе сбивания вводится порошок ирги. Далее отливается в ячейки, отштампованные в крахмале. [7]. После отливки помадная масса выстаивается до образования недеформируемых конфетных корпусов. Готовые корпуса очищаются от крахмала. Затем производится оценка показателей качества по органолептическим и физико-химическим показателям конфет «Радий» и образцов с порошком ирги.

По результатам исследований была выявлена зависимость продолжительности выстаивания корпусов конфет от количества порошка ирги в рецептуре. Прослеживается тенденция сокращения времени выстойки у третьего исследуемого образца на 17% относительно контрольного образца. Значения показателей приведены в таблице 2. [3,4].

Таблица 2. Показатели качества готовых изделий

Показатель	Характеристика по ГОСТ 4570-2014.	Контрольный образец конфеты «Радий»	Образец № 1	Образец № 2	Образец № 3
			Порошок ирги, грамм.		
			0,89	1,78	2,68
Цвет	Характерен для данного наименования конфет, ясно выраженные.	Свойственный, сливочный.	Бледно розовый.	Розовый.	Розовый.
Вкус и запах	Конфеты не имеют прогорклого или иного неприятного вкуса.	Свойствен данному виду конфет, без посторонних привкусов.	Лёгкое присутствие запаха ягоды.	Присутствие запаха, вносимой добавки.	Присутствие запаха и вкуса, вносимой добавки.
Форма	Свойственна данному наименованию конфет.	Форма конфет прямоугольная, без деформаций.	Прямоугольная, небольшие деформации корпуса конфет.	Прямоугольная, небольшие деформации корпуса конфет.	Прямоугольная, без деформации.

Продолжение таблицы 2.

Внешний вид	Сухая, нелипкая поверхность, не имеет укрупненных кристаллов сахара.	Сухая, нелипкая, не имеет укрупненных кристаллов сахара.	Сухая, нелипкая, не имеет укрупненных кристаллов сахара.	Сухая, нелипкая, не имеет укрупненных кристаллов сахара.	Сухая, нелипкая, не имеет укрупненных кристаллов сахара.
Время выстойки, мин	30	30	29	27	25
Влажность, %	7-14	7	7	7	7
Массовая доля редуцирующих веществ, %	6	6	6	6	6

Из таблицы 2, можно наглядно увидеть, что внесение порошка ирги в рецептуру в конфеты «Радий» благоприятно отразилось на органолептических и физико-химических показателях образцов № 1,2,3. А именно произошло натуральное окрашивание конфет, за счёт антоцианов, содержащихся в ягоде. Чем больше процент порошка, тем цвет насыщенней, вкус и запах свойствен, вносимой ягоде. Следует из этого, что все образцы соответствуют ГОСТ 4570-2014. Исследования можно продолжить, но уже с увеличением процентов внесения порошка в помадные конфеты.

Для дальнейшего исследования принимается опытный образец №3 за оптимальный вариант, так как время выстойки его значительно меньше и присваивается название «Иргуша»

Для определения пищевой ценности конфеты «Радий» и «Иргуша», был рассчитан химический состав каждого образца. Зная, химический состав изделия, можно произвести расчёты пищевой ценности, которая будет в таблице 3 [6].

Таблица 3. Пищевая ценность

Химический состав наименование	Пищевая ценность		Суточная потребность, %	
	В контрольном образце Конфеты «Радий»	«Иргуша»	В контрольном образце Конфеты «Радий»	«Иргуша»
Вода, мл	2,28	4,44	0,13	0,25
Белки, г	0	0	0	0
Жиры, г	0,03	0,03	0,03	0,03
Углеводы, г	91,81	91,29	24,03	23,89
Минеральные вещества, мг				
Na,( натрий)	9,21	11,77	0,38	0,49
K,(калий)	5,55	27,23	0,15	0,778
Ca,(кальций)	5,13	6,58	0,64	0,82
Mg, (магний)	1,36	2,46	0,34	0,61
P,(фосфор)	5,02	8,10	0,41	0,67
Fe,(железо)	0,38	0,46	3,16	3,83



Продолжение таблицы 3.

Витамины, мг				
бета Каротин		0,06		2
В9, (фолацин)		0,64		320
А, (ретинол)		0,07		4,6
С, (аскорбиновая кислота)		0,25		0,5
В2, (рибофлавин)		0,16		8
Энергетическая ценность, кКал	367,53	365,44	13,24	13,16
Э.Ц. Конфеты «Радий» = $0*4+91,81*4+0,03*9=368$ Ккал				
Э.Ц. «Иргуша» = $0*4+91,29*4+0,03*9=365$ Ккал				

Из таблицы 4, расчета пищевой ценности можно увидеть, что помадные конфеты «Иргуша» с содержанием порошка ирги улучшили пищевую ценность продукта, и произошло снижение энергетической ценности на 1%. «Иргуша» обладает высокой пищевой ценностью и наилучшими органолептическими показателями, в сравнении с конфеты «Радий». Благодаря, замены сахара песка на порошок ирги конфеты обогатились аскорбиновой кислотой, В9 (фолацин), калием, кальцием, железом,

Вывод: разработанные помадные конфеты «Иргуша» рекомендуется употреблять больным с сердечнососудистыми и желудочно-кишечными заболеваниями. Так же можно рекомендовать для детского и диетического питания, с целью расширения ассортимента здоровой направленности.

**Библиографический список:**

1. Глебова Е. И. Ягодный сад / Е. И. Глебова, В. В. Даньков, М. М. Скрипниченко.- Л.,1990. – С. 193- 198.
2. Игнатьева И.П. Плодовые и овощные культуры/ И.П. Игнатьева, А.П. Постиков, Н.В. Борисов.- М.,1990., С. 13,42.
3. Минина, А.В. Газета для садоводов «Сады Сибири»: ООО « Редакция газеты « Красноярский рабочий». – 2016.- 18с.
4. Минифай, Б.У., Шоколад, конфеты, карамель и др. кондитерские изделия: справочное издание /Б.У Минифай; пер с англ. Под общ. Науч. ред. Т.В. Савенковой – 3-е издание – СПб: Профессии, 2005-807с
5. Сборник рецептур на конфеты, карамель и др. кондитерские изделия – М.: Изд-во стандартов, 1998. – 296 с.
6. Скурихин, И.М. Химический состав российских продуктов питания / И.М. Скурихин, В.А. Тутельян. – М.: ДеЛи принт, 2001.
7. Типсина Н.Н., Технология кондитерского производства: лабораторный практикум/ Н.Н. Типсина, Н.В. Присухина; Краснояр.гос.аграр.ун-т.- Красноярск,2016. – 170 с.

**ПОДДЕРЖКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В США**

*Мурашова Елена Васильевна*

*Иванов Никита Николаевич*

*магистрант 2 курса,*

*Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия*

*Научный руководитель – Степанова Элина Вячеславовна, канд.экон.наук*

*Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия*

*В статье представлен анализ мер поддержки сельского хозяйства в США. Определены направления расходов федерального бюджета США на сельское хозяйство. Раскрыты преимущества субсидирование сельского хозяйства в рамках государственной программы поддержки цен.*

*Ключевые слова: субсидирование сельского хозяйства, поддержка экспорта АПК, ценовое регулирование экспорта, государственная программа поддержки цен*

**AGRICULTURE SUPPORT IN USA**

*Murashova Elena Vasilievna*

*Ivanov Nikita Nickolaevitch*

*2st grade master-student,*

*Krasnoyarsk State agrarian University, Krasnoyarsk, Russia*

*Scientific adviser – Stepanova Elina Vyacheslavovna, Candidate of economics, professor,*

*Krasnoyarsk State agrarian University, Krasnoyarsk, Russia*

*The article provides an analysis of agricultural support measures in the United States. Directions of expenditures of the federal budget of the USA on agriculture are defined. The advantages of subsidizing agriculture within the framework of the state program of price support are disclosed*

*Keywords: agricultural subsidies, agricultural export support, export price regulation, state price support program.*

Опыт США в области сельскохозяйственных субсидий заслуживает особого внимания. В США расходы бюджета на сельское хозяйство зависят от экономической ситуации, так как в годы кризиса их значение резко возрастает, в более стабильные периоды уровень государственных субсидий заметно снижается. В период кризиса 1980-1985 года бюджетные расходы на сельское хозяйство в 1986 составили \$58,7 млрд, или 5,9% из всего федерального бюджета. Уровень государственных субсидий заметно снизился, достигнув \$1989 млрд в 52, или 4,6% федерального бюджета в конце 1980-х. В США бюджет выделяется на следующие программы:

- сельскохозяйственные исследования;
- организация маркетинга и информации о рынках и ценах;
- кредитование;
- сохранение и вывоз земель;
- поддержка цен, закупки, компенсационные выплаты;
- поддержка фермерских кооперативов по снабжению и сбыту;
- рыночные заказы
- продовольственные субсидии;
- экспортные субсидии;
- международная продовольственная помощь.

В структуре расходов федерального бюджета США на сельское хозяйство основными направлениями являются:

1) программы стабилизации доходов (на них приходится около 60% бюджетных расходов по статье "Сельское хозяйство");

2) программы сельскохозяйственных исследований и научных услуг.

Следует отметить, что наибольшую долю помощи (около 70% бюджета) получают относительно крупные хозяйства, обеспечивающие высокую эффективность производства, а фактически бюджетное финансирование покрывает треть американских хозяйств.

Учитывая тот факт, что с конца 1980-х годов аграрная политика США была направлена на снижение влияния на сельскохозяйственный сектор, правительство США отказалось от ряда программ и сократило финансирование для их поддержки. Сельскохозяйственная политика США, рассчитанная на 7 лет (1996-2002 гг.) способствовала сокращению 30% финансовой поддержки.

Для большинства развитых стран, в том числе и США, государственное регулирование агропромышленного сектора экономики через комплексную поддержку производителей является приоритетом аграрной политики. В частности используются различные экономические инструменты (выплаты из бюджета, компенсация затрат на производство, ценовая поддержка, субсидии на совершенствование структуры производства, разработку и реализацию различных программ), функционирование которых создает благоприятные условия для обеспечения устойчивого функционирования агропромышленного комплекса и формирования эффективной социальной и производственной инфраструктуры в сельской местности.

Для аналитических целей Министерство сельского хозяйства Соединенных Штатов собирает данные о ценах на сельскохозяйственную продукцию и вводимых сельскохозяйственных ресурсах. В США ценовой паритет (соотношение двух индексов: сельскохозяйственных цен к сельскохозяйственным вводимым ресурсам) после Второй мировой войны постоянно падает. Тренд падения ценового паритета в долгосрочной перспективе в рыночной экономике имеет обоснованное объяснение. С экономическим развитием страны население тратит на продукты питания все меньше и меньше процентов от своих растущих доходов. Так например в США стоимость питания (включая питание в ресторане) на сегодняшний день составляет всего 12% относительно 22% в про-

шлом веке. Повышение производительности приводит не только к удешевлению продуктов питания, но и позволяет перенести ресурсы из сельского хозяйства в другие отрасли. Правительство США не контролирует и не субсидирует цены на сельскохозяйственные ресурсы. Она также не контролирует процентную ставку по государственным сельскохозяйственным кредитным программам [1].

Отсутствие контроля за ценами означает равновесие цен. Эти цены - ключевая характеристика американской аграрной экономики. Следовательно, нет тенденций к дефициту, избытку топлива, сельхозтехнике и т.д. Поэтому оснований для государственного выделения ресурсов фермерам нет. Несмотря на отсутствие регулируемых цен и субсидий на средства производства в сельском хозяйстве, правительство США помогает фермерам создавать собственные кооперативы для закупки и иногда производства средств производства, а также применяет другие меры для поддержания конкуренции в "1-й сфере АПК США". Это также включает либеральную политику в области международной торговли сельскохозяйственными ресурсами. С 1933 года Министерство сельского хозяйства США осуществляло программы по поддержанию определённых минимальных цен для фермеров при определённых условиях на ряд продуктов (преимущественно зерно и хлопок). Эти программы лишь дополняют рыночную экономику, действующую в американском сельском хозяйстве. Покупками Минсельхоза США были закупки "покупателя в крайнем случае", закупки избыточной продукции для последующего хранения и продажи непосредственно по конкурентным каналам коммерческого рынка. Расходы бюджета на программы ценовой поддержки и стабилизации в США очень сильно различаются в течение многих лет, увеличиваясь в годы большого урожая и низких рыночных цен. Прямые государственные платежи фермерам обычно составляют 5% всех сельскохозяйственных доходов (это включает в себя платежи за сохранение плодородных земель) [1].

Министерство сельского хозяйства США также помогает американским фермерам продавать свою продукцию, поддерживая маркетинговые кооперативы и гарантируя конкурентоспособность сельскохозяйственного рынка, предоставляя всеобъемлющую информацию о стандартах и ценах на мировых рынках. Число занятых на фермах сейчас составляет менее 3 млн человек из 130 млн человек в составе рабочей силы США. Фермер в этой стране менее защищён государством, чем в Евросоюзе, так как рыночный механизм США основан на ценах, более полно отражающих закон спроса и предложения, а вмешательство государства в ценообразование минимально. В большинстве программ финансирования сельского хозяйства основное внимание уделяется защите интересов потребителей и окружающей среды. Фермеры должны действовать в жесткой конкуренции. В результате эффективность сельскохозяйственного производства в США выше, чем во многих странах ЕС.

В США государственная финансовая помощь сельскому хозяйству была направлена в основном на увеличение экспорта сельскохозяйственной продукции, защиту природной среды.

Государственное регулирование сельского хозяйства в США активно стимулировало его модернизацию и обеспечивало благоприятный для промышленности общий режим доходов, налогообложения и накопления капитала. Важной частью государственного регулирования является финансово-кредитная поддержка аграрного сектора экономики. Финансирование осуществляется за счет ассигнований из государственного бюджета, которые направляются исключительно на целевые программы. На федеральном уровне преобладают две основные программы: "Стабилизация доходов" и "Научная поддержка".

К числу главных относится программа "Стабилизация доходов фермеров", на реализацию которой в настоящее время направляются крупные средства: от 30 до 50% всех бюджетных ассигнований в сельское хозяйство. В состав этой программы входят программы «Страхование урожая» и «Сельскохозяйственный кредит». По программе «Страхование урожая» средства выделяет федеральная корпорация страхования урожая Министерства сельского хозяйства США, которая осуществляет страхование урожая фермеров от стихийных бедствий. На федеральном уровне действуют более 10 межотраслевых целевых программ: консервация и изъятие земель, продовольственная помощь малоимущим слоям населения, маркетинг и инспекция и другие. 80% бюджетных средств, распределяемых на эти программы, контролирует Министерство сельского хозяйства через Товарно-кредитную корпорацию (ТКК), Администрацию по делам фермеров (АДФ) и другие финансово-кредитные органы, оставшиеся (20%) средств расходуются через органы управления штатов и местные органы управления.

В последние годы Государственная программа поддержки цен стала наивысшим приоритетом. В настоящее время 1/3 фермы Соединенных Штатов покрываются из бюджета программы, 70% чего фермеры получают годовую стоимость не менее 100 тысяч долларов [1].

Еще одна группа субсидий в системе прямых субсидий на доходы фермерских хозяйств - выплаты, компенсирующие ущерб, причиненный стихийными бедствиями. Их получают фермеры, производящие зерно и хлопок-сырец, при условии участия в программах сокращения урожая. С этой грантовой группой связана программа страхования урожая.

Значительные средства выделяются из государственного бюджета США на финансирование Программы продовольственной помощи, которая, во-первых, направлена на то, чтобы проложить путь к реализации сырьевых продовольственных "неликвидов", во-вторых, на расширение внутреннего продовольственного рынка без снижения рыночных цен, и, в-третьих, на повышение уровня поставок продовольствия низкооплачиваемым слоям населения по существующим рыночным ценам. Эта программа служит инструментом повышения спроса. Программа включает в себя: программу продовольственных билетов, несколько программ детского питания и т.д.

На нынешнем этапе развития сельскохозяйственного производства в США потребность в кредитном капитале возрастает. Поэтому в системе госу-

дарственного регулирования экономики страны важно функционирование сельскохозяйственного кредита, в том числе льготного. Государственное регулирование сельскохозяйственного кредита принимает следующие формы: создание специальных государственных кредитных организаций, организующих деятельность сети кооперативных банков сельскохозяйственного кредита; Предоставление кредитным организациям права выпуска ценных бумаг; Облегчение доступа фермеров к кредитам за счет низких кредитных ставок; Бюджетное финансирование сельскохозяйственных кредитных организаций для покрытия убытков, вызванных снижением кредитных ставок и неуплатой кредитов.

Под надзором министерства сельского хозяйства США действует ряд финансово-кредитных учреждений, предоставляющих льготное кредитование фермерам. Таким образом, в Соединенных Штатах финансовая и кредитная поддержка фермеров и сельских жителей является важной частью процессов воспроизводства сельского хозяйства

#### **Библиографический список:**

1. [https://bsau.ru/upload/iblock/270/Материалы часть 3.pdf](https://bsau.ru/upload/iblock/270/Материалы%20часть%203.pdf).
2. Учебное пособие для экспортеров. АНО ДПО «Школа экспорта АО «Российский экспортный центр»

**УДК 658.8**

#### **ЭКСПОРТНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ АПК КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ**

*Нестерова Екатерина Александровна, Матанцева Юлия Игоревна*

*Студенты 4 курса,*

*Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия*

*Научный руководитель - Далисова Наталья Анатольевна канд.экон.наук,*

*доцент, зав кафедрой “Менеджмент в АПК”*

*Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия*

*Агропромышленный комплекс - большой социально значимый сектор экономики. На долю сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности приходится шестая часть внутреннего валового продукта России. Потребительский рынок страны более, чем на 70 % формируется за счет продовольствия и товаров, изготавливаемых из сельскохозяйственного сырья. Аграрный сектор создает условия для развития многих отраслей промышленности и сферы производственных услуг. Поэтому агропромышленному производству необходимо придавать приоритетный характер.*

**Ключевые слова:** экспорт, агропромышленный комплекс, сельскохозяйственная деятельность, внешнеэкономическая деятельность, мировая экономика, продукция АПК.

## **EXPORT OPPORTUNITIES OF AGRICULTURE OF KRASNOYARSK REGION**

*Nesterova Ekaterina Alexandrovna, Matantseva Yuliya Igorevna*

*4th year Students,*

*Krasnoyarsk state agrarian University, Krasnoyarsk, Russia*

*Scientific adviser - Dalisova Natalia Anatolievna, candidate of economics, docent,  
head of the Department "Management in agriculture"*

*Krasnoyarsk state agrarian University, Krasnoyarsk, Russia*

*agro-industrial complex is a large socially significant sector of the economy. Agriculture and the processing industry account for a sixth of Russia's gross domestic product. The country's consumer market is more than 70% formed by food and goods made from agricultural raw materials. The agricultural sector creates conditions for the development of many industries and production services. Therefore, agro-industrial production should be given priority.*

**Keywords:** *export, agro-industrial complex, agricultural activity, foreign economic activity, world economy, agricultural products.*

Сибирь сегодня рассматривается в качестве приоритетной для развития различных форм международного сотрудничества. Дело в том, что регион обладает теми преимуществами, которые уже сегодня, а тем более в перспективе, делают ее территорией, наиболее подготовленной к включению в мирохозяйственные отношения. Сибирь уже сегодня включена в мировую экономику – ее экспортные возможности находят реальный масштабный спрос на мировых рынках.

Красноярский край в очередной раз стал первым в Сибирском федеральном округе по урожайности зерновых культур, что говорит об умении мобилизоваться в критической ситуации, о надежности применяемых в крае технологий. На данный момент пищевая и перерабатывающая промышленность Красноярского края насчитывает более 850 предприятий и более 13,5 тысяч [2]. работников. Рост мирового спроса на продукцию питания и наличие конкурентных преимуществ Красноярского края по обеспеченности водой, земельными ресурсами, экономико-географическим положением делают целесообразным выход АПК нашего региона на мировой рынок. Основными торговыми партнерами региона в экспорте являются Латвия, Белоруссия, Китай, Монголия, Иран [3].

Красноярский край активно участвует в таких проектах как - национальный проект “Международная кооперация и экспорт”, федеральный проект “Экспорт продукции АПК”, региональный проект Красноярского края “Экспорт продукции АПК” [2]. В задачи регионального проекта входит создание новой товарной массы продукции АПК, в том числе продукции с высокой добавленной стоимостью, так же создание системы продвижения и позиционирования продукции АПК.

Власти Красноярского края планируют к 2024 году в рамках федерального проекта «Экспорт продукции АПК» увеличить экспорт сельхозпродукции в 2,6 раза — почти до 50 млн долларов [4].

Таб.1 Показатели фактических и плановых объемов экспортной продукции АПК Красноярского края.

Показатель регионального проекта, млн долл. США	2018г. (факт)	2024г. (план)
Объем экспорта продукции АПК из Красноярского края	42,18	47,90
Объем экспорта злаков	25,88	33,51
Объем экспорта готовой пищевой продукции	3,77	3,25
Объем экспорта прочей продукции АПК	12,19	10,83

По сравнению с другими субъектами Сибирского Федерального округа, экспортный потенциал АПК Красноярского края оценивается довольно высоко [1]. По территории край занимает 2 место в Российской Федерации, 12 место по площади сельскохозяйственных угодий. Можно констатировать, что Красноярский край обладает значительным потенциалом для развития сельскохозяйственной деятельности, который обусловлен следующими возможностями региона [2]: - крупный земельный фонд, включающий в себя как пахотные угодья, так и пастбища; - уникальные почвы; - наличие крупных рек; исторически сложившаяся культура ведения сельского хозяйства.

Удачное географическое положение Красноярского края дает 2 важнейших преимущества: 1. благоприятный климат позволяет выращивать широкий спектр продовольственных культур с высоким уровнем производительности; 2. возможность производства "премиальной" экологически чистой органической продукции.

Существенной проблемой увеличения объема экспорта продукции АПК является удаленность Красноярского края от морских портов и приграничных железнодорожных станций, что определяет высокую себестоимость продукции АПК при международных отгрузках. Транспортные расходы могут достигать 30-40 % от конечной стоимости [4]. Для устранения данной транспортной проблемы Министерством проводится работа с федеральными органами исполнительной власти, должностными лицами Правительства Российской Федерации по включению Красноярского края в перечень территорий, затраты которых на транспортировку продукции компенсируются в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 15.09.2017 № 1104 и пролонгации действующих федеральных мер поддержки в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 06.04.2019 № 406 «Об утверждении



Правил предоставления субсидий из федерального бюджета открытому акционерному обществу «Российские железные дороги» на возмещение потерь в доходах, возникающих в результате установления льготных тарифов на перевозку зерна».

Торговые связи Красноярского края показывают положительную картину внешнеэкономической деятельности всего Сибирского региона. В последние годы край регулярно занимает лидирующее положение по объёмам экспортных операций среди субъектов, входящих в Сибирский регион, и обеспечивает более 50% всего объёма экспорта [1].

#### **Библиографический список:**

1. Скрынник Е.Б. Экспортная доктрина [Электронный ресурс] / Е.Б. Скрынник // URL: <http://мниап.рф/project-export>
2. Газета.ru - <https://www.gazeta.ru/business/2019/11/01/12789620.sh>
3. Горбатов А. В. Состояние и развитие экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия в России // Управление экономическими системами: электрон. науч. журн. [Электронный ресурс]. URL: [http://uecs.ru/index.php?option=com\\_flexicontent&view=items&id=4140](http://uecs.ru/index.php?option=com_flexicontent&view=items&id=4140)
4. Информация по развитию экспорта продукции АПК [Электронный ресурс]. URL: [http://mcx.ru\\_ministry/coordination-and-advisory/export-group/informatsiya-po-razvitiyu-eksporta-produktsii-apk/](http://mcx.ru_ministry/coordination-and-advisory/export-group/informatsiya-po-razvitiyu-eksporta-produktsii-apk/)

### ***ПУТИ РАЗВИТИЯ ЭКСПОРТА КОНДИТЕРСКОЙ ПРОДУКЦИИ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ НА РЫНОК КИТАЯ***

***Попова Анастасия Дмитриевна  
бакалавр 4 Курс,***

***Панченко Юлия Вячеславовна  
бакалавр 4 Курс,***

***Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия  
Научный руководитель – Далисова Наталья Анатольевна, к.э.н., доцент,  
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия***

*Одно из направлений обеспечения устойчивого развития экономики Красноярского края является продвижение продукции местных производителей. В статье представлен обзор рынка продовольственного экспорта кондитерских изделий, исследованы его особенности, проблемы и пути решения посредством маркетинга.*

***Ключевые слова:*** экспорт, кондитерская продукция, продовольственный рынок, маркетинг, иностранный потребитель, конкурентоспособность, «зеленый» товар, качество.

## ***EXPORT CONFECTIONARY PRODUCTION OF KRASNOYARSK REGION ON THE MARKET OF CHINA AND VIETNAM***

***Popova Anastasia Dmitrievna***

***4st grade bachelor-student,***

***Panchenko Yulia Vyacheslavovna***

***4st grade bachelor-student,***

***Krasnoyarsk state agrarian University, Krasnoyarsk, Russia***

***Scientific adviser - Dalisova Natalia Anatolyevna, Ph. D., associate Professor,***

***Krasnoyarsk state agrarian University, Krasnoyarsk, Russia***

*One of the directions of ensuring the sustainable development of the economy of the Krasnoyarsk Territory is the promotion of products of local producers. The article presents an overview of the market for food export of confectionery products, explores its features, problems and solutions through marketing techniques*

***Keywords:*** *export, confectionery, food market, marketing, foreign consumer, competitiveness, green goods, quality.*

В течение нескольких лет санкционная политика преимущественно стран ЕС и США в отношении России привело к появлению экономическим барьерам и нестабильности, вызвало необходимость искать новых партнеров. Ключевым стратегическим партнером стала КНР. Партнерские отношения с КНР - залог стабильного развития и взаимодействия между странами.

Продовольственный экспорт, а именно кондитерских изделий из РФ в КНР становится актуальней с каждым годом. Основных причин несколько: рост покупательской способности, обострение экологических проблем, близость госграниц, развитость транспортной инфраструктуры, экспортные цены, схожесть производственные стандарты кондитерской продукции в России и Китае [2]. Более того потребители КНР считают импортную продукцию более высокой по качеству, чем местную [2].

Экспорт российского шоколада в КНР с 2015 года растет ошеломляющими темпами. В 2016 году объем поставок конфет в Поднебесную увеличился в 10 раз, среди них шоколадных – в 4 раза. Это превышает темпы увеличения поставок масла, рыбы, зерна. В 2017 году поставки российских кондитерских изделий составили 430 тыс. тонн. А за первые месяцы 2018 года продажи увеличились еще на 40%. С каждым годом экспорт и потребление в среднем увеличивается на 15%. [2] Глобализация оказывает влияние и на КНР, все больше проникают, западные ваяния среди которых кондитерские изделия и, поэтому потребление будет только расти. При этом китайцы хотят покупать качественный и безопасный шоколад. Собственные производители не могут удовлетворить эти потребности. Российские производители у жителей Поднебесной ассоциируются с натуральным, безопасным, вкусным.[2]

Согласно аналитической справке Российского экспортного центра по СФО имеется следующая положительная динамика (табл. 1).

Таблица 1. Несырьевой неэнергетический экспорт по товарам, СФО []

Товар	2016	2017	2018	2018		
	млн \$			доля, %	рост, млн \$	темп %
Шоколадные изделия	5,6	7,1	151,9	0,8	+54,8	+56,5
Мучные кондитерские изделия	6,4	7,3	109,2	0,6	+21,9	+25,1

Выгодное географическое положение Красноярского края имеет ряд преимуществ для увеличения товарооборота:

- Развитая транспортная инфраструктура позволяет не только ускорить движение товаров, но и увеличить их поток.
- Экологичность продовольственных продуктов сибирского производства.

Не смотря на непосредственную близость КНР, производители СФО не забывают и о других азиатских странах, таких как Вьетнам, Япония, Корея, Индия и др. Рассматривая Вьетнам как потенциальный рынок сбыта следует отметить, что работать с этим регионом более специфична, чем с КНР, но российские компании активно работают над развитием и этого направление. Например, на протяжении уже нескольких лет Новосибирская компания активно занимается поставками мороженого во Вьетнам, и местное население высоко ценит его вкус и качество.

Несмотря на слабую представленность российских продуктов питания на китайском рынке, потребители «высшего класса» в КНР также начинают интересоваться «зелеными» продуктами и товарами более высокого качества. Они считают Сибирский регион чистым и экологичным производителем таких товаров. Учитывая не любовь населения КНР к сахару они с удовольствием заменяют его, добавляя в чай и другие напитки сухофрукты, цветы и мед. Россия, а в частности Красноярский край богат пасеками, что в свою очередь позволяет пополнить список для экспорта в КНР продуктами пчеловодства.

Стоит отметить, что российские товары дешевле на 10-30 процентов, чем их европейские или американские аналоги. С другой стороны, российские сладости и печенье могут похвастаться тем же качеством и работать еще лучше в соответствии с их соотношением цены и качества.

Однако при желании выхода на рынок КНР российским производителям следует учитывать особенности языка, а также убедиться в правовой защищенности своего бренда. Китайский потребитель ценит продукцию из России за ее качество и экологичность, но что бы он обратил на нее внимание стоит приложить определенные усилия. Важную роль играет возраст предприятия, чем оно старше, тем больший авторитет и привлекательность будет иметь в глазах покупателя, стоит это учитывать и указывать на одном из самых видных мест на упаковке. Так же не стоит забывать, что китайцам тяжело понимать латиницу и кириллицу, как нам их иероглифы и рассчитывать на хорошо воспринимаемое европейцами звучание бренда тоже не стоит.

Таким образом, можно сделать вывод, что Китай является наиболее удобной и выгодной страной для российского экспорта в сравнении с другими азиатскими странами так как [3]:

1. Высока покупательная способность;
2. Возможность поставки продукции всеми видами транспорта;

Однако при осуществлении экспорта продукции во все азиатские страны существует следующие барьеры

1. Необходимость адаптации продукции под иностранного потребителя.
2. Конкуренция как местных, так и иностранных производителей.

АО «Краскон» крупнейший производитель кондитерских и макаронных изделий в Красноярском крае. Под брендом «Краскон» выпускается не только знаменитый шоколад, но и конфеты, вафли, печенье, даже рулеты. Производитель постоянно расширяет ассортимент.

Однако стоит отметить, что вкусовые предпочтения жителей РФ и КНР различаются. Для выхода на рынок КНР необходимо адаптировать продукцию под иностранного потребителя:

1. Изменить рецептуру товара для соответствия не только китайским стандартам качества и сертификации продуктов питания, но и вкусовым предпочтения жителей КНР (снижение содержания сахара на четверть).

2. Адаптировать порцию и упаковку. В азиатских странах большинство кондитерских изделий продаются по 50 граммов. Стоит учитывать культурный момент, выбирая упаковку: китайцы не понимают наш «крученный» способ. Поэтому для конфет на экспорт стоит отдать предпочтение методам «в зажим», термосварку или склейку.

3. Создать визуальный образ товара. Тут важно понимать, что основную долю потребителей составляют молодежь и дети. Маркетологи советуют кондитерам адаптировать продукцию не только под китайские вкусы и практичность, но и с учетом предпочтений поколения Z - делать ставку на кислотные цвета и динамичный дизайн в упаковке. Визуальные пристрастия молодых китайцев сильно отличаются от вкусов старшего поколения.

Прежде чем начать экспорт, нужно преодолеть следующие этапы.

Этапы экспорта

1. Ознакомиться с рынком и порядком ценообразования;
2. Разыскать будущих покупателей;
3. Подготовить договор на экспорт и страховку товара;
4. Преодолеть процедуру таможенной регистрации с российской стороны и таможенную очистку в стране поставок.

Прочные позиции Китая в мировой экономике, спрос на многие категории импортных товаров обеспечат экспортерам большие обороты и стабильную прибыль, поэтому выход на китайский рынок – это новые возможности для успешного расширения бизнеса. Успех российской продукции гарантирован за счёт более низкой стоимости продукции в сравнении с мировыми брендами (ориентация на средний класс потребителя). Второй составляющей является безопасность, качество, логистика, маркетинг, продвижение.

Реализация комплекса предложенных мероприятий хозяйствующими субъектами кондитерской отрасли позволит повысить конкурентоспособность кондитерской продукции на региональном и зарубежном рынках, увеличит то-

варооборот, а также обеспечит приток финансовых ресурсов на территорию и повышение конкурентоспособности региона.

#### **Библиографический список:**

1. Аналитика и исследования (Официальный портал Российского экспортного центра) [Электронный ресурс]. - <https://www.exportcenter.ru/company/perspective/> (дата обращения: 25.03.2019)
2. Битва стран: экспорт в Китай VS экспорт во Вьетнам (ChinaLogist) [Электронный ресурс]. - <https://chinalogist.ru/articles/bitva-stran-eksport-v-kitay-v-vietnam/> (дата обращения: 25.03.2019)
3. Шоколадные короли в Китае, или самый сладкий экспорт (ChinaLogist) [Электронный ресурс]. - <https://chinalogist.ru/articles/shokoladnye-koroli-v-kitae-ili-samyu-sladkiy-eksport-14980> (дата обращения: 1.04.2019)

**УДК 658.7**

#### **ПРОБЛЕМЫ КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ АПК**

**Петрова Анастасия Олеговна**

**студент Юридического института**

**4 курса заочного отделения группы Ю-32.1-16зи**

**Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия**

**Научный руководитель – Фастович Галина Геннадьевна,**

**старший преподаватель кафедры ТГП, Юридический институт**

**Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия**

*В статье рассмотрен институт агропромышленного комплекса как основы экономического роста региона. Раскрыта сущность агропромышленного комплекса как огромного резерва рабочих мест. Обращается внимание на участие государства в поддержке кадрового обеспечения агропромышленного комплекса.*

**Ключевые слова:** агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, сельскохозяйственное производство, сельхозтоваропроизводитель, кадровый резерв, кадровое обеспечение, молодые специалисты

#### **PROBLEMS OF STAFFING OF REGIONAL EXPORTS OF AGRICULTURAL PRODUCTS**

**Petrova Anastasia Olegovna**

**4th year law student correspondence department**

**Krasnoyarsk State agrarian University, Krasnoyarsk, Russia**

**Scientific adviser – Fastovich Galina Gennadievna,**

**senior lecturer of department TGP, law Institute**

**Krasnoyarsk State agrarian University, Krasnoyarsk, Russia**

*The article considers the Institute of agro-industrial complex as the basis of economic growth of the region. The essence of the agro-industrial complex as a huge*

*reserve of jobs is revealed. Attention is drawn to the participation of the state in supporting the staffing of the agro-industrial complex.*

**Keywords:** *agro-industrial complex, agriculture, agricultural production, agricultural producer, personnel reserve, staffing, young professionals*

В современном мире проблема развития агропромышленного комплекса занимает передовые позиции.

По моему убеждению, интерес к данной проблеме обусловлен многими факторами, поскольку недооценить значение агропромышленного комплекса невозможно. Эффективное и успешное развитие агропромышленного комплекса имеет прямую зависимость от экономического роста региона и страны в целом.

Под агропромышленным комплексом принято понимать совокупность взаимосвязанных и взаимозависимых отраслей хозяйства, которые производят, перерабатывают и доводят до потребителя сельскохозяйственную продукцию. В агропромышленный комплекс включены разноплановые области экономики, а также отдельные отрасли промышленности, связанные с сельскохозяйственным производством. [1]

Систему АПК условно можно разделить на четыре направления.

Первое направление - обеспечение АПК средствами производства. Сюда следует отнести машиностроение, производство оборудования и техники, минеральных удобрений, сельское производственное строительство, комбикормовая и микробиологическая промышленность, обслуживающие отрасли АПК.

Второе направление является, безусловно, основополагающим - это само сельскохозяйственное производство.

Хотелось бы отметить, несколько особенностей сельскохозяйственного производства. Первой могу выделить сезонность. Это ставит сельское хозяйство в зависимость от природных условий, приводит к неравномерному использованию рабочей силы в течение года, неравномерному поступлению продукции и доходов на протяжении года. Еще одна особенность сельского хозяйства состоит и в том, что оно носит биологический характер, т.е. в качестве средств производства здесь выступают земля, растения и животные.

Третье направление - заготовка, переработка, хранение и, как итог, реализация продукции.

Четвертое направление – создание необходимых условий для работы самого комплекса - это наука, институт управления, создание необходимых условий и специализированных учреждений для подготовки кадров и прочее. [2]

Все направления должны работать сбалансировано и пропорционально, поскольку это является залогом успешной и эффективной деятельности агропромышленного комплекса в целом.

В настоящее время можно отметить положительную тенденцию развития АПК на государственном уровне. Принимаются все необходимые меры поддержки и стимулирования развития агропромышленного комплекса.

Хочу отметить, что успешный АПК — это не только источник развития сельского хозяйства, производства продуктов питания и сырья, но и огромный резерв рабочих мест в механизме агропромышленного комплекса.

Развитие АПК напрямую зависит от кадрового обеспечения, поскольку аграрные специалисты - опора сельского производства и, следовательно, успешной экономики.

Но, к сожалению, проблема кадрового обеспечения стоит особенно остро.

Могу предположить, что это связано с нехваткой специалистов в аграрном секторе, неудовлетворительных условий жизни в сельской местности, отсюда следует, нежелание молодых специалистов реализовывать себя по специальности и развиваться в сфере агропромышленного комплекса.

Как говорит статистика, не более 10% выпускников сельскохозяйственных ВУЗов готовы работать в сельской местности в агропромышленном комплексе. [3]

Можно сделать вывод, что развитие агропромышленного комплекса должно сопровождаться соответствующим развитием социальной направленности: комплексное развитие сельских территорий путем обустройства сельских населенных пунктов объектами инженерной, социальной и транспортной инфраструктуры, развития общественного транспорта в целом, и поддержки кадрового обеспечения в частности. [4]

Для эффективного кадрового обеспечения агропромышленного комплекса необходимо решить следующие задачи:

1. Повышение профессионального уровня рабочих и служащих организаций агропромышленного комплекса:

- улучшение условий жизни сельского населения;
- компенсация работникам АПК затрат на получение высшего образования по заочной форме обучения;
- дополнительное профессиональное образование работников АПК;
- компенсация базовым хозяйствам затрат, связанных с доплатой работнику, осуществляющему руководство производственной практикой студента;
- компенсация базовым хозяйствам части затрат, связанных с выплатой студенту зарплаты во время прохождения производственной практики;
- компенсация сельхозтоваропроизводителям затрат на повышение квалификации руководителей и главных специалистов;
- стимулирование сельхозтоваропроизводителей к переподготовке специалистов.

2. Повышение престижности труда в сельской местности и формирование в обществе позитивного отношения к сельскому образу жизни:

- денежное поощрение победителей конкурса «Лучший по профессии» среди специалистов сельскохозяйственных товаропроизводителей края;
- поддержка информационно-просветительских проектов, направленных на популяризацию сельского образа жизни, молодежных инициатив по сохранению сельского исторического и культурного наследия;
- ежегодное проведение трудовых соревнований, вручение ведомственных и краевых наград и призов, широкое освещение итогов соревнований в СМИ.

3. Создание условий по привлечению и закреплению молодых специалистов и молодых рабочих:

- социальные выплаты на обустройство молодым специалистам, молодым рабочим;

- компенсация сельхозтоваропроизводителям части затрат, связанных с выплатой заработной платы молодому специалисту;

- целевая подготовка кадров из числа выпускников сельских школ края;

- выплаты на обустройство специалистам, трудоустраивающимся к сельхозтоваропроизводителям. [5]

Отдельно хотелось бы выделить, как направление государственной поддержки, обеспечение доступности улучшения жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов, работающих в организациях агропромышленного комплекса и социальной сферы. [6]

Подводя итог, хотелось бы еще раз отметить, наша страна ориентирована на развитие сельского хозяйства. Задача государства - обеспечивать все необходимые меры поддержки как с финансовой стороны, так и развития инфраструктуры сельских поселений. Повышать уровень образования специалистов аграрной сферы и их заинтересованность на профессиональном уровне.

А задача нас, молодых специалистов, понимать всю значимость и ответственность за развитие агропромышленного комплекса, а значит за рост экономических показателей, а значит за повышение уровня жизни каждого из нас.

#### **Библиографический список:**

1. Официальный интернет-портал Министерство сельского хозяйства и торговли [http://krasagro.ru/documents/registers/reestr\\_apk](http://krasagro.ru/documents/registers/reestr_apk)

2. Электронный журнал СибАк Выпуск №22  
<https://sibac.info/journal/student/22/95291>

3. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

4. Проект Стратегии социально-экономического развития Красноярского края до 2030 года. 4.1.2.2. Агропромышленный комплекс [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.krskstate.ru/2030/plan/4\\_1\\_2\\_2](http://www.krskstate.ru/2030/plan/4_1_2_2)

4. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]- Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

5. Стратегия развития агропромышленного комплекса Красноярского края с. 25 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.sobranie.info/files/199114216623-12-15.pdf>

6. Электронный журнал Профессиональное становление молодежи в агропромышленном комплексе <https://hr-portal.ru/article/professionalnoe-stanovlenie-molodezhi-v-agropromyshlennom-komplekse>



УДК 338.43

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ АПК  
В КОНТЕКСТЕ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ  
РЕГИОНАЛЬНОГО ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ СЕЛЬХОЗНАЗНАЧЕНИЯ**

**Скворцова Ольга Валерьевна**

**магистрант 2 курса,**

**Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия**

**Научный руководитель – Шаропатова Анастасия Викторовна,**

**к-т. экон. наук, доцент,**

**Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия**

*В данной статье освещаются отдельные аспекты государственного регулирования экономики в контексте приоритетных направлений развития регионального экспорта продукции АПК. Обобщаются и анализируются различные подходы к обозначенной проблематике. Даются авторские рекомендации и предлагаются меры, способствующие регуляторной деятельности по развитию сельскохозяйственной отрасли.*

**Ключевые слова:** экспорт, АПК, государственное регулирование экономики, региональный экспорт сельскохозяйственной продукции.

**ECONOMIC ASPECTS OF STATE SUPPORT OF AGRICULTURE IN THE  
CONTEXT OF PRIORITY DIRECTIONS FOR THE DEVELOPMENT OF  
REGIONAL EXPORT OF AGRICULTURAL PRODUCTS**

**Skvortsova Olga Valerevna**

**2st grade master-student,**

**Krasnoyarsk State agrarian University, Krasnoyarsk, Russia**

**Scientific adviser – Sharopatova Anastasiya, Candidate of economics, docent,**

**Krasnoyarsk State agrarian University, Krasnoyarsk, Russia**

*This article highlights certain aspects of state regulation of the economy in the context of priority areas for the development of regional export of agricultural products. Various approaches to the indicated problems are summarized and analyzed. Authors recommendations are given and measures are proposed that promote regulatory activities for the development of the agricultural industry.*

**Keywords:** export, agribusiness, state regulation of the economy, regional export of agricultural products.

В эпоху стремительного развития технологий агропромышленный комплекс (далее – АПК) является сферой экономики, значительно отстающей в темпах развития. Но, тем не менее, значимость ее не снижается, поскольку АПК – это обеспечение населения качественными продуктами питания. Следовательно, чтобы государство не зависело от других стран в плане обеспечения продовольствием, государственный аппарат каждой страны должен принимать меры по регулированию агропромышленного комплекса.

В целом нынешнее состояние экономики показывает, что и аграрная политика должна переориентироваться на преобразования, связанные с экспортом, внедрением инноваций и инвестиционным развитием отрасли.

Под государственным регулированием экономики понимается совокупность инструментов, воздействующих на все стадии производственного процесса. В частности, для агропромышленного комплекса, совокупность инструментов направлена на рынок сельскохозяйственной продукции, ее производство, переработку и хранение, а также материально-техническую базу организаций сельского хозяйства. Направленность инструментов государственной политики должна обеспечивать стабильную ситуацию для достижения максимальной экономической и социальной эффективности всего агропромышленного комплекса [1].

Главная цель регулирования АПК – обеспечение стабильного функционирования рынка, который способен обеспечить продовольственную безопасность страны, поддержание достойной величины доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей и стабильное качественное развитие сельских территорий [2].

Практически все государства осознают важность агропромышленного комплекса, несмотря на его низкую эффективность, и вкладывают в его развитие значительные средства. Учитывая всю важность развития АПК, в каждой стране выработаны теоретические основы, закономерности регулирования комплекса, которые затем применяются при разработке аграрной политики государства. С помощью различных приемов осуществляется стабильная и постоянная поддержка АПК путем перераспределения доходов из других сфер экономики государств.

Вместе с тем, национальный агропромышленный комплекс заметно отстает в этом плане, что существенно сказывается на общем состоянии отрасли. Это отставание государство должно нивелировать различными способами, чтобы появилась возможность выполнения целевых установок, на которые, в конечном счете, и направлено развитие и регулирование АПК:

- качественная подготовка профессиональных кадров, в том числе, как подчеркивают специалисты, с учетом возрастающей актуальности антикоррупционных стандартов [6];
- эффективности проводимой государственной налоговой политики и ее деофшоризация [4];
- обеспечение потребления населением качественных продуктов питания в соответствии с установленными нормами;
- повышение качества производимой продукции для обеспечения и повышения конкурентоспособности страны на сельскохозяйственном рынке, ведущему к увеличению эффективности производства;
- ориентация на более эффективное использование земель сельскохозяйственного назначения (пашни, сенокосы, пастбища), поскольку бесконечное экстенсивное развитие отрасли невозможно;

- развитие села – территории, которые обеспечивают страну продовольствием, значительно отстают по уровню инфраструктурного развития, социальные и экономические показатели также заметно ниже, чем на городских территориях, в связи с чем наблюдается отток кадров из отрасли и миграция сельского населения в город [5].

В целом, ситуация, происходящая с регулированием агропромышленного комплекса, состоит в следующем – государство занимает относительно пассивную позицию в реализации мер по поддержке отрасли, в связи с чем наблюдаются негативные тенденции развития [3]. Производители сельскохозяйственной продукции вынуждены существовать в условиях минимального содействия государственных структур, ответственных за поддержку сельскохозяйственного рынка страны. В результате в отрасли складываются низкие показатели производства продукции, отток рабочей силы, нерациональное землепользование – возникает ситуация, которая практически не способствует выполнению важной задачи – обеспечению продовольственной безопасности. Государство должно осуществлять активную политику поддержки комплекса, обязательно подстраиваясь под меняющуюся экономику, чтобы избежать западения данной отрасли экономики [1].

Таким образом, стоит подчеркнуть, что во всех развитых странах участие государства в регуляторной деятельности по развитию сельскохозяйственной отрасли необходимо, чтобы экономика и социальная среда оставались стабильными. Этот положительный опыт необходимо развивать и в России, иначе агропромышленный комплекс останется на дне экономики, неспособный обеспечить страну тем, что необходимо для граждан в первую очередь – качественным и доступным продовольствием.

#### **Библиографический список:**

1. Алексеева С.А. Отечественный и зарубежный опыт финансовой поддержки сельского хозяйства / С.А. Алексеева // Вестник ФА. 2010. № 3. С. 34-41.
2. Государственная поддержка сельского хозяйства. Развитые и развивающиеся страны. Москва: Департамент агропромышленной политики ЕЭК, 2017. 35 с.
3. Климова Н.В. Особенности регулирующего воздействия государства на агробизнес в зарубежных странах / Н.В. Климова // Научный журнал КубГАУ. 2013. № 90. С. 1-16.
4. Мартынова А.А., Дегтярева О.С. Налоговая политика 2015-2017 гг. Деофшоризация Российской экономики: обзор основных концепций / А.А. Мартынова, О.С. Дегтярева // Проблемы антикризисного управления и экономического развития (ПАУЭР – 2016). Новосибирск: Изд-во СГУПС, 2017. С. 178-182.
5. Ромодан Ю.О. Анализ зарубежного опыта государственной поддержки АПК / Ю.О. Ромодан // Основы экономики, управления и права. 2013. № 4. С. 32-34.
6. Шорохов В.Е. Актуальные вопросы антикоррупционного образования и культуры // Культура: управление, экономика, право. 2019. № 2. С. 29-34.

УДК 658.8.

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЭКСПОРТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Смирнова Арина Александровна магистрант 1 курса,*

*Попов Дмитрий Сергеевич магистрант 2 курса,*

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромская государственная сельскохозяйственная академия» п. Караваево, Костромская область, Россия*

*Научный руководитель – Василькова Татьяна Максимовна, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики, управления и техносферной безопасности*

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромская государственная сельскохозяйственная академия» п. Караваево, Костромская область, Россия*

*В статье рассматриваются направления и тенденции развития экспорта и импорта сельскохозяйственной продукции в условиях Костромской области. За анализируемый период произошли положительные изменения в наращивании объемов экспортируемой продукции, однако на положительный баланс по продукции отрасли сельского хозяйства региону выйти не удалось.*

*Ключевые слова:* экспорт сельскохозяйственной продукции, внешнеэкономическая деятельность Костромской области, сальдо торгового баланса.

**MAIN DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF EXPORT OF AGRICULTURAL PRODUCTS OF KOSTROMA REGION**

*Smirnova Arina Aleksandrovna 1st grade master-student,*

*Popov Dmitry Sergeevich 2st grade master-student,*

*Russian Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Kostroma State Agricultural Academy» Karavaevo, Kostroma region, Russia  
Scientific adviser – Vasilkova Tatyana Maksimovna, candidate of economic Sciences, Head of the Department of Economics, Management and Technosphere Security*

*Russian Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Kostroma State Agricultural Academy» Karavaevo, Kostroma region, Russia*

*The article discusses the directions and trends of export and import of agricultural products in the conditions of Kostroma region. During the period under analysis, there have been positive changes in the increase in the volume of exported products, but the region has not been able to reach a positive balance in the production of the agricultural sector.*

*Key words:* export of agricultural products, foreign economic activity of Kostroma region, balance of trade balance.

В современных экономических условиях немаловажную роль для успешного развития агропромышленного комплекса страны и отдельно взятого региона играет внешнеэкономическая деятельность. В качестве объекта исследования была выбрана Костромская область, как наиболее типичная для Нечерноземной зоны Российской Федерации, на примере которой можно проследить

происходящие изменения в развитии экспорта сельскохозяйственной продукции.

Внешнеэкономическую деятельность Костромская область в сельскохозяйственной сфере осуществляет с такими странами как Белоруссия, Казахстан, Нидерланды, Ирландия, Великобритания, США, Китай, Германия, Украина, Италия, Узбекистан, Чехия, Латвия, Франция, Египет и другие.

При наблюдающейся не стабильной ситуации по объемам производства основных сельскохозяйственных культур в Костромской области, представленных в таблице 1 [2], за исследуемый период произошло наращивание экспорта практически всех видов рассматриваемой продукции. В наибольшей степени наблюдается рост экспорта из региона картофеля в 7,5 раза. Однако регион в последние годы ввозит картофеля в 40 раз больше, чем в 2000 году и в абсолютном значении импорт превосходит экспорт в 2,7 раза в 2017 году. Аналогичные тенденции прослеживаются по мясу и молоку. Лишь по птицеводству ситуация значительно стабильней как по наращиванию объемов производства, так и экспорта в другие регионы.

*Таблица 1 – Характеристика объемов производства, экспорта и импорта сельскохозяйственной продукции в Костромской области, тыс. т.*

Показатель	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. в % к 2000 г.
<b>Производство</b>							
Картофель	245,5	173,3	104,4	186,8	171,1	86,5	35,2
Овощи	133,2	105,1	102,2	112,5	120,6	42,5	31,9
Мясо	28,4	23,8	22,5	14,6	13,5	14,3	50,4
Молоко и молочная продукция	232,3	156,1	133,2	108,1	108,2	108,4	46,7
Яйца, тыс. шт.	410,1	525,1	611,9	740,1	771	818,4	199,6
<b>Экспортируемые продукты</b>							
Картофель	0,2	0,2	0,5	0,1	1,3	1,5	в 7,5 раз
Овощи	2,2	1,6	2,9	4,1	5,2	5,3	в 2,4 раз
Мясо	3	3,1	9,3	8,9	8,2	9,9	в 3,3 раз
Молоко и молочная продукция	15,1	20,9	28,5	21	21	21	139,1
Яйца, тыс. шт.	173,2	316,3	402,1	523,5	539,6	588,6	в 3,4 раз
<b>Импортируемые продукты</b>							
Картофель	0,1	0,1	0,5	1,7	2,0	4,0	в 40 раз
Овощи	16,5	16,4	15,2	15,5	15,7	20,5	124,2
Мясо	3,5	7,6	17,9	26,4	27,5	32,2	в 9,2 раз
Молоко и молочная продукция	6,1	35,3	50,6	53,5	53	53,2	в 8,7 раз
Яйца, тыс. шт.	6,5	38,7	20,8	10,1	7,9	5,6	86,2

Используя прием графической интерпретации [1] исследуемых показателей, на рисунке 1 отображена лепестковая диаграмма объемов производства, экспорта и импорта по основным видам сельскохозяйственной продукции производимым в Костромской области. Исследуя тенденции развития экспорта было выявлено, что регион поставляет за рубеж продукцию не только в свежем, но и в переработанном виде. В последние годы реализуются крупные инвестиционные

проекты по развитию переработки сельскохозяйственной экологически чистой продукции, которая пользуется спросом за пределами области.

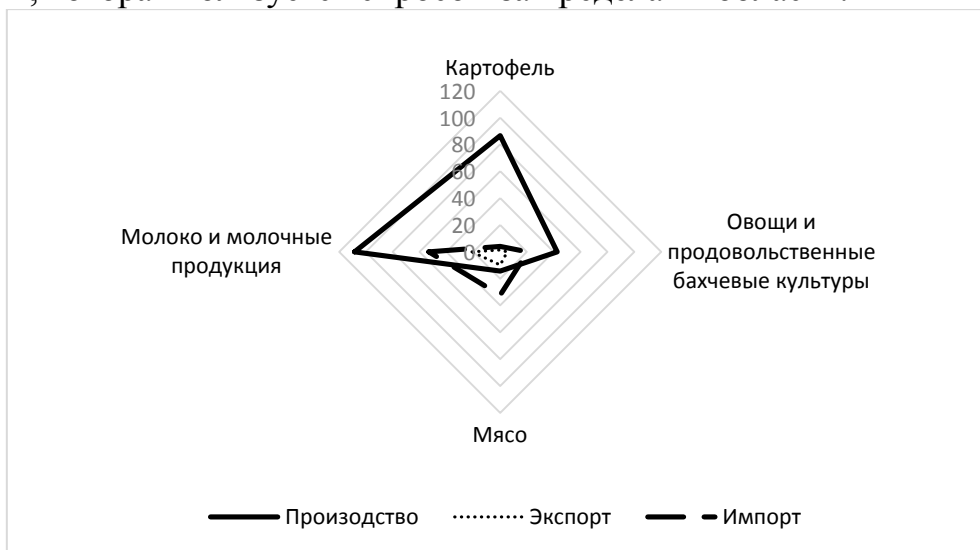


Рисунок 1 – Уровень производства, экспорта и импорта основных сельскохозяйственных культур в Костромской области.

В ходе исследования отдельно было рассмотрено птицеводство и оно не представлено на рисунке 1 из-за существенного отличия в размерности рассматриваемых показателей.

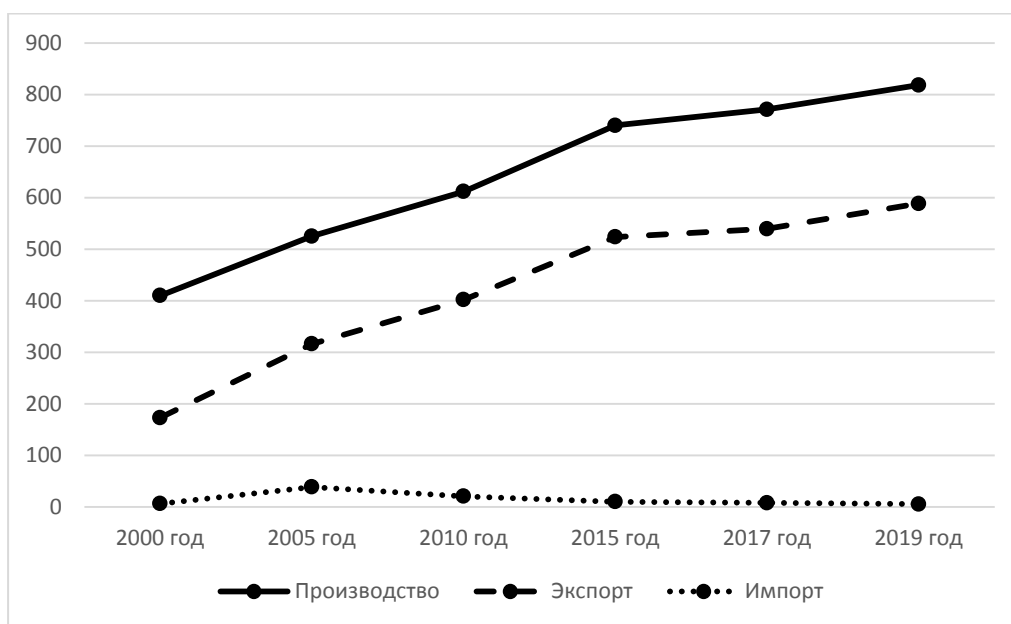


Рисунок 2 –Динамика объемов производства, экспорта и импорта яиц в Костромской области, тыс. шт.

Для отражения общей характеристика внешнеэкономической деятельности Костромской области представим стоимостные объемы экспорта, импорта и внешнеторгового сальдо. Динамика изменения внешнеэкономической деятельности региона по всем сферам представлена в таблице 2 [2].

Таблица 2 – Внешняя торговля Костромской области, млрд. руб.

Показатель	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
<b>Экспорт товаров</b>						
Всего	4,467	12,531	11,193	18,323	18,329	17,856
в том числе:						
со странами дальнего зарубежья	4,256	10,995	7,482	10,451	10,381	10,246
со странами СНГ	0,211	1,536	3,712	7,872	7,949	7,610
из них:						
с государствами членами Таможенного союза	-	-	5,869	5,830	5,235	5,869
<b>Импорт товаров</b>						
Всего	1,235	9,178	8,301	7,84	10,086	10,278
в том числе:						
со странами дальнего зарубежья	1,062	7,546	7,085	5,517	7,674	7,411
со странами СНГ	0,173	1,632	1,216	2,323	2,413	2,867
из них:						
с государствами членами Таможенного союза	-	-	-	0,96	1,338	1,92

Для наглядности внешнеэкономической деятельности Костромской области определено сальдо торгового баланса (таблица 3). За весь рассматриваемый период сальдо положительное, что свидетельствует о преобладании экспорта над импортом.

Таблица 3 – Сальдо торгового баланса Костромской области, млрд. руб.

Показатель	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
<b>Сальдо торгового баланса</b>						
Всего	+3,232	+3,354	+2,893	+10,483	+8,243	+7,578
в том числе:						
со странами дальнего зарубежья	+3,194	+3,450	+0,397	+4,934	+2,707	+2,835
со странами СНГ	+0,038	+0,096	+2,496	+5,549	+5,536	+4,742
<b>Коэффициент покрытия импорта экспортом (в процентах, раз)</b>						
Всего	в 3,6 р.	136,5	134,8	в 2,3 р.	в 1,8 р.	в 1,7 р.
в том числе:						
со странами дальнего зарубежья	в 4,0 р.	145,7	105,6	в 1,9 р.	135,3	138,3
со странами СНГ	122,2	94,1	в 3 р.	в 3,4 р.	в 3,3р.	в 2,7 р.

Коэффициент покрытия импорта экспортом подтверждает положительное сальдо торгового баланса.

### Библиографический список:

1. Водяников, В.Т. Экономика сельского хозяйства. [Электронный ресурс] / В.Т. Водяников, Е.Г. Лысенко, Е.В. Худякова, А.И. Лысюк. — Электрон. дан. — СПб.: Лань, 2015. — 544 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/64326> — Загл. с экрана.
2. Костромская область. Статистический ежегодник. В двух томах. Том 2.: Стат.сб./Костромастат. – К., 2018. – 237с.

УДК 339.56

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
В СТРАНАХ ЕС**

*Степанов Никита Сергеевич  
Мельников Александр Евгеньевич  
магистрант 1 курса,*

*Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия  
Научный руководитель – Степанова Элина Вячеславовна, канд.экон.наук  
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия*

*В статье рассмотрены меры государственной поддержки сельского хозяйства в европейских странах. Определены направления и принципы дотационной политики в странах Евросоюза. Представлены направления и методы финансирования сельского хозяйства европейских стран в рамках Единой аграрной политики.*

*Ключевые слова: государственная поддержка, Единая аграрная политика, аграрная политика ЕС, аграрный сектор, дотационная политика*

**STATE REGULATION OF AGRICULTURE  
IN EU COUNTRIES**

*Stepanov Nikita Sergeevitch  
Melnikov Alexander Evgenievitch  
1st grade master-student,*

*Krasnoyarsk State agrarian University, Krasnoyarsk, Russia  
Scientific adviser – Stepanova Elina Vyacheslavovna, Candidate of economics  
Krasnoyarsk State agrarian University, Krasnoyarsk, Russia*

*The article considers measures of state support for agriculture in European countries. The directions and principles of grant policy in the European Union countries defined. Directions and methods of financing of agriculture of European countries within the framework of the Unified Agrarian Policy are presented.*

*Key words: state support, common agrarian policy, EU agrarian policy, agricultural sector, grant policy*

В развитых европейских странах одним из ключевых показателей государственного регулирования сельского хозяйства является уровень бюджетной поддержки цен производимой сельскохозяйственной продукции. Уровень бюджетной поддержки сельскохозяйственных цен отражает отношение всех ценовых и неценовых бюджетных грантов на производство и продажу (включая экспорт) определенной сельскохозяйственной продукции к их сельскохозяйственной цене. Страны Евросоюза приняли наиболее гуманные, принципы аграрной политики, направленные на помощь крестьянским хозяйствам. Финан-



совая помощь сельскому хозяйству в рамках Общей сельскохозяйственной политики была связана с необходимостью достижения самообеспеченности основными продуктами стран ЕС. Начиная с 1980-х годов уровень бюджетной поддержки цен на фермерские хозяйства вырос с 14,7 до 35,8%, в том числе растениеводство - с 8,5 до 47, животноводческая поддержка - с 20 до 28,5%.

Основа ценообразования в агропромышленном комплексе зарубежных стран это выравнивание закупочных цен на сельхозпродукцию с социально необходимыми затратами на ее производство и продажу. При государственном регулировании органы власти стремятся учитывать уровень и динамику мировых цен. Регулирование доходов сельского хозяйства для дальнейшего развития отрасли рассматривается как важнейшая функция цены. Система ценообразования в странах ЕС предусматривает быстрый мониторинг динамики цен на средства производства, затрат и доходов в сельском хозяйстве, цен на конечную продукцию и услуги агробизнеса [1].

В странах Евросоюза субсидии составляют 45-50% от стоимости произведенной фермерами товарной продукции, в Японии и Финляндии – 70, в России – лишь 3,5%. В США на развитие сельского хозяйства в расчете на единицу продукции вкладывается средств на 30% больше, чем в другие отрасли.

В дополнении к ценовому механизму, для стран ЕС установлены общие нормы организации и регулирования рынков сельскохозяйственного сырья и продовольствия, которые включают контроль за предоставлением бюджетных дотаций (национальный аспект), а также общеевропейские меры, направленные на обеспечение доходов производителей, поддержание на определенном уровне розничных цен, что позволяет унифицировать условия конкуренции как в области производства, так и в области сбыта. Основным стремлением наднациональных органов ЕС является поиск средств и методов в сфере поддержки производителя, которые обеспечивали бы ему примерно равные позиции в каждой отдельной стране.

Национальные гранты в странах Евросоюза предоставляются в рамках общеевропейской политики грантов в соответствии с ее принципами. Запрещается любая другая помощь, которая создает условия для наиболее благоприятствуемой нации в той или иной конкретной стране. Такая помощь включает в себя ценовые интервенции (ценовые надбавки), регулирование объемов производства, высокую компенсацию за экспортную продукцию. При этом национальное правительство участвует в финансировании и проведении мероприятий по повышению качества выпускаемой продукции, обеспечению ветеринарного надзора, внедрению научно-технического прогресса, охране окружающей среды, стимулированию производства по так называемым проблемным направлениям и обеспечению минимального уровня доходов мелких хозяйств.

Бюджетную поддержку могут оказывать как государства-члены ЕС, так и автономные образования (автономные регионы Италии, департаменты и регионы Франции, округа в Германии) или федеральные государства (немецкие земли), которые имеют свои бюджеты (налоговые поступления). Однако было

установлено, что абсолютная сумма инвестиционных грантов не должна превышать выделенной суммы.

Общеввропейская политика в аграрном секторе направлена на четкую организацию рынков сбыта, поддержание фермерских доходов, помощь в реализации излишков продукции и решение ряда других проблем [2].

Национальная аграрная политика в странах ЕС является продолжением Единой аграрной политики, но существуют различия в направлениях и методах финансирования сельского хозяйства. Например, Дания тратит треть своего сельскохозяйственного бюджета на поддержку производства и рынков помимо системы ЕС, а Великобритания и Ирландия тратят 15 и 20% соответственно. Почти все страны тратят половину своих национальных сельскохозяйственных бюджетов на структурную политику (включая модернизацию и консолидацию фермерских хозяйств, улучшение земельных и других сельскохозяйственных ресурсов, улучшение оперативной деятельности фермеров, снижение производственных издержек и развитие неблагополучных районов). В этих областях расходов имеются значительные различия. Например, Соединенное Королевство выделяет почти треть своего сельскохозяйственного бюджета на программы модернизации, а Нидерланды и Люксембург - менее 10%. В целом в странах ЕС на поддержку начинающих фермеров выделяется в среднем 10% из сельскохозяйственных бюджетов, в том числе во Франции-25%, а в Великобритании и Ирландии эта статья расходов невелика. В среднем на бюджетные программы "Исследования и разработки" в ЕС выделяется около 10%, а в Нидерландах - 30% бюджета.

Государственная поддержка сельскохозяйственных предприятий в Европейских странах позволяет обеспечивать продовольствием население не только своих стран, но и активно экспортировать продовольствие в развивающиеся страны, получая при этом значительную выгоду и расширяя сферу влияния на продовольственных рынках этих стран.

#### **Библиографический список:**

1. [https://bsau.ru/upload/iblock/270/Материалы часть 3.pdf](https://bsau.ru/upload/iblock/270/Материалы%20часть%203.pdf).
2. Учебное пособие для экспортеров. АНО ДПО «Школа экспорта АО «Российский экспортный центр»

УДК 339.56

**ПОЛИТИКА ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ФИНЛЯНДИИ**

**Степанов Никита Сергеевич**

**Мельников Александр Евгеньевич**

**магистрант 1 курса,**

**Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия**

**Научный руководитель – Степанова Элина Вячеславовна, канд.экон.наук**

**Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия**

*В статье представлены формы поддержки сельского хозяйства в Финляндии. Определены направления аграрной политики в Финляндии. Раскрыты преимущества сельскохозяйственных кооперативов, субсидирование сельского хозяйства и программы поддержки цен.*

**Ключевые слова:** фермерское хозяйство, аграрная политика, сельскохозяйственный кооператив, экспортируемую продукцию, дотационные цены

**SUPPORT FOR AGRICULTURE IN FINLAND**

**Stepanov Nikita Sergeevitch**

**Melnikov Alexander Evgenievitch**

**Ist grade master-student,**

**Krasnoyarsk State agrarian University, Krasnoyarsk, Russia**

**Scientific adviser – Stepanova Elna Vyacheslavovna, Candidate of economics**

**Krasnoyarsk State agrarian University, Krasnoyarsk, Russia**

*The article provides forms of agricultural support measures in Finland. Directions of agricultural policy in Finland are defined. The advantages of agricultural cooperative, subsidizing agriculture and grant prices are disclosed.*

**Keywords:** farming, agricultural policy, agricultural cooperative, exported products, grant prices

Основная цель АПК Финляндии - самообеспеченность страны основными продуктами питания - достигнута, хотя иногда в неблагоприятных погодных условиях часть сельскохозяйственной продукции импортируется. Доля сельского хозяйства в ВВП составляет 3%. В отрасли занято 190 000 человек, или 8% от общего числа работников народного хозяйства.

Сельское хозяйство Финляндии основано на семейных фермах, т.е. частной собственности, трудовом вкладе семьи и важности фермы как источника средств к существованию. Труд фермерских семей в сельскохозяйственном производстве составляет 94% от их общей стоимости труда. Большинство семей обслуживают свои домашние хозяйства.

Значительная часть хозяйств - крупный рогатый скот или смешанный, где животноводство сочетается с выращиванием сельскохозяйственных культур. Из

2,2 млн га пахотных земель лишь 15% занято под продовольственные культуры. До 1/3 рациона используют для выращивания кормовых культур и половину - для получения кормовых зерновых культур. 65% от общего дохода приходится на скотоводство, 23% - на фермерство, остальное - на арендный доход, сельскохозяйственные субсидии и различные компенсации, выплачиваемые для сбалансирования производства.

Аграрная политика в Финляндии формируется Министерством сельского и лесного хозяйства при активном участии профессиональных и кооперативных ассоциаций производителей. На региональном уровне в рамках системы управления сельским хозяйством Финляндии интересы фермеров защищаются профессиональными ассоциациями производителей [1]. Около 90% фермеров являются членами сельскохозяйственных профессиональных организаций - обществ производителей. Общества производителей защищают местные интересы землевладельцев, они существуют в каждой коммуне. Общества финансируются членскими взносами, отчасти за счет доходов от реальных инвестиций. Они не получают денег от правительства.

Центральные союзы сельскохозяйственных предпринимателей (финнов и шведов) - общегосударственные профессиональные организации крестьян. Эти два союза тесно сотрудничают друг с другом. Важной задачей центральных союзов являются переговоры и разработка соглашений с правительством об объемах сельскохозяйственной продукции, ценах на продукты питания и других, связанных с доходами фермеров. Центральные союзы проводят большую работу по распространению информации среди фермеров, чиновников, представителей экономики, профсоюзов и населения.

Сельскохозяйственные кооперативы играют решающую роль в разработке и осуществлении аграрной политики. Все субсидии и суммы на поддержку сельского хозяйства выплачиваются через сельскохозяйственные кооперативы.

Кооперативы - наиболее эффективная структура в сельскохозяйственной сфере Финляндии, обеспечивающая фермеров необходимыми условиями производства и гарантирующая сбыт продукции, внедрение достижений АЭС. Объединяя практически всех фермеров, кооперативы играют ведущую роль в экономических связях сельскохозяйственного сектора с другими секторами национальной экономики. Это касается как реализации сельхозпродукции и ее переработки, так и производственного обеспечения, кредитования и обслуживания хозяйств.

Большое значение имеют кооперативы в интеграции сельского хозяйства и переработки. Практически все мясоперерабатывающие предприятия и молочные заводы являются кооперативной собственностью. Свыше 75% мяса и продуктов его переработки и 92% молока и молочных продуктов поступают из кооперативов.

Второе по величине направление кооперативной деятельности - производственное снабжение хозяйств. В Финляндии кооперативы поставляют до 50% удобрений, 65% кормов, 40% техники и топлива.

В целом успех сельскохозяйственных кооперативов обусловлен тем, что они представляют собой успешную форму координации крупномасштабного производства в контексте развития агропромышленной интеграции и мелкого земледелия на основе частной собственности на землю. Так, благодаря участию трех органов (государственных, профессиональных и промышленных) в определении аграрной политики Финляндии была разработана слаженная система управления сельским хозяйством.

Финляндия имеет три вида цен: целевые, грантовые и дополнительные. Ежегодно Министерство сельского и лесного хозяйства определяет целевые цены и утверждает их по согласованию с Центральной организацией сельхозпроизводителей. Эти цены могут быть скорректированы на инфляцию в течение года. Основу целевых цен составляет ценовая модель, разработанная на основе расчета себестоимости производства важнейшей сельскохозяйственной продукции в южных регионах страны, то есть с наилучшими условиями производства. Субсидии предоставляются районам с худшими условиями. Цены на гранты устанавливаются по той же процедуре, что и гарантированные, но для сельхозпродукции, идущей на экспорт. Однако если фермеры производят экспортруемую продукцию ценой выше цен на гранты, то убытки им не компенсируются. Кроме того, если они превысили квоты на экспортную добычу, то профицит не выплачивается по ценам гранта. Сельхозпродукция, произведенная сверх установленных государственных квот, облагается дополнительными ценами, которые варьируются в зависимости от текущей ситуации на внутреннем рынке в определенном районе страны (они обычно ниже целевых цен).

Министерство сельского и лесного хозяйства (государственный уровень) формирует основные направления хозяйственной деятельности в отрасли. Детальная проработка практических вопросов и проблем аграрного производства осуществляется в ходе переговоров и соглашений правительства с представителями обществ производителей (профессиональный уровень) и сельскохозяйственных кооперативов (производственный уровень) [2]. Такое сотрудничество позволяет выработать оптимальные условия для эффективной деятельности фермеров и ограничить административное вмешательство государства в сельскохозяйственное производство. В целом политика поддержка сельского хозяйства в Финляндии является одной из эффективных в Европейских странах.

#### **Библиографический список:**

1. [https://bsau.ru/upload/iblock/270/Материалы часть 3.pdf](https://bsau.ru/upload/iblock/270/Материалы%20часть%203.pdf).
2. Учебное пособие для экспортеров. АНО ДПО «Школа экспорта АО «Российский экспортный центр»

**СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ  
СЕКТОРЕ ФРАНЦИИ**

**Степанов Сергей Николаевич  
Соколова Ирина Владимировна  
Сокирка Дмитрий Дмитриевич  
магистрант 1 курса,**

**Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия  
Научный руководитель – Степанова Элина Вячеславовна, канд.экон.наук  
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия**

*В статье представлена структура управления продовольственным комплексом во Франции. Рассмотрены функции Министерство сельского и лесного хозяйства страны, в компетенции которого входят управление сельскохозяйственным сектором и решение проблем продовольственной экономики. Выделены функции Высшего совета по ориентации и координации развития сельского хозяйства и пищевой промышленности и межотраслевых связей в продовольственном комплексе Франции.*

**Ключевые слова:** *продовольственный комплекс, межотраслевые организации, управление сельским хозяйством, аграрная политика, продовольственная экономика, сельскохозяйственный сектор*

**MANAGEMENT SYSTEM IN AGRICULTURAL  
THE FRENCH SECTOR**

**Stepanov Sergey Nikolayevich  
Sokolova Irina Vladimirovna  
Sokirka Dmitry Dmitryevich  
Ist grade master-student,**

**Krasnoyarsk State agrarian University, Krasnoyarsk, Russia  
Scientific adviser – Stepanova Elina Vyacheslavovna, Candidate of economics  
Krasnoyarsk State agrarian University, Krasnoyarsk, Russia**

*The article presents the management structure of the food complex in France. The functions of the Ministry of Agriculture and Forestry of the country, which is competent to manage the agricultural sector and solve problems of the food economy, are considered. The functions of the Supreme Council for the Guidance and Coordination of Agricultural and Food Industry Development and Intersectoral Relations in the Food Complex of France are highlighted.*

**Keywords:** *food complex, intersectoral organizations, agriculture management, agricultural policy, food economy, agriculture sector*

Современная политика европейских стран в аграрном секторе направлена на четкую организацию рынков сбыта, поддержание фермерских доходов, помощь в реализации излишков продукции и решение ряда других проблем. Управление продовольственным комплексом во Франции осуществляется министерством сельского и лесного хозяйства, его региональными и ведомственными управлениями. Сельскохозяйственные палаты, а также рядом смешанных, полугосударственных и профессиональных организаций. В целом в этой стране создана единая система управления сельскохозяйственным производством, включая органы управления рынком, компетенции которых выходят за рамки аграрного сектора, так как охватывает проблемы продовольственной экономики. Специализированные органы выполняют консультативные, информационные и координационные функции.

Координационным органом по межотраслевым отношениям в продовольственном комплексе Франции является Высший совет по руководству и координации развития сельскохозяйственной и пищевой промышленности. В организации и управления пищевыми субкомплексами, координирует действия участников производства и реализации продукции и представителей органов государственной власти в сферах определения аграрно-продовольственной политики, сферах инвестирования финансовых ресурсов, внедрения научно-технических достижений, развития внешнеэкономической деятельности.

В компетенцию Высшего совета входят межотраслевые организации по зерну, скоту, молочному хозяйству, сахару, масличным и другим продуктам, через которые регулируется внутренний рынок сельскохозяйственной продукции, выплачиваются субсидии на ее хранение, переработку и экспорт, производится закупка сельскохозяйственных продуктов по гарантированным ценам.

Речь идет о двух видах межотраслевых организациях, государственных или полугосударственных, которые осуществляют административные меры по регулированию производства и сбыта соответствующей продукции; Ассоциации частных предпринимателей активно помогают государственным межсекторальным учреждениям и консультируют государственные органы по соответствующим секторам агропромышленного комплекса.

Основными функциями Министерства сельского и лесного хозяйства являются координация финансовых, административных и технических мер в области продовольствия и лесного хозяйства. Министерство сельского и лесного хозяйства изучает вопросы модернизации сельского хозяйства, тарифной политики, влияния на рынок сельхозпродукции, продвижения экспорта продукции. Она выполняет задачи контроля качества пищевых продуктов, защиты растений и защиты животных, международного сотрудничества в области управления пищевыми продуктами. Структура Министерства сельского и лесного хозяйства во Франции отражает выполняемые им функции. В его состав входят 9 подразделений (главные управления, управления и службы), которые укомплектованы узкоспециализированными структурными единицами для решения поставленных задач.

Управление продовольственным комплексом осуществляется на местном уровне 22 региональными и 100 ведомственными управлениями. Региональные и ведомственные отделения находятся в непосредственном контакте с перерабатывающей промышленностью, фермерами и другими категориями сельского населения. Самая крупная и влиятельная Национальная федерация профсоюзов сельскохозяйственных производителей.

Особенностью французской системы управления в сельскохозяйственном секторе является то, что она занимает значительное место в различных профессиональных сельскохозяйственных органах. Из них значительное влияние на формирование аграрной политики оказывают две реальные силы - система сельскохозяйственных палат и сеть профсоюзов. Они осуществляют определенные нормативные полномочия: кодифицируют местные сельскохозяйственные традиции и распространяют нормативные акты по сбыту сельскохозяйственной продукции. Бюджет сельскохозяйственных палат формируется за счет налога на землевладельцев, субсидий, потребительских обязательств и кредитов.

В целом систему государственного управления продовольственным комплексом во Франции можно рассматривать как одну эффективных, присутствие французских продовольственных товаров наблюдается на рынках всех стран Евросоюза и большинства развивающихся стран Европы.

#### **Библиографический список:**

1. [https://bsau.ru/upload/iblock/270/Материалы часть 3.pdf](https://bsau.ru/upload/iblock/270/Материалы%20часть%203.pdf).
2. Учебное пособие для экспортеров. АНО ДПО «Школа экспорта АО «Российский экспортный центр»

**УДК 339.564.2**

### ***ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ ГЛУБОКОЙ ПЕРЕРАБОТКИ ЗЕРНА КАК ПЕРСПЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ***

***Ткачук Никита Сергеевич***

***студент 4 курса,***

***Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия  
Научный руководитель – Зинина Ольга Вячеславна, канд.экон.наук, доцент,  
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия***

*В работе проводится обзор состояния отрасли глубокой переработки зерна в России и поднимается вопрос о необходимости ее развития в направлении импортозамещения и экспорта продукции АПК. Приведены основные факторы привлекательности и проблемы данной отрасли. Представлены показатели деятельности функционирующих на данный момент предприятий. Так же указаны перспективы развития мирового рынка глубокой переработки зерна.*



**Ключевые слова:** экспорт, глубокая переработка зерна, предприятие, производство, импортозамещение, продукция, зерновые культуры

## ***PRODUCTION OF DEEP GRAIN PROCESSING PRODUCTS AS A PERSPECTIVE DIRECTION OF PRODUCT EXPORT***

***Tkachuk Nikita Sergeevich***

***4 year student***

***Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia***

***Scientific adviser – Zinina Olga Vyacheslavna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,***

***Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia***

*The paper reviews the state of the grain deep processing industry in Russia and raises the question of the need for its development in the direction of import substitution and export of agricultural products. The main factors of attractiveness and problems of this industry are given. The performance indicators of currently operating enterprises are presented. The prospects for the development of the world market for deep processing of grain are also indicated.*

***Key words:*** export, deep processing of grain, enterprise, production, import substitution, starch and syrup products, grain crops

На протяжении последних пяти лет Россия постепенно укрепляет статус лидера на мировом экспортном рынке зерновых. Сегодня Российские зерновые культуры экспортируются в сотню стран мира. Но при этом отрасль глубокой переработки зерна (далее ГПЗ) только начинает развиваться по причинам высокой капиталоемкости строительства, значительных технологических рисков, необходимости адаптации западных технологий к отечественным нормативам и стандартам, а также отсутствия опыта реализации такого рода проектов в РФ и дефицита кадров. На сегодняшний день большинство продуктов ГПЗ импортируется, а с учетом прогресса смежных отраслей – свиноводческой, птицеводческой, молочной и других – говорит о высоком потенциале для роста переработки зерна.

Основная задача ГПЗ заключается в выделении и использовании отдельных компонентов зерна, в результате чего можно получить широкий перечень таких продуктов с высокой долей добавленной стоимости как крахмалы, глюкозно-фруктовые сиропы, клейковину, органические и аминокислоты, витамины, биоэтанол и др. Одним из главных конкурентных преимуществ предприятий отрасли глубокой переработки зерна является возможность регулирования объемов выпускаемой продукции на различных этапах, что позволяет адаптировать производственный процесс к текущим требованиям рынка и повысить экономическую эффективность[1]. В то же время факторами привлекательности развития производства продукции глубокой переработки зерна для отечественных предприятий являются следующие:

- Возможность создания новых рабочих мест в регионах РФ. По оценкам, строительство одного завода по глубокой переработке зерна генерирует в среднем 150-300 рабочих мест.

- Синергетический эффект от производства зерна, размещения элеваторных мощностей, переработки зерна. Создание предприятий замкнутого цикла, интеграция всех стадий производства конечной продукции.

- Относительно низкая стоимость сырья для производства возобновляемых продуктов.

На сегодняшний день в России относительно небольшое количество предприятий, занимающихся производством продукции ГПЗ. Большинство из них занимается переработкой кукурузного зерна, хотя для пшеницы в структуре производств зерна занимает более 60%. В основном Российские предприятия ГПЗ производят крахмало- паточную продукцию. И если в производстве продукции второго передела (глюкоза, клейковина, глюкозно-фруктовые кислоты) рынок более-менее развит, то продукцию третьего передела (аминокислоты, витамины, биоэтанол и т.д.) в России выпускают только два предприятия, которые оба производят востребованный в животноводстве лизин.

На рынке крахмалов в 2018 году Россия показала следующие результаты (Источник «НЭО ЦЕНТР»):

- Отруби пшеничные – 2139 тыс. т.
- Крахмальная патока – 571 тыс. т.
- Кормовые дрожжевые добавки – 331 тыс. т.
- Крахмал нативный – 281 тыс. т.
- Глюкозно- фруктовые сиропы – 175 тыс. т.
- Лизин – 102 тыс. т.
- Модифицированный крахмал – 41 тыс. т.

По данным Ассоциации российских производителей крахмалопаточной продукции, в России, на сегодняшний день, работают 30 производителей, в том числе 10 крупных. Отрасль ежегодно осваивает около 1,5 млн т зерна, из них почти 1 млн т кукурузы и 500 тыс. т пшеницы. Самым крупным производителем продукции второго передела является кластер «Cargill» на базе крахмалопаточного производства в Ефремове Тульской области мощностью переработки 500 тыс. т зерна в год. Миллеровский крахмало- паточный завод «Амилко», по собственным данным компании, является вторым игроком на этом рынке. Его мощности по переработке зерна кукурузы составляют 200 тыс. т в год. Однако к 2022 году предприятие планирует увеличить переработку до 500 тыс. т.

У «Сибирской Аграрной Группы», одного из крупнейших производителей свинины в России, в планах возвести в Красноярском крае завод по производству крахмалов, лизина, биоэтанола и другой продукции. Организация готова вложить в проект 15 млрд. руб, строительство может начаться уже в 2020 году. Инициатором данного проекта выступает энергетическая компания «Юнипро», которой принадлежит Березовская ГРЭС [2].

По данным консалтингового агентства Global Industry Analysts, объём мирового рынка аминокислот значительно увеличится. Основным фактором, влияющим на рост объёмов рынка, является развитие отрасли животноводства в мире и увеличение объёмов потребления мяса населением, главным образом, развивающихся стран. Интенсивнее всего объёмы ввозимых продуктов ГПЗ наращивают страны Азиатско-Тихоокеанского региона: Южная Корея, Таи-

ланд, Вьетнам, Филиппины и Япония. Среднегодовой темп роста оценивается на уровне 5,6%. Ожидается, что к 2020 г. рынок аминокислот данного региона вырастет на 66,4%. Основными факторами роста спроса на аминокислоты в мире на период до 2020 г. будут являться увеличение их использования в кормовых рационах в отраслях птицеводства и свиноводства. Кроме того, наблюдается рост спроса на экологические биопластики в ЕС, биохимическую продукцию (биобутанол) и кормовые аминокислоты - в Азии.

На сегодняшний день значительную важность реализация проектов по ГПЗ приобретает в контексте не только экспортной перспективы, но и в контексте концепции импортозамещения. Однако в стране нет масштабной программы по ГПЗ. Заявленные разовые документы и небольшие суммы инвестиций желаемого эффекта не дадут. К данному вопросу следует подходить более глобально и комплексно, как это делают в других странах. По мнению экспертов, для выхода России на мировой рынок глубокой переработки необходимо более 60 млрд. руб. Так же стоит отметить, что в результате девальвации российской валюты произошло существенное увеличение стоимости данных проектов, так как оборудование для глубокой переработки зерна полностью закупается по импорту. В ближайшее время Минсельхоз расширит перечень направлений для субсидирования по льготному кредитованию, касающемуся экспорта. В него в частности будет внесено строительство, реконструкция и модернизация предприятий, занимающихся глубокой переработкой сельхозпродукции. Об этом сказала замминистра сельского хозяйства Елена Фастова на совещании с руководителями регионов ПФО по развитию экспорта продукции АПК, сообщает ТАСС [3].

Согласно Госпрограмме развития сельского хозяйства на 2013-2020 гг. объемы производства зерновых и зернобобовых культур к 2020 г. должны достигнуть 115 млн. тонн. По оценке Института «Центр развития» НИУ ВШЭ при сохранении положительных тенденций в производстве зерна, привлечении внимания государства к отрасли глубокой переработки зерна и роста производства отечественной продукции на этом фоне, объём использования зерна на проектах глубокой переработки может достичь 7 млн. тонн

На этом фоне, прослеживается острая необходимость развития сферы ГПЗ как с точки зрения импортозамещения, так и с точки зрения экспорта продукции. У России отличная материально-сырьевая база, что позволит при должном уровне развития стать одними из мировых лидеров по ГПЗ.

#### **Библиографический список:**

1. Егорова С.В., Журина Е.К., Мариинская А.А., Соколова А.С., Перспективы глубокой переработки зерна// Рынок АПК, <https://rynok-apk.ru/articles/actual/pererabotka-zerna/>, 24.07.18 [дата обращения 23.10.19].

2. Карабут Т., Трудности передела. Что мешает развитию глубокой переработки зерна// Агроинвестор, <https://www.agroinvestor.ru/analytics/article/32529-trudnosti-peredela/>, 04.10.2019 [дата обращения 24.10.19].

3. Кулистикова Т., Минсельхоз может поддержать проекты глубокой переработки зерна// Агроинвестор, <https://www.agroinvestor.ru/investments/news/31283/>, 23.02.19 [дата обращения 24.10.19].

УДК 658.7

**К ВОПРОСУ О НОРМАТИВНО-ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ  
КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В СФЕРЕ АПК**

*Тошева Интизор Акмалжоновна*

*студента 4 курса,*

*Красноярский государственный аграрный университет,*

*Красноярск, Россия*

*Научный руководитель – Фастович Галина Геннадьевна,*

*старший преподаватель.*

*Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия*

*В статье рассматриваются вопросы кадрового обеспечения агропромышленного комплекса в современной России. В статье автор утверждает, что формирование кадрового потенциала агропромышленного комплекса края способно обеспечить его эффективное функционирование в современных условиях и увеличить производство сельскохозяйственной продукции, так же автор приходит к выводу, что система кадрового кластера занимает приоритетное направление в сфере государственного регулирования в сфере АПК, где особое место занимают образовательные учреждения, подведомственные Минсельхозу России.*

*Ключевые слова: эффективность, государственный механизм, агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, модернизация.*

**ON THE ISSUE OF NORMATIVE AND LEGAL REGULATION OF PERSONNEL SUPPORT IN THE SPHERE OF AGRICULTURE**

*Tosheva Intizor Akmaljonovna*

*4th year student,*

*Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia*

*Supervisor - Fastovich Galina Gennadevna, senior lecturer.*

*Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia*

*The article deals with the issues of personnel support of the agro-industrial complex in modern Russia. The author argues that the formation of personnel potential of agroindustrial complex of the region is able to ensure its effective functioning in modern conditions and increase agricultural production, as well the author comes to the conclusion that the system of personnel cluster is a priority direction in the sphere of state regulation in the field of agriculture, where the special place is occupied by educational institutions under the Ministry of agriculture.*

*Keywords: the effectiveness, of the state mechanism, agricultural sector, agriculture, modernization.*

Агропромышленный комплекс играет важную социальную роль, поскольку он решает проблемы продовольственного обеспечения жителей Крас-

ноярского края, а также обеспечивает рабочие места и доходы для населения сельскохозяйственных регионов и регистрирует систему переселения в регионе.

В Красноярском крае кадры начального сельскохозяйственного профессионального образования готовят 24 учебных заведения, которые готовят каждый год для села около 1700 выпускников рабочих специальностей. Несмотря на это в сельском хозяйстве каждый год все острее поднимается проблема нехватки рабочих (доярок, механизаторов, скотников). Структура среднего профессионального образования Красноярского края представлена семью учебными заведениями сельскохозяйственного профиля из шестнадцати существующих. Каждый год выпускаются 1600 человек по 14 направлениям подготовки.

Целью нормативного правового регулирования (Распоряжение Губернатора Красноярского края от 21.07.2015 N 377-рг «О мерах, направленных на устойчивое развитие сельских территорий Красноярского края в целях повышения кадрового обеспечения агропромышленного комплекса Красноярского края» [1]; Постановление Правительства Красноярского края от 30.09.2013 N 506-п «Об утверждении государственной программы Красноярского края "Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» [2]; Постановление Правительства Красноярского края от 14.02.2014 N 39-п «Об утверждении Порядка предоставления социальных выплат рабочим сельскохозяйственных товаропроизводителей на компенсацию затрат, связанных с получением высшего образования по очно-заочной, и их возврата в случае нарушения условий их предоставления, в том числе перечня и сроков представления документов, необходимых для получения указанных социальных выплат» [3]; Постановление Правительства Красноярского края от 26.09.2017 N 558-п «Об утверждении Порядка и условий предоставления социальных выплат на обустройство гражданам, проявившим желание поехать на место жительства в сельскую местность и заключившим трудовой договор с сельскохозяйственным товаропроизводителем, порядка их возврата в случае нарушения условий, установленных при их предоставлении, в том числе перечня, форм и сроков представления документов, необходимых для получения социальных выплат» [4]; Распоряжение Губернатора Красноярского края от 08.04.2015 N 161-рг «О создании Совета по развитию агропромышленного комплекса Красноярского края и устойчивому развитию сельских территорий» [5] и других документов) является создание кадрового потенциала, готового обеспечить функционирование АПК края в современных условиях на базе существования современной, соответствующей требованиям российской экономики системы подбора и использования кадров.

Проблемой АПК является усиление тенденции «старения» и нехватки кадров. ФЗ «О развитии сельского хозяйства» [6] одним из основных направлений государственной аграрной политики: видит совершенствование системы подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для сельского хозяйства.

Федеральное государственное образовательное учреждение «Красноярский государственный аграрный университет» каждый год выпускает 2350 спе-

циалистов высшего образования по тридцати специальностям. Однако в сельскохозяйственные организации устраивается лишь 10 % выпускников. Заработная плата сельскохозяйственных рабочих не позволяет их семьям иметь достойный уровень жизни.

Основными условиями для улучшения агропромышленного комплекса региона являются наличие сельскохозяйственных ресурсов, предложение сельскохозяйственных угодий, увеличение производства зерна, что гарантирует концентрированную базу для животноводства, потребность в продуктах в этой сфере также последние. рынки сбыта, увеличение размеров бытовых продуктов питания. Эти факторы, поддерживаемые сокращением импорта в сложившейся политической ситуации и экономическими санкциями, становятся стимулами для развития и производства сельскохозяйственной продукции в Красноярском крае.

В то же время, несмотря на высокие показатели по сибирскому региону и потенциал для дальнейшего развития аграрного сектора, в отрасли существует ряд проблем, которые необходимо решить. В их число входит:

1. несбалансированность в соответствии со структурой, а также степенью обучения между отделами обработки, производства и внедрения продукции;
2. низкая производительность (использование устаревших технологий, высокий износ машин, оборудования, объектов сельскохозяйственного производства, несоблюдение технологий производства растений и животных);
3. отсутствие методов страхования стоимостных рисков в сельскохозяйственном производстве (в зависимости от агрометеорологических условий).
4. «Нехватка квалифицированного персонала в деревнях (из-за низкого дохода в сельской местности, неразвитых районов и отсутствия у них социальной привлекательности для жизни» [7].

Основной проблемой формирования агропромышленного комплекса (АПК) региона в ближайшие годы должно стать повышение производительности производства, что предполагает его конкурентоспособность. Увеличение объема производства в провинции будет вызвано при помощи: создания благоприятного инвестиционного климата; создания технологических условий, в том числе повышение продуктивности и продуктивности животных, улучшения материально-технической базы, модернизации производственных мощностей и внедрения инновационных технологий; обеспечения реализованным продуктом, создания условий для сезонной консервации сельскохозяйственной продукции.

Формирование агропромышленного изготовления следует реализовывать согласно пути экологизации при использовании новейших технологий в растениеводстве, животноводстве, пищевой индустрии, что даст возможность сбросить защищенность пищевых товаров.

В сельскохозяйственном производстве в Красноярском крае должна быть сохранена классическая квалификация - производство зерна. В то же время это увеличит производство прямых и защищенных зерновых культур и овощей. Увеличение производства овощей повлечет за собой их переработку, а также производство овощных консервов. Производимые зерновые и производство консервов будут отвечать личным потребностям жителей Красноярского края, а также снабжению для других дел Российской Федерации.

Животноводство нуждается в развитии. Возможности для этого обеспечиваются производством кормового зерна в регионе, предоставлением сельхозугодий для кормовых культур, развитием селекционной базы с использованием селекционных и генетических технологий, в том числе инновационных, строительством ферм, предоставлением кормовых мощностей, создание пастбищ для крупного рогатого скота, создание методов кормления и убоя крупного рогатого скота, обеспечение мясных продуктов высокого качества, а также разработка механизмов переработки. К 2030 году производство в Красноярском крае мяса предполагается увеличить на 82%, молока – на 17%.

В отдельных территориях края с учетом природно-климатических условий должны развиваться промышленное мараловодство, оленеводство, козоводство, овцеводство, рыболовство, сбор дикоросов.

Сельское хозяйство имеет не только экономическое значение, но также обеспечивает занятость и доход для сельского населения (включая развитие мелких сельскохозяйственных форм, обеспечивающих самозанятость). Переход некоторых частных домохозяйств на крестьянские (сельскохозяйственные) предприятия и их развитие в малые предприятия будут способствовать предоставлению государственных субсидий.

В области предусмотрены меры по стимулированию развития агропромышленного комплекса. Это должно сопровождаться улучшением условий жизни сельского населения, повышением уровня организации поселений и транспортной инфраструктуры.

Формирование кадрового потенциала АПК региона способно обеспечить его эффективное функционирование в современных условиях и увеличить производство сельскохозяйственной продукции.

### **Библиографический список:**

1. Федеральный закон от 29.12.2006 N 264-ФЗ (ред. от 28.12.2017) "О развитии сельского хозяйства" // Российская газета. N 2, 11.01.2007.
2. Постановление Правительства Красноярского края от 14.02.2014 N 39-п (ред. от 28.11.2017) "Об утверждении Порядка и условий предоставления социальных выплат рабочим, служащим сельскохозяйственных товаропроизводителей, вновь созданных сельскохозяйственных товаропроизводителей на компен-

сацию затрат, связанных с получением высшего образования по очно-заочной, заочной форме обучения, и их возврата в случае нарушения условий, установленных при их предоставлении, в том числе перечня, форм и сроков представления документов, необходимых для получения указанных социальных выплат" // Наш Красноярский край. N 13. 26.02.2014.

3. Постановление Правительства Красноярского края от 26.09.2017 N 558-п "Об утверждении Порядка и условий предоставления социальных выплат на обустройство гражданам, изъявившим желание переехать на постоянное место жительства в сельскую местность и заключившим трудовой договор с сельскохозяйственным товаропроизводителем, вновь созданным сельскохозяйственным товаропроизводителем, порядка их возврата в случае нарушения условий, установленных при их предоставлении, в том числе перечня, форм и сроков представления документов, необходимых для получения указанных социальных выплат" // Наш Красноярский край. N 74. 04.10.2017.

4. Постановление Правительства Красноярского края от 30.09.2013 N 506-п (ред. от 13.03.2018) "Об утверждении государственной программы Красноярского края "Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия" // Наш Красноярский край. N 91, 11.12.2013.

5. Распоряжение Губернатора Красноярского края от 21.07.2015 N 377-рг "О мерах, направленных на устойчивое развитие сельских территорий Красноярского края в целях повышения кадрового обеспечения агропромышленного комплекса Красноярского края" // Официальный интернет-портал правовой информации Красноярского края <http://www.zakon.krskstate.ru>, 22.07.2015

6. Распоряжение Губернатора Красноярского края от 08.04.2015 N 161-рг (ред. от 17.02.2017) "О создании Совета по развитию агропромышленного комплекса Красноярского края и устойчивому развитию сельских территорий" // СПС Консультант Плюс.

7. Анисимов А.П., Бакирова Р.Т., Рыженков А.Я., Черноморец А.Е. Комментарий к Федеральному закону от 29.12.2006 N 264-ФЗ "О развитии сельского хозяйства" (постатейный) // СПС КонсультантПлюс. 2017.



**КАДРОВАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ КАК ФАКТОР  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ, ВЛИЯЮЩИЙ НА ЭКСПОРТ  
ПРОДУКЦИИ**

**Фадина Екатерина Петровна**

**Магистрант 2 курса,**

**Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия**  
**Научный руководитель – Зинина Ольга Вячеславовна, кан.экон.наук, доцент,**  
**Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия**

*В данной статье рассматриваются кадровые составляющие влияющие на работу предприятия, его конкурентоспособность и внедрения инновационных технологий в частности.*

**Ключевые слова:** *Кадры, кадровая составляющая, конкурентоспособность, экспорт, АПК, конкурентоспособность предприятия, молодые специалисты.*

**PERSONNEL COMPONENT AS A FACTOR OF COMPETITIVENESS  
AFFECTING THE EXPORT OF PRODUCTS**

**Fadina Ekaterina Petrovna**

**2st grade master-student**

**Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia**  
**Scientific adviser – Zinina Olga Vyacheslavna, Candidate of Economic Sciences,**  
**Associate Professor,**  
**Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia**

*In this article the personnel components influencing work of the enterprise, its competitiveness and introduction of innovative technologies in particular are considered.*

**Keywords:** *Personnel, personnel component, competitiveness, export, agriculture, competitiveness of the enterprise, young professionals.*

В условиях рыночной конкуренции предприятиям все сложнее добиться стабильности в сохранении своих позиций среди конкурентов и повышении конкурентоспособности предприятия.

Конкурентоспособность предприятия — это его свойство, характеризующееся степенью реального или потенциального удовлетворения им конкретной потребности по сравнению с аналогичными объектами, представленными на данном рынке.

Для обеспечения конкурентоспособности предприятие должно обладать определенным набором внутренних конкурентных преимуществ, количественную оценку факторов можно представить в следующем виде:

- Конкурентоспособность изделия,
- Финансовое состояние предприятия

- Эффективность маркетинговой деятельности,
- Рентабельность продаж
- Имидж(марочный капитал)предприятия,
- Эффективность менеджмента.

Эффективность функционирования предприятия может достигаться за счет повышения качества продукции, реализации политики ресурсосбережения, выпуска новых, конкурентно способных проектов. Также необходимо содействие со стороны органов власти и управления через совершенствование механизмов поддержки инновационно активных организаций , разрабатывающих и внедряющих инновационные проекты , привлечение инвестиций в инновационную сферу , отработку механизмов финансирования инновационных проектов и различных способов продвижения их на рынок , содействие повышению активности ученых и научных работников , формирование благоприятного общественного мнения об инновационном потенциале России и агропромышленного комплекса в целом, повышение восприимчивости руководителей предприятий к нововведениям и стимулированию этого процесса.

Использование стратегии по интенсивному внедрению инновационных технологий производства напрямую зависит от эффективности кадровой политики. На данный момент остро стоит проблема развития кадрового потенциала аграрного сектора.

В зависимости от выбранного целеориентирования производства должна быть выбрана своя стратегия подбора персонала и кадровая политика. Для воплощения идей инновационного развития и повышение конкурентоспособности предприятий в агропромышленном комплексе особое внимание нужно уделить подбору квалифицированного персонала и активизации в целом кадрового потенциала. В России и в частности в каждом отдельном регионе стоят свои проблемы кадрового состава в агропромышленной отрасли и имеют свои сложности и особенности.

По данным региональных органов управления АПК за последние 3 года в хозяйства пребывает в среднем менее 25% выпускников вузов , а к концу первого года работы остается не более 22% ежегодного выпуска молодых специалистов. За 2006 – 2008 гг. численность специалистов в возрасте до 30 лет сократилась с 38,6 до 34,8 тыс. человек, при этом в вузах и техникумах было подготовлено более 180 тыс. специалистов.

В связи с этими показателями интенсивно идет «старение» персонала занятого в сельскохозяйственной отрасли, большая часть которых в предпенсионном или пенсионном возрасте.

На ряду с этими данными есть показатели того, что на 100 человек руководящего персонала в сельскохозяйственной отрасли только 54 специалиста экономической службы. Органы управления агропромышленного комплекса в РФ не уделяют должного внимания важному фактору кадровой работы – формированию и подготовке кадрового резерва руководителей сельскохозяйственных служб. Большая часть специалистов из резерва не проходила специализированного отбора и подготовки к управленческой деятельности.

Таким образом, инновационный подход на предприятии не может быть использован для повышения конкурентоспособности, так как на предприятии не используют «свежую кровь» кадрового состава с его потенциалом направленным на улучшение работы предприятия.

Для привлечения молодых специалистов в разработку новых тенденций конкурентоспособности предприятиям агропромышленного комплекса следует пересмотреть свои приоритеты и кадровую политику.

#### **Библиографический список:**

1. Оковкина О.Н., Чупайда А.М. Пути повышения конкурентоспособности предприятия(Электронный ресурс)//Экономический журнал.2010.URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/puti-povysheniya-konkurentosposobnosti-predpriyatiya>

2. Пыжикова Н.И., Титова Е.В., Шварцкопф Н.В. Экономические ресурсы и экономический потенциал предприятий АПК(Электронный ресурс)//Эпоха науки.2015.URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskie-resursy-i-ekonomicheskij-potentsial-predpriyatiy-apk>

3. Горбунова И.И., Шашлова Н.М. Кадровое обеспечение основа устойчивого развития сельских территорий(Электронный ресурс)// Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки.2009.URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kadrovoe-obespechenie-osnova-ustoychivogo-razvitiya-selskih-territoriy>

**УДК 658.7**

### ***ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ (НА ПРИМЕРЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ИНСТИТУТА ЭКСПОРТА)***

*Хачатрян Галина Бабкеновна*

*студент 4 курса,*

*Красноярский государственный аграрный университет,*

*Красноярск, Россия*

*Научный руководитель – Фастович Галина Геннадьевна,*

*старший преподаватель.*

*Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия*

*В статье рассматриваются вопросы экспорта продукции агропромышленного комплекса Красноярского края. Дается оценка состояния и возможностей агропромышленного комплекса Красноярского края. Автором выделяются основные проблемы экспортирования продуктов АПК края, предложены пути решения.*

***Ключевые слова:** Сельское хозяйство, экспорт, агропромышленный комплекс, торговые партнеры.*

**LEGAL REGULATION OF THE AGRICULTURAL  
COMPLEX OF THE KRASNOYARSK REGION (ON THE EXAMPLE OF A  
STUDY OF THE INSTITUTE OF EXPORT)**

***Khachatryan Galina Babkenovna***

***4th year student,***

***Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia***

***Supervisor - Fastovich Galina Gennadevna, senior lecturer.***

***Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia***

*The article considers the export of agricultural products of the Krasnoyarsk Territory. An assessment of the state and capabilities of the agricultural complex of the Krasnoyarsk Territory is given. The author highlights the main problems of exporting agricultural products of the region, proposed solutions.*

***Keywords:*** Agriculture, export, agro-industrial complex, trading partners.

Внешнеэкономическая деятельность предприятий агропромышленного комплекса является важным фактором развития региона, эффективного использования его природно-ресурсного потенциала. В последние годы предприятия АПК Красноярского края наращивают экспорт сельскохозяйственной продукции на зарубежные рынки.

Китай сохраняет место первого торгового партнера РФ. В 2016 году стабилизировался двусторонний товарооборот. За первое полугодие 2017 года товарооборот увеличился на 36%, составив 31 млрд. долларов США. К концу 2016 года на 20% увеличились объемы торговли услугами между Россией и Китаем, которые достигли 4 млрд. долларов. Замечены положительные изменения в структуре двусторонней торговли. Увеличивается доля машинно-технической и сельскохозяйственной продукции в российском экспорте, растут поставки высокотехнологичных инновационных товаров[1].

Основными двигателями роста торговли между Россией и Китаем в грядущей перспективе могут стать промышленная кооперация и сельское хозяйство[2, с 142].

Красноярский край обладает одним из крупнейших в стране потенциалом производства сельскохозяйственной продукции, являющимся основой гарантированного обеспечения экономической и энергетической безопасности региона и России, покрытия текущих и будущих потребностей экономики России в продуктах питания.

Целью работы в сельскохозяйственной отрасли является развитие и рост производительности секторов АПК, совершенствование производства, повышение качества продукции и производительности труда. Из импортера Российское государство превращается в экспортера органической, в том числе зерновой продукции[3].

Красноярский край считается крупнейшим сельскохозяйственным регионом Центральной и Восточной Сибири, полностью обеспечивающим потребности населения в основных продуктах питания. На долю края в Восточно-

Сибирском регионе отходит не менее пятидесяти процентов всего производства зерна, около 35 процентов картофеля, 40 процентов других овощей, 43 процентов молока, 42 процентов яиц и мяса. Сельскохозяйственные площади в хозяйствах представлены 3850 тысячами га всех земель края, пашня – 2573 тысячами га. В сельском хозяйстве Красноярского края доминирует производство зерна и овощей; развиты мясомолочное животноводство, звероводство, птицеводство, пчеловодство. Урожайность зерновых признана самой высокой среди регионов Сибири. Из-за суровых климатических условий Красноярского края сельское хозяйство преобладает большей частью в районах юга края. В Минусинском районе, например, произрастают лучшие фрукты и овощи.

Экспорт является внешнеэкономической деятельностью, представляющей собой продажу сырья зарубежным странам для получения дохода.

Экспорт продукции АПК Красноярского края вырос в два с половиной раза: с 17,9 млн. долларов в 2017 году до 44,1 млн. долларов в 2018 году. Министерством сельского хозяйства и торговли Красноярского края развивается, представленный в развитие национального проекта «Международная кооперация и экспорт», федеральный проект «Экспорт продукции АПК».

Главными экспортными товарами края стали рапс и пшеница (76 % в 2018 году). Ежегодно из края экспортируется более пятисот тысяч тонн зерновых культур.

Однако увеличению экспортных возможностей края препятствует, в частности, его удаленность от морских портов и приграничных железнодорожных станций. Транспортные расходы на перевозку превышают тридцать процентов от стоимости продукции. Появилась необходимость решить вопрос с федеральными органами исполнительной власти о включении края в перечень территорий, затраты которых на перевозку сельскохозяйственных товаров компенсируются в соответствии с постановлением правительства Российской Федерации. Кроме того, существует вопрос о продлении льготного тарифа на транзит зерна железнодорожным транспортом.

Региональная программа изучает также вопрос о имеющихся на территории края сельхозтоварах с высокой добавленной стоимостью.

Существуют серьезные проекты в АПК края в рамках инвестиционного проекта «Енисейская Сибирь».

Во-первых, это создание в Шарыповском районе завода по переработке пшеницы в глютен, модифицированный крахмал, лизин (до 150 тысяч тонн зерна в год). Стоимость строительства оценена в двенадцать миллиардов рублей. В результате экспорта данных товаров увеличится экспортная привлекательность Красноярского края.

Во-вторых, строительство в Шарыповском районе круглогодичного тепличного комбината плодоовощной (томатов – 12 тонн в год, огурцов – 8 тонн в год) продукции на сумму десять миллиардов рублей.

Значимым направлением для реализации товаров края является органическое земледелие. Около пятнадцати малых фермерских хозяйств края могут отправлять за рубеж, в том числе, в Европу, органическую продукцию. Ее стои-

мость в два и более раз выше, чем стоимость продукции, созданной по обыкновенной технологии. Перед производителями поставлены условия: экологичное производство, исключая применение минеральных удобрений и химических средств [4, с. 15].

Данное направление нуждается в применении мер господдержки краевых сельхозпроизводителей к будущему году. Требуется создать условия для экспортной сертификации.

Сельскохозяйственная отрасль Красноярского края имеет все возможности по производству органической продукции, в которой нуждаются страны Азии. Сертификация органической продукции осуществляется только на местах, так как это требует контроля технологий и мест производства: ферм, пастбищ, полей.

Появление совместной китайско-российской торговой организации «Енисей-Дацин» повлекло снизить сложность порядка входа краевых предприятий на рынок Китая.

Для осуществления поставок в Китай были аккредитованы предприятия по переработке молока и мяса. Вывозимыми продуктами стали: продукция из дикоросов, мед, питьевая вода, сбитень, продукты пчеловодства, выпечка, мука, пиво, соль. Кроме того, Китай является главным импортером овса из Красноярского края. Красноярский край в 2019 году экспортирует в Китай 150 тонн мяса и молока. Всего в 2018 году из региона за пределы России было вывезено 159 тысяч тонн зерна. Первое время товар перевозился автомобилями.

Возникла необходимость в создании координирующего органа информационно-методологической поддержки. В виде такого органа может подойти комплексный потребительский кооператив «Агрофедерация».

Перспективными направлениями развития АПК Красноярского края являются совершенствование сельского хозяйства и создание инновационной системы в АПК. Требуют внимания развитие мощностей малой переработки в муниципальных образованиях районов края.

Одновременно для обеспечения стабильного развития сельских территорий необходимо осуществление мер поддержки компактной застройки, социальной инфраструктуры и благоустройства села. Исполнение рассмотренных направлений даст возможность повысить конкурентоспособность местной сельскохозяйственной продукции, тем самым увеличить долю местных товаров на рынке продовольствия.

Стабильное развитие агропромышленного комплекса повлечет устойчивое развитие сельских территорий, повышение занятости и уровня жизни населения села, привлечение квалифицированных кадров в фермерское хозяйство [5, ст. 421].

Увеличение процента экспорта продукции в Китай из Красноярского края произошло за счет нахождения новых рынков сбыта и государственной поддержке экспорта. Ситуация в мире представлена тем, что государства борются за внешние рынки, стараются обеспечить конкурентоспособность националь-

ных экспортеров. России следует проводить грамотную политику, чтобы противостоять потенциальным вызовам.

### **Библиографический список:**

1. Шаляпин Г.П. О формировании основ правового регулирования органической аквакультуры в странах Евразийского экономического союза // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2017. N 5. С. 142 - 147.

2. "Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" Документ опубликован не был // СПС Консультант Плюс.

3. Распоряжение Правительства РФ от 13.11.2009 N 1715-р Об Энергетической стратегии России на период до 2030 года // СЗ РФ. 30.11.2009. N 48, ст. 5836.

4. Горшкова В., Кирин Л. Опыт нормирования, организации и оплаты труда, использования типовых норм труда и трудовых ресурсов в растениеводстве в ОАО "Бархатовская птицефабрика" Березовского района Красноярского края // Нормирование и оплата труда в сельском хозяйстве. 2011. N 11. С. 14 - 22.

5. Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2009 N 2094-р Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года // СЗ РФ. 25.01.2010. N 4, ст. 421.

**ОЦЕНКА ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА**

**Шипко Вероника Андреевна**

**Бакалавр 4 курса,**

**Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия**

**Научный руководитель – Далисова Наталья Анатольевна, к.э.н. доцент.**

**Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия**

*В данной статье анализируются и рассматриваются факторы, которые влияют на потенциал экспорта в регионе. Цель исследования, осуществить попытку формирования системы показателей, позволяющей оценить экспортный потенциал региона, специализирующийся в агропромышленной отрасли. Данный подход поможет проанализировать динамику развития экспортного потенциала субъекта.*

**Ключевые слова:** экспорт, экспортный потенциал, регион, агропродовольственный экспорт, агропромышленный комплекс, внешнеэкономическая деятельность, экспортная политика субъекта Российской Федерации.

**ASSESSMENT OF THE EXPORT POTENTIAL OF THE REGION**

**Shipko Veronika Andreevna**

**Bachelor of 4 courses,**

**Krasnoyarsk state agrarian University, Krasnoyarsk, Russia**

**Supervisor – Alisova Natalia A., Ph. D. associate Professor.**

**Krasnoyarsk state agrarian University, Krasnoyarsk, Russia**

*This article analyzes and discusses the factors that affect the export potential in the region. The aim of the study is to make an attempt to form a system of indicators that allows assessing the export potential of the region specializing in the agro-industrial sector. This approach will help to analyze the dynamics of the development of the export potential of the subject.*

**Keywords:** export, export potential, region, agro-food export, agro-industrial complex, foreign economic activity, export policy of the subject of the Russian Federation.

Внешнеэкономическая деятельность играет существенную роль в развитии экономики Российской Федерации и её территорий. Она является одним из ключевых факторов экономического пространства, способствуя притоку финансовых ресурсов, дополнительных инвестиций в экономику регионов и способствует их развитию, что весьма актуально в условиях неблагоприятной экономической конъюнктуры. Ключевым ресурсом повышения эффективности внешнеэкономической деятельности в регионе является экспортный потенциал. Одной составляющей российского экспорта является Агро экспорт. Анализ мирового опыта свидетельствует о том, что наличие высокоразвитого эффективного сельского хозяйства непременно характеристика передовой экономики.



Наш регион специализируется на производстве сельскохозяйственной продукции. В 2018 году Красноярский край находился на 4 ступени среди всех субъектов Сибирского федерального округа. Регион обладает огромным потенциалом для развития экспорта в АПК, одним из преимуществ является земельный ресурс, продуктивность которого может достигать до 50 ц/га (зерновые). Стоит учитывать, расположение Красноярского края, его вытянутая форма в меридиальном направлении обусловила различные физико-географические условия.[1]

Доля собственного производства (краевых производителей) в ресурсах на потребление составляет:

Доля края в производстве сельскохозяйственной продукции (в денежном выражении) в Сибирском федеральном округе составила 13,7%, в Российской Федерации – 1,9%.

Таблица 1 – Производство сельскохозяйственной продукции в 2018 году в СФО.[2]

Показатели	Объем производства продукции сельского хозяйства в действующих ценах, млн. рублей	Индекс производства сельского хозяйства к соответствующему периоду предыдущего, %
Сибирский федеральный округ	673902.1	101.9
Алтайский край	150556.2	100.7
Омская область	98599.6	103.9
Красноярский край	93113.9	96.0
Новосибирская область	98633.4	107.4
Иркутская область	65986.3	102.0
Кемеровская область	58541.5	102.0
Томская область	34359.4	114.8
Забайкальский край	21620.2	99.3
Республика Бурятия	16760.8	95.2
Республика Хакасия	16463.6	101.8
Республика Алтай	13183.4	101.5

На данный момент, известны разные методики оценки экспортного потенциала региона. С помощью анализа можно выделить основные подходы.

Логично выделить данную систему показателей.

1. Динамика и объем экспорта региона;
2. Доля экспорта региона в стране;
3. Доля экспорта в ВВ;
4. Экспорт на душу населения;
5. Коэффициент относительной экспортной специализации;
6. Гибкость экспорта по ВВП.

Приведенные ниже показатели могут помочь оценить экспортный потенциал Красноярского края. Итак, данный показатель показывает, что на долю АПК Красноярского края приходится 9% валового регионального продукта

Структура объясняется тем, что регион является промышленным и ориентирован на капиталоемкие, энергоемкие производства, на использование богатой ресурсно-сырьевой базы. Экспорт из Красноярского края за период август - ноябрь 2018 составил \$2.54млрд. В структуре экспорта по странам на первом месте Нидерланды (26%), на втором месте Китай (18%). Регион осуществляет экспорт сельскохозяйственной продукции и продовольственных товаров. Доля экспорта в 2018 году превысила 70%. Основными экспортными рынками для производителей АПК являются Монголия и Китай, в этот список входят также Иран, Белоруссия, Латвия. Правительство утвердило региональный проект «Экспорт продукции АПК». Данный региональный проект предполагает за период рост экспорта продукции АПК из Красноярского края в 2,6 раза, с 18,7 млн до 47,9 млн долларов США», — сообщили в Минсельхозе.[3]

Доля продукции сельского хозяйства Красноярского края (в денежном выражении) в Сибирском Федеральном округе – 17,1%. В расчете на душу населения край находится на 4 месте. В красноярском крае в расчете на душу населения производится: зерна – 746,0 кг (574 кг – РФ); молока – 237 кг (228 кг по РФ); мяса всех видов (в убойном весе) – 46кг (44 кг по РФ); картофеля – 413 кг (203 кг по РФ); овощей – 91 кг (91 кг по РФ); яиц – 272 шт. (268 по РФ).[2]

Подводя итоги, можно сделать вывод, что в современном мире, в условиях глобализации и расширения мирохозяйственных связей основную роль для устойчивого развития национальной экономики играет экспортный потенциал регионов. Красноярский край обладает огромным потенциалом в агропромышленной сфере.

#### **Библиографический список:**

1. Проблемы и перспективы экспорта АПК. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.webeconomy.ru/index.php?page=cat&newsid=1093&type=news> (дата обращения 10.10.2019).
2. Российский экспортный центр. Аналитика. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.exportcenter.ru> (дата обращения 10.10.2019).
3. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства. [Электронный ресурс]- Режим доступа: <http://mcx.ru/press-service/regions/eksportnyy-potentsial-apk-krasnoyarskogo-kraya-uvelichitsya-v-2-5-raza/> (дата обращения 28.10.2019)

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

- Агапова Т.Н. д-р.экон.наук., профессор, Вологодская государственная молочнохозяйственная академия имени Н.В. Верещагина, Вологда, Россия named35@mail.ru
- Антамошкина О.И., канд. тех. наук, профессор Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия antamoshkina@yandex.ru
- Ашмарина Т.И., Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева, Москва, Россия
- Барагунов А. Б., канд. тех. наук, доцент, Кабардино-Балкарский ГАУ baragun\_albert@mail.ru
- Баронов В.И., к.т.н., доцент ФГБОУ ВО Вологодская государственная молочнохозяйственная академия имени Н.В. Верещагина Baronovv@yandex.ru
- Бекетова Н.В., аспирант ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)»
- Безъязыков Д.С. аспирант Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия Nevzorov1945@mail.ru
- Бордаченко Н.С., ст. преп. ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия, nb\_2007@list.ru
- Бородина Т.А., канд. экон. наук, доцент, ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, rigik25@mail.ru
- Бояджан Г. Г., Сибирский федеральный научный центр агробиотехнологий Российской академии наук, Краснообск, Россия rigik25@mail.ru
- Будушевская А.В., ст.преп., ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ Dkny565@yandex.ru
- Вороновская Е.В., Хулунбуирский университет, Хулунбуир, КНР
- Величко Н.А., д-р.тех.наук проф. Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия x3x3x@list.ru
- Гладких Д.Н. Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия 06.08.94@mail.ru
- Гаджиева С.И. Азербайджанский Государственный Аграрный Университет, Азербайджан, Гянджа gulyaturabova79@mail.ru
- Дадаян Е.В. к.ю.н., доцент Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия dadaelena@yandex.ru
- Далисова Н.А., канд. экон. наук, доцент, Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
- Зинина О.В. канд. экон. наук, доцент, Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
- Каменская Наталья Васильевна, канд. с-х. наук, доцент, Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

- Киян Т.В., доцент Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия [spplotnikova@mail.ru](mailto:spplotnikova@mail.ru)
- Козулина Н. С., Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия [kozulina.n@bk.ru](mailto:kozulina.n@bk.ru)
- Колоскова Ю.И., канд. экон. наук, доцент, Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия [agarj@mail.ru](mailto:agarj@mail.ru)
- Коновалова А.Ю. ст. преп., Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия [Angelane4ka@mail.ru](mailto:Angelane4ka@mail.ru)
- Кочелорова Г.В. канд. экон. наук, доцент, Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия [kochelорова@mail.ru](mailto:kochelорова@mail.ru)
- Кох Ж.А. канд. тех. наук, доцент, Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия [jannetta-83@mail.ru](mailto:jannetta-83@mail.ru)
- Ковальчук А.Н. к.т.н., доцент Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия [can-koval@mail.ru](mailto:can-koval@mail.ru)
- Куленко В.Г., к.т.н., доцент; ФГБОУ ВО Вологодская государственная молочнохозяйственная академия имени Н.В. Верещагина [Varonovv@yandex.ru](mailto:Varonovv@yandex.ru)
- Левичев В.Е. канд. экон. наук, доцент, Алтайский государственный аграрный университет, Барнаул, Россия [vas\\_lev65@mail.ru](mailto:vas_lev65@mail.ru)
- Лобков К.Ю., канд. экон. наук, доцент, Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия [lobkov.study@yandex.ru](mailto:lobkov.study@yandex.ru)
- Мацкевич И.В. доцент, Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия [jannetta-83@mail.ru](mailto:jannetta-83@mail.ru)
- Медведева Н.А., д-р.экон.наук., Вологодская государственная молочнохозяйственная академия имени Н.В. Верещагина, Вологда, Россия [named35@mail.ru](mailto:named35@mail.ru)
- Медведева Е.В., Государственный университет управления, Москва, Россия [iekatierina.miedviedieva.1999@mail.ru](mailto:iekatierina.miedviedieva.1999@mail.ru)
- Меренков А.О. Государственный университет управления, Москва, Россия [iekatierina.miedviedieva.1999@mail.ru](mailto:iekatierina.miedviedieva.1999@mail.ru)
- Навальный С.В. канд. экон. наук, доцент, Красноярский государственный аграрный университет, Россия [tgpnsv@mail.ru](mailto:tgpnsv@mail.ru)
- Наумов О. Д., к.ф.н. Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия [Stud.ui@kgau.ru](mailto:Stud.ui@kgau.ru)
- Неделина М. Г. Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия [Stud.ui@kgau.ru](mailto:Stud.ui@kgau.ru)
- Невзоров В.Н, доктор с-х. наук, профессор, Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия [Nevzorov1945@mail.ru](mailto:Nevzorov1945@mail.ru)
- Салыхов Д.В, аспирант Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия [Nevzorov1945@mail.ru](mailto:Nevzorov1945@mail.ru)
- Мацкевич И.В, канд. тех. наук, доцент Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия [Nevzorov1945@mail.ru](mailto:Nevzorov1945@mail.ru)

- Струков А.А., Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия jannetta-83@mail.ru
- Озерова М.Г., д-р.экон.наук., Красноярский государственный аграрный университет ozerova\_m71@mail.ru
- Оленцова Ю. А. Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия tutor.eng@yandex.ru
- Паршуков Д. В. канд. экон. наук, доцент Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия Parshukov83@mail.ru
- Плотникова С.П., доцент Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия srplotnikova@mail.ru
- Рожкова А. В. Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
- Рыгалова Е.А., канд. тех. наук, Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия x3x3x@list.ru
- Шароглазова Л.П. д-р.тех.наук Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия x3x3x@list.ru
- Шаропатова А.В., канд. экон. наук, Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
- Шаплова З.Е., канд. экон. наук, Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
- Славорова Е.В., ФГБОУ ВО Вологодская государственная молочнохозяйственная академия имени Н.В. Верещагина Varonovv@yandex.ru
- Степанова Э.В. к.э.н., доцент Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия elina.studentam@mail.ru
- Сторожева А.Н., к.ю.н., доцент Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия storanya@yandex.ru
- Тод Н.А. Красноярский государственный аграрный университет Красноярск, Россия, logist.kgau@mail.ru
- Турабова Г.С. Гянджинский Государственный Университет, Гянджа, Азербайджан gulyaturabova79@mail.ru
- Шевчук В.Б., к.т.н., доцент; ФГБОУ ВО Вологодская государственная молочнохозяйственная академия имени Н.В. Верещагина Varonovv@yandex.ru
- Фастович Галина Геннадьевна старший преподаватель кафедры ТГиП Юридического института Fastovich-85@mail.ru
- ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, г. Красноярск, Россия
- Фиалкова Е.А. д.т.н., профессор. ФГБОУ ВО Вологодская государственная молочнохозяйственная академия имени Н.В. Верещагина Varonovv@yandex.ru
- Филимонова Н.Г. д-р.экон.наук., Красноярский государственный аграрный университет
- Цветцых А. В.к.э.н., доцент Красноярский государственный аграрный университет, Россия tsvettsykh@alex@mail.ru

- Чепелева К.В.к.э.н., доцент Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия kristychepeleva@mail.ru
- Швалов П.Г.к.э.н., доцент Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия shvalov@yandex.ru
- Шмелева Ж.Н. к.ф.н., доцент Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия shmelevazhanna@mail.ru
- Шохин В. В.Омский государственный аграрный университет, Омск, Россия Vasiliy\_shokhin@mail.ru

## Студенты

- Астапова Татьяна Владимировна Магистрант 2 курса, Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия tata-26.01@mail.ru
- Бабугоева Ляна Ильясовна, студент II курса специальности «Ветеринария», Кабардино-Балкарский ГАУ, Нальчик, Россия; Мирзаханова Айгюн Алимовна, студент II курса специальности «Ветеринария», Кабардино-Балкарский ГАУ, Нальчик, Россия kmz84@yandex.ru
- Доскач Оксана Евгеньевна магистрант 2 курса Алтайский государственный аграрный университет, Барнаул, Россия Алтайский государственный аграрный университет, Барнаул, Россия oksana\_1996\_10@mail.ru
- Дягилева Маргарита Эдуардовна магистрант 2-го курса, Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия janeairas@mail.ru
- Зимина Виктория Васильевна магистрант 2 курса, Алтайский государственный аграрный университет, Барнаул, Россия zimina\_viktoriya@mail.ru
- Кано Александра Григорьевна студент 4 курса, Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия aleksskano@gmail.com
- Колосова Ксения Борисовна магистрант 3 курса, Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия ubchonka@mail.ru
- Курочкин Андрей Владимирович студент 4 курса, Ярославский государственный технический университет, Ярославль, Россия andrejkurochkin76@yandex.ru
- Лисовец Татьяна Андреевна магистрант 1 курса, Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия lisovecz2018@mail.ru
- Мурашова Елена Васильевна Иванов Никита Николаевич магистранты 2 курса, Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия elina.studentam@mail.ru

- Нестерова Екатерина Александровна, Матанцева Юлия Игоревна Студенты 4 курса, Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия nesterovakatya98@mail.ru

- Попова Анастасия Дмитриевна бакалавр 4 Курс, Панченко Юлия Вячеславовна бакалавр 4 Курс, Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия mrs.anastasia98@gmail.com

- Петрова Анастасия Олеговна студент 4 курса Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия anastasiya.tkachenko2010@yandex.ru

- Скворцова Ольга Валерьевна магистрант 2 курса, Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия skvortsova@krasagro.ru

- Смирнова Арина Александровна магистрант 1 курса, Попов Дмитрий Сергеевич магистрант 2 курса, ФГБОУ ВО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия» п. Караваево, Костромская область, Россия wtab@mail.ru; popovvds@yandex.ru; redzon@inbox.ru.

- Степанов Никита Сергеевич Мельников Александр Евгеньевич магистранты 1 курса, Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия elina.studentam@mail.ru

- Соколова Ирина Владимировна, Сокирка Дмитрий Дмитриевич магистранты 1 курса, Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия elina.studentam@mail.ru

- Ткачук Никита Сергеевич, студент 4 курса, Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, nikita.tka4uk98@yandex.ru

- Тошева Интизор Акмалжоновна студента 4 курса, Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия intizortosheva@mail.ru

- Фадина Екатерина Петровна Магистрант 2 курса, Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия fadina1994@mail.ru

- Хачатрян Галина Бабкеновна студент 4 курса, Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия g-98galinka@mail.ru

Шипко Вероника Андреевна Бакалавр 4 курса, Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия dalnata@mail.ru

## СОДЕРЖАНИЕ

### СЕКЦИЯ 1. РАЗВИТИЕ И ПОДДЕРЖКА ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ АПК РЕГИОНОВ

Антамошкина О.И. Проблемы формирования конкурентоспособности красоярского мороженого на рынке Китая	3
Барагунов А.Б. Инновационная технология производства молока в горных условиях	6
Бекетова Н.В., Ходос Д.В., Анализ факторов, влияющих на формирование экономического механизма устойчивого развития региона	11
Бордаченко Н.С. Оценка потенциала отрасли пищевых лесных ресурсов Красноярского края	20
Бородина Т.А., Бояджан Г.Г. Роль сельскохозяйственного микробизнеса в обеспечении продовольственной безопасности и развитии экспорта АПК региона	24
Будушевская А.В. Современное состояние экспорта продукции АПК Красноярского края	30
Вороновская Е.В., Ашмарина Т.И. Сотрудничество Красноярского края и автономного района Внутренняя Монголия	34
Гладких Д.Н. Юридическое сопровождение экспорта продукции АПК	39
Далисова Н.А., Зинина О.В. Возможности и механизм поддержки экспорта продукции АПК региона	41
Шаропатова А.В., Зинина О.В. Международная продовольственная безопасность: страновой аспект	46
Каменская Н.В. Методы прогнозирования рисков при выходе на внешние рынки	51
Козулина Н.С. Prospects of stimulating export of agricultural products	55
Колоскова Ю.И., Шапорова З.Е. Развитие экспортноориентированного производства рапса в Красноярском крае	57
Коновалова А.Ю. Алгоритм экспортной логистики с учетом правовых и социально-экономических аспектов на примере Красноярского края	61
Кочелорова Г.В. Нюансы экспортных операций	65
Левичев В.Е. Факторы и механизм поддержки регионального проекта «Экспорт продукции АПК» в Алтайском крае	69
Далисова Н.А., Лобков К.Ю., Цветцых А.В., Шапорова З.Е. Формирования системы сбалансированных показателей как основы стратегической деятельности экспорта промышленных предприятий АПК	73
Медведева Н.А., Агапова Т.Н. Формирование стратегии развития сельского хозяйства региона	76
Медведева Е.В., Меренков А.О. Тенденции развития рынка органической продукции в России	80
Навальный С.В. Развитие и поддержка экспорта продукции АПК субъектов Российской Федерации: опыт Красноярского края и других (аналитический обзор)	85



Невзоров В.Н., Салыхов Д.В., Мацкевич И.В., Безъязыков Д.С. Внедрение технологии и оборудования для производства зернового хлеба в Республике Кипр	93
Невзоров В.Н., Струков А.А., Кох Ж.А. Разработка организационной схемы совместного производства «Русского хлебного кваса» в Китае	97
Невзоров В.Н., Струков А.А., Мацкевич И.В., Кох Ж.А. Эфирные масла хвойных сибирских растений Красноярского края как объект регионального экспорта	102
Озерова М.Г., Филимонова Н.Г. Потенциал формирования экспортно-ориентированных потребительских кооперативов	106
Паршуков Д. В. Перспективы экспорта продукции глубокой переработки зерновых культур для Красноярского края	109
Плотникова С.П., Киян Т.В. Перспективы российского экспорта сельскохозяйственной продукции	115
Рыгалова Е.А., Величко Н.А., Шароглазова Л.П. Перспективы экспорта продуктов переработки ягодного сырья Сибирского региона	119
Славоросова Е.В., Шевчук В.Б., Куленко В.Г., Баронов В.И., Фиалкова Е.А. Деминерализованная делактозированная творожная сыворотка как продукт экспорта для предприятий молокоперерабатывающей отрасли	124
Степанова Э.В. Экспортная ориентация агропромышленного кластера Красноярского края	129
Сторожева А.Н., Дадаян Е.В. К вопросу о порядке предоставления государственной поддержки садовых (огороднических) товариществ в Красноярском крае	132
Тод Н.А. Использование современных логистических технологий при реализации продукции АПК	140
Фастович Г.Г. Информационные технологии в сфере экспорта продукции агропромышленного комплекса	145
Цветцых А.В. Элементы инфраструктуры коммерциализации инноваций наукоемкого предприятия на зарубежных рынках	148
Цветцых А.В. Экспорт сельскохозяйственной продукции в Красноярском крае: элементы инфраструктуры и индикаторы экономической безопасности	152
Чепелева К.В. Бренд агропродукции как инструмент поддержки и продвижения экспорта АПК региона	158
Шароглазова Л.П., Величко Н.А., Рыгалова Е.А. Возможность создания конкурентоспособных экспортных продуктов АПК Красноярского края на основе ягод морошки приземистой	163
Швалов П.Г. Логистические центры как фактор повышения конкурентоспособности экспортной продукции агропромышленного комплекса	168
Шохин В.В. Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК	171
Рожкова А.В. Проблемы и региональные особенности развития экспортного потенциала	174

## **СЕКЦИЯ 2. КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ АПК**

Гаджиева С.И., Турабова Г.С. Система экспортного потенциала и влияние человеческих ресурсов на его развитие	178
Ковальчук А.Н. Подготовка кадров для развития регионального охотничьего туризма с целью привлечения иностранных охотников-туристов	182
Наумов О.Д., Неделина М.Г. Практико-ориентированное обучение – гарант кадрового обеспечения АПК региона	187
Оленцова Ю.А. Подготовка и переподготовка кадров сельскохозяйственных предприятий	191
Шмелева Ж.Н. Foreign language training of masters in the training direction “Export of agricultural products”	193

## **СЕКЦИЯ 3. СТУДЕНЧЕСКИЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СЕКТОР – АСПЕКТЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБЛАСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ АПК В РАБОТАХ СТУДЕНТОВ (КОНКУРС СТУДЕНЧЕСКИХ РАБОТ)**

Астапова Т.В. Поддержка экспорта АПК региона на примере Красноярского края	199
Бабугоева Л.И., Мирзаханова А.А. Увеличение импорта баранины путем повышения качества мяса посредством улучшения эпизоотической ситуации в хозяйствах Кабардино-Балкарии	204
Доскач О.Е. Место сельскохозяйственной кооперации в стимулировании агропромышленного экспорта	207
Дягилева М.Э. Риски при осуществлении экспорта продукции сельского хозяйства	211
Зими́на В.В. Итоги реализации федерального проекта «Экспорт продукции АПК» в Алтайском крае	214
Кано А.Г. Современные проблемы российского туризма и агротуризм, как метод их решения	218
Колосова К.Б. Управление эффективным развитием внешнеэкономической деятельности предприятий АПК	221
Курочкин А.В. Мониторинг удовлетворенности потребителей как инструмент повышения конкурентоспособности экспортируемой продукции	224
Лисовец Т.А. Разработка рецептуры и технологии помадных конфет с использованием ирги	229
Мурашова Е.В., Иванов Н.Н. Поддержка сельского хозяйства в США	234
Нестерова Е.А., Матанцева Ю.И. Экспортные возможности АПК Красноярского края	238

Попова А.Д., Панченко Ю.В. Пути развития экспорта кондитерской продукции Красноярского края на рынок Китая	241
Петрова А.О. Проблемы кадрового обеспечения регионального экспорта продукции АПК	245
Скворцова О.В. Экономические аспекты государственной поддержки АПК в контексте приоритетных направлений развития регионального экспорта продукции сельхозназначения	249
Смирнова А.А., Попов Д.С. Основные направления развития экспорта сельскохозяйственной продукции Костромской области	252
Степанов Н.С., Мельников А.Е. Государственное регулирование сельского хозяйства в странах ЕС	256
Степанов Н.С., Мельников А.Е. Политика поддержки сельского хозяйства в Финляндии	259
Степанов С.Н., Соколова И.В., Сокирка Д.Д. Система управления в сельскохозяйственном секторе Франции	262
Ткачук Н.С. Производство продукции глубокой переработки зерна как перспективное направление экспорта продукции	264
Тошева И.А. К Вопросу о нормативно-правовом регулировании кадрового обеспечения в сфере АПК	268
Фадина Е.П. Кадровая составляющая как фактор конкурентоспособности, влияющий на экспорт продукции	273
Хачатрян Г.Б. Правовое регулирование агропромышленного комплекса Красноярского края (на примере исследования института экспорта)	275
Шипко В.А. Оценка экспортного потенциала региона	280
<b>Сведения об авторах</b>	<b>283</b>

**ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ  
РЕГИОНАЛЬНОГО ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ АПК**

**Материалы Международной научно-практической конференции**

*13-20 ноября 2019 г.*

*Электронное издание*

**Издается в авторской редакции**

Подписано в свет 3.12.2019 Регистрационный номер 382  
Редакционно-издательский центр Красноярского государственного аграрного университета  
660017, Красноярск, ул. Ленина, 117