



**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЧАСТНО-ПРАВОВЫХ И
ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ
В СФЕРЕ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И
ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ**

Материалы III региональной (межвузовской)
научно-практической конференции

Красноярск, 24 ноября 2024 г.

www.kgau.ru

**Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Департамент научно-технологической политики и образования
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный аграрный университет»**



**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЧАСТНО-ПРАВОВЫХ
И ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ
В СФЕРЕ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ**

Материалы III региональной (межвузовской) научно-практической конференции
(24 ноября 2024 г.)

Электронное издание

Красноярск 2025

Редакционная коллегия:

В.А. Власов, кандидат юридических наук, заведующий кафедрой земельного права и экологических экспертиз Красноярского государственного аграрного университета

В.Ю. Мазуров, доктор юридических наук профессор кафедры земельного права и экологических экспертиз Красноярского государственного аграрного университета

С.В. Широких, ст. преподаватель кафедры земельного права и экологических экспертиз Красноярского государственного аграрного университета

К.Е. Нор, ст. преподаватель кафедры земельного права и экологических экспертиз Красноярского государственного аграрного университета

Харбин Д.Д., ст. преподаватель кафедры судебных экспертиз Юридического института; ведущий специалист Управления науки и инноваций ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ

А 57 Актуальные проблемы частно-правовых и публично-правовых отношений в сфере рационального использования и охраны окружающей среды: материалы III региональной (межвузовской) научно-практической конференции / Красноярский государственный аграрный университет. – Красноярск, 2025. – 147 с.

В сборнике представлены материалы и статьи по результатам выступлений профессорско-преподавательского состава, аспирантов и магистрантов по актуальным проблемам частно-правовых и публично-правовых отношений в сфере рационального использования и охраны окружающей среды в рамках Региональной (межвузовской) научно-практической конференции, организованной кафедрой земельного права и экологических экспертиз Юридического института ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет».

Научные публикации, включенные в сборник, представляют взгляды авторов и не всегда совпадают с точкой зрения редакционной коллегии и университета.

Предназначено для магистрантов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава учебных заведений, содержащиеся материалы могут быть использованы при изучении и преподавании соответствующих дисциплин общетеоретического и специального профиля.

ББК 67.66

Статьи публикуются в авторской редакции, авторы несут полную ответственность за содержание и изложение информации: достоверность приведенных сведений, использование данных, не подлежащих публикации, использованные источники и качество перевода

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГОРОДСКОГО ТРАНСПОРТА В г. КРАСНОЯРСКЕ

Армалис Евгений Повиласович, магистрант

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

e-mail: Bonys.1985@mail.ru

Научный руководитель: **Трофимова Светлана Алексеевна**,

кандидат философских наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

e-mail: trofimovas832@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена особенностям экологического негативного влияния городского транспорта в одном из крупнейших городов Сибири. Выделяются основные аспекты влияния на окружающую среду, и на один из ее ключевых компонентов - атмосферный воздух. Особое внимание обращено на проблемы загрязнения воздуха, вызванные колоссальным объемом транспортной инфраструктуры. Кроме того, в статье исследуется влияние транспортной инфраструктуры на природные ресурсы и окружающую среду. Основной акцент сделан на оценке выбросов загрязняющих веществ, выделяемых транспортными средствами, а также на анализе факторов, способствующих ухудшению или улучшению экологической ситуации.

Ключевые слова: экологические проблемы, окружающая среда, атмосферный воздух, транспортная инфраструктура, городской транспорт, экологическое законодательство

Транспортная инфраструктура, по оценкам экспертов, является одним из основных источников выбросов загрязняющих веществ, что в свою очередь негативно сказывается на здоровье населения, экосистемах и общем благополучии городов.

Самые «свежие» статистические данные от органов власти по качеству воздуха в городах России датированы 2023 годом — это «Обзор состояния и загрязнения окружающей среды в Российской Федерации за 2022 год», подготовленный Федеральной службой по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Росгидрометом). По данным мониторинга, в 2022 году Красноярск вошел в список 40 городов с очень высоким уровнем загрязнения воздуха.

Основным объектом настоящего исследования выступает влияние городского транспорта на атмосферный воздух. Одним из основных источников возникновения экологических проблем является непосредственно загрязнение атмосферного воздуха, посредством выбросов выхлопных газов в окружающую среду. Несмотря на это, транспорт является одним из ключевых элементов инфраструктуры города, в связи с чем невозможно исключить его как фактор, оказывающий значительное влияние на формирование экологической обстановки.

Уникальное природно-географическое расположение столицы Красноярского края оказывает колоссальное влияние на экологическую обстановку. Красноярск, как город расположенный преимущественно в низовьях горных вершин, обладает слабой проходимостью воздушных потоков, ввиду того, что воздушные массы, находящиеся в нижнем слое атмосферы не имеют возможности свободного передвижения. Препятствия представленные непроходимыми для воздушных потоков Саянскими горами несомненно влияют на качество атмосферного воздуха. Нарастающие проблемы, связанные с загрязнением атмосферного воздуха, шумовым загрязнением и увеличением углеродного следа, требуют комплексного анализа и разработки эффективных решений.

В условиях неблагоприятных метеорологических условий на первое место в числе источников загрязнения выходит городской транспорт. Выбросы от сжигания топлива не

рассеиваются в атмосфере и остаются в приземном слое — на уровне дыхания человека. По оценкам исследователей, выбросы оксида углерода, производимые автотранспортом в Красноярске, превышают предельно допустимые концентрации от 2 до 15 раз. Оценка вклада автотранспорта в общий объем выбросов вредных веществ — от 2,34% до 3,01%.

Основной целью настоящей работы является исследование текущих экологических проблем, связанных с влиянием городского транспорта города Красноярска на окружающую среду, а также ее основной компонент, такой как атмосферный воздух, а также анализ существующих инициатив и стратегий, направленных на их решение. В процессе исследования будут рассмотрены факторы, влияющие на экологическую ситуацию, идентифицированы основные источники загрязнений и оценены возможности для внедрения более устойчивых транспортных решений. Результаты работы могут послужить основой для дальнейших научных изысканий и рекомендаций по улучшению экологической обстановки.

В соответствии с федеральным законом «Об охране атмосферного воздуха» от 04.05.1999 № 96-ФЗ[1], атмосферный воздух - жизненно важный компонент окружающей среды, представляющий собой естественную смесь газов атмосферы, находящуюся за пределами жилых, производственных и иных помещений.

В соответствии с вышеназванным федеральным законом, загрязнение атмосферного воздуха - поступление в атмосферный воздух или образование в нем загрязняющих веществ в концентрациях, превышающих установленные гигиенические нормативы качества атмосферного воздуха и нормативы качества окружающей среды для атмосферного воздуха.

Основу оценки качества воздуха в России составляют ИЗА (индекс загрязнения атмосферы) и ПДК (предельно допустимая концентрация вредных веществ).

Транспортная инфраструктура является одним из ключевых источников загрязнения окружающей среды, и атмосферного воздуха в частности. Основной объем производимых загрязняющих веществ приходится на выбросы производимые городским транспортом. Также, одной из локальных проблем является тепловое загрязнение окружающей среды, значительный вклад в которую вносят загрязняющие вещества возникающие при эксплуатации транспортной инфраструктуры.

При работе автомобильного двигателя в атмосферу выбрасываются газы, содержащие около шестидесяти различных веществ, в том числе токсичные вещества: окись углерода, окислы азота, углеводороды и другие.

Государственный доклад «О состоянии и охране окружающей среды в Красноярском крае в 2023 году» [2] содержит статистические данные позволяющие определить объемы загрязнения атмосферного воздуха отдельными веществами в ряде населенных пунктов Красноярского края за период 2022, 2023 года. Доклад подробно характеризует состояние окружающей среды в регионе, содержит информацию о климатических особенностях региона, данные о качестве атмосферного воздуха. Там также отражены сведения о правовых, организационных, технических и экономических мерах по охране природы, экологическому образованию и воспитанию.

Так, например, среднегодовая концентрация оксида азота в городе Красноярске составляет 0,096 мг/м³ на левом берегу города совокупно, и 0,19 мг/м³ совокупно на правом берегу города.

В соответствии с вышеупомянутым государственным докладом, среднегодовая концентрация оксида углерода в городе Красноярске составляет 2,37 мг/м³ на левобережье совокупно, и 1.515 мг/м³ совокупно на правобережье.

Сокращение выбросов вредных веществ автомобильным транспортом является важной задачей для улучшения качества воздуха и уменьшения воздействия на климат. Выделяются следующие цели, направленные на сокращение выбросов вредных веществ:

- Повышение эффективности топлива. Создание стандартов для более строгих норм расхода топлива, что приведет к снижению выбросов.

- Совершенствование технологий двигателей. Поддержка исследований и разработок в области более чистых и эффективных двигателей внутреннего сгорания.

- Использование альтернативных видов топлива. Продвижение использования биотоплива, водорода и других экологически чистых видов топлива.
- Проведение регулярных проверок и мониторинг. Установление обязательных проверок автомобилей на выбросы и ведение учета данных о состоянии атмосферного воздуха.
- Проведение кампаний по информированию населения о важности уменьшения автомобильных выбросов и о способах достижения этой цели (например, использование альтернативных видов транспорта).

Современный планово-проектный инструментарий используемый в области охраны окружающей среды, и атмосферного воздуха в частности представлен установлением предельно допустимых уровней физического воздействия на атмосферный воздух, мониторингом атмосферного воздуха, охраной атмосферного воздуха. Каждый из выше представленных аспектов регламентируется федеральным законом «Об охране атмосферного воздуха», Постановлением Правительства РФ от 9 декабря 2020 г. № 2055 «О предельно допустимых выбросах, временно разрешенных выбросах, предельно допустимых нормативах вредных физических воздействий на атмосферный воздух и разрешениях на выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух»[3], а также иными нормативными правовыми актами.

Управление в сфере охраны окружающей среды осуществляет Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации на федеральном уровне, Министерство природных ресурсов и экологии Красноярского края непосредственно на территории региона и городе Красноярске в частности. В Красноярском крае ведется масштабная работа в области природоохранной деятельности, в том числе в рамках национального проекта «Экология».

В ходе исследования экологических проблем городского транспорта в Красноярске было выявлено несколько ключевых аспектов, влияющих на состояние окружающей среды и здоровье населения. Первостепенное значение имеют выбросы загрязняющих веществ от автотранспорта, что в условиях увеличения числа автомобилей приводит к значительному ухудшению качества воздуха. По данным мониторинга, уровень загрязнения преобладающими вредными веществами, такими как углекислый газ, оксиды азота и твердые частицы, превышает предельно допустимые нормы, что создает угрозу для здоровья граждан и экосистемы в целом.

Также стоит отметить, что неумеренное развитие городских территорий без учета экологических последствий приводит к ухудшению ландшафта и потере зеленых зон, что снижает биоразнообразие и оказывает неблагоприятное влияние на окружающую среду.

Можно говорить об активном содействии в области охраны окружающей среды органов публичной власти, как на федеральном, так и на региональном уровне.

В заключение стоит отметить, что экологические проблемы требуют внимательного анализа и комплексного подхода, основанного на научных данных и практике устойчивого развития, что поможет не только улучшить качество жизни в городе, но и существенно снизить негативное влияние на окружающую среду.

Список литературы

1. Федеральный закон от 04.05.1999 № 96-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об охране атмосферного воздуха» // Собрание законодательства РФ. – 1999. - № 18. - ст. 2222.
2. Государственный доклад «О состоянии и охране окружающей среды в Красноярском крае в 2023 году» // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.09.2024).
3. Постановление Правительства РФ от 09.12.2020 № 2055 (ред. от 20.10.2023) «О предельно допустимых выбросах, временно разрешенных выбросах, предельно допустимых нормативах вредных физических воздействий на атмосферный воздух и разрешениях на выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух» (вместе с «Положением о предельно

допустимых выбросах, временно разрешенных выбросах, предельно допустимых нормативах вредных физических воздействий на атмосферный воздух и разрешениях на выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух») // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.09.2024).

УДК 349.6

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ДОБЫЧЕ ЗОЛОТА В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ

Бельская Нина Сергеевна, магистрант

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

e-mail: belskaya@priisk.su

Научный руководитель: **Трофимова Светлана Алексеевна**

кандидат философских наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

e-mail: trofimovas832@gmail.com

Аннотация. В представленной статье рассматриваются экологические проблемы, возникающие при добыче полезных ископаемых, на примере добычи золота. Рассматриваются такие проблемы, как загрязнение воздуха, рек, почв, вырубка деревьев, уничтожение среды обитания животных, производство большого количества отходов, истощение запасов полезных ископаемых. Сделан вывод от том, что недропользование на сегодняшний день является не только фундаментом Российской экономики, но и той промышленной отраслью, которая наносит значительное влияние на экологическую ситуацию в стране.

Ключевые слова: Красноярский край, экологические проблемы, выбросы, сбросы, месторождения, полезные ископаемые, золото.

Проблемы экологии, в настоящее время, являются самой глобальной темой на сегодняшний день. Экологическая ситуация в России определяется такими негативными тенденциями, как превалирование природоемких отраслей народного хозяйства, несовершенство технологий, остаточный принцип финансирования природоохранных мероприятий, программ экологического профиля, которые за частую связаны и с добычей полезных ископаемых.

Экологические проблемы, связанные с добычей полезных ископаемых. Зачастую, это вредное влияние на флору и фауну, негативное влияние на водоемы, загрязнение воздуха и отрицательное влияние на земли.

Красноярский край занимает одно из ведущих мест в России по запасам минеральных ресурсов и полезных ископаемых. С 2015 года сохраняет за собой первое место по добыче золота в стране. По данным государственного баланса за 2023 год было в Красноярском крае добыто 64 т золота. Являясь одним из лидеров среди многих регионов России по добычи благородных металлов, Красноярский край также является регионом с неблагоприятной экологической обстановкой, которая помимо выбросов с заводов и фабрик, усугубляется и в следствии эксплуатации месторождений.

Разработка месторождений золота ведется несколькими способами в зависимости от его генетического типа. В Красноярском крае добыча ведется в основном открытым способом, подземная добыча и в некоторых случаях применяется цианидное (кучное) выщелачивание. Каждый из этих способов добычи причиняет урон экологической обстановке.

Открытый способ является одним из самых распространенных, поскольку в нашем регионе насчитывается порядка ста старательских артелей. Месторождения для отработки этим методом, в основном расположены в долинах рек и перед началом добычи часто с помощью руслоотводных канав отводят русло реки, тем самым причиняя урон речной фауне [4, с. 39]. Суть добычи заключается в том, что с помощью специальной техники удаляется почвенно-растительный слой и определенный слой породы (глина, суглинок, супеси), для того, чтоб добраться до пласта полезного ископаемого. В следствии чего нарушается целостность земельного покрова.

Подземный способ добычи заключается в том, для того чтобы добраться до пласта полезного ископаемого, расположенного на значительных глубинах (от первых сотен метров и иногда первые километры над поверхностью). Данный способ добычи является более сложным и затратным, вместе с этим сопровождается более серьезными экологическими проблемами. Для начала разработки и производства товарной продукции, необходимо пройти определенное количество шахт, стволов, которые будут сопровождать буровзрывными работами, бульдозерными работами и расчисткой территории, вследствие чего будет нанесен ущерб окружающему животному и растительному миру. При производстве продукции, так как зачастую это отдаленные районы, обогатительная фабрика расположена вблизи карьера/шахты. Процесс обогащения руды на фабрике не может проходить без выбросов в атмосферу продуктов переработки, таких как углерод, сера и оксидов тяжелых металлов .

Один из более современных методов, и в тоже время один из самых опасных, это метод кучного выщелачивания [3, с. 80]. Он основывается на применении раствора цианида, который вступает в реакцию с мельчайшими частицами золота в породе, растворяя их. После их растворения полученный раствор извлекают путем осаждения с помощью таких сорбентов, как активированный уголь и дополнительных реагентов. Этот метод очень эффективен, но в тоже время требует очень строгих мер экологической безопасности, поскольку растворы цианида являются токсичными. Из-за несоблюдения техники безопасности происходит загрязнение воздуха, поверхностных и подземных вод и почвы. Выброс токсичных паров, жидкостей может повлиять на здоровье экосистемы, находящейся в зоне воздействия, так и жилого населения.

Можно упомянуть один из способов извлечения золота, который широко применялся до 1920-х годов, это метод извлечения золота ртутью (амальгамация) [3, с. 91]. Этот самый древний способ очистки золота от примесей. Отголоски этого метода иногда встречаются в виде повышенных содержаний ртути в местах отработанных месторождений того времени.

Рассмотрев способы добычи, можно сказать следующее, что в горнодобывающей промышленности, как и в любой другой промышленности наносится серьезный вред экологии. Экологические проблемы при проведении добычи полезных ископаемых демонстрируют, что нужно менять отношение к этой отрасли. Прекратить добычу полезных ископаемых на данном этапе развития науки и техники невозможно. Например, золото играет важную роль в обеспечении финансовой и экономической безопасности. Оно является уникальным активом, используется в медицине и его соединения входят в состав некоторых медицинских препаратов.

Полезных ископаемые являются необходимым сырьем для обеспечения функционирования различных промышленных и сельскохозяйственных отраслей. Чтобы снизить негативное воздействие добычи полезных ископаемых на окружающую среду, не только горнодобывающим предприятиям следует рационально использовать ресурсы природы и применять комплекс социальных, научно-технических и производственных мероприятий. Например, внедрять безотходные и малоотходные технологии, восстанавливать (рекультивировать) поврежденные земли [1,2].

Список литературы

1. Приказ Минприроды России от 15.08.2023 № 521 «Об утверждении Примерного перечня мероприятий по охране объектов растительного и животного мира и среды их обитания, при условии выполнения которых осуществляется пользование недрами» (Зарегистрировано в Минюсте России 31.08.2023 № 75024) // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.09.2024).
2. Закон Красноярского края от 20.09.2013 №5-1597 «Об экологической безопасности и охране окружающей среды в Красноярском крае» // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.09.2024).
3. Мостович, В.Я. Обработка золотосодержащих руд (амальгамация, цианирование, хлоринация) / В.Я. Мостович. – М., 1932. – 109 с.
4. Чупаченко, О. Н. Учебно-методическое пособие по проведению общественного мониторинга загрязнений рек / О.Н. Чупаченко. – М., 2020. – 73 с.

УДК 504.75

НЕКОТОРЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Богданова Анна Евгеньевна, магистрант

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
e-mail: smc26@.ru

Научный руководитель: **Трофимова Светлана Алексеевна**,
кандидат философских наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
e-mail: trofimovas832@gmail.com

Аннотация. В статье рассмотрены актуальные экологические проблемы промышленных предприятий Красноярского края.

Ключевые слова: Загрязнения, промышленные предприятия, поллютанты, экосистемы, биосфера, химические элементы, технологический прогресс

Ускорение научно-технического развития в современном мире привело к усилению антропогенного влияния на окружающую природную среду. Повышение динамики экономического и производственного прогресса служит, с одной стороны, положительным фактором для роста экономики и для создания комфортного существования человека, увеличения продолжительности жизни. С другой стороны, приводит к целому ряду негативных последствий, к появлению и увеличению воздействия на окружающую среду промышленных предприятий.

В Красноярском крае источниками, создающими основной объем выбросов загрязняющих веществ, являются:

- предприятия металлургического производства и производства готовых металлических изделий – ОАО «РУСАЛ Ачинск», ОАО «РУСАЛ Красноярск», ОАО ГМК «Норильский никель»;
- предприятия атомной промышленности ФЯО ФГУП «ГХК», АО «ПО «Электрохимический завод»;
- предприятия по производству и распределению электроэнергии, газа и воды (основные ГРЭС и ТЭЦ).

Одной из главных проблем является загрязнение воздуха. Выбросы вредных веществ, таких как диоксиды серы и азота, фтористые газообразные соединения обусловлены работой

предприятий и приводят к ухудшению качества воздуха. Это, в свою очередь, усугубляет заболеваемость дыхательной системы у местного населения.

Загрязнение водоемов — еще одна значимая проблема. Сброс сточных вод, содержащих цинк, медь, нефтепродукты, марганец, железо, без предварительной очистки загрязняет реки и озера, что негативно сказывается на биологическом разнообразии и качестве воды, используемой для питья и сельского хозяйства.

Предприятия металлургической промышленности оказывают негативное влияние на атмосферный воздух, почвенный покров, водные объекты. Так с территории АО «РУСАЛ Красноярск» выбрасывается за год в атмосферный воздух более 55 тыс. тонн загрязняющих веществ 30 наименований, из которых 13 твердых составляют 3,1 тыс. тонн (3119,023 т/год), 17 жидких/газообразных (52 тыс. тонн). В почву — главную среду долговременного накопления загрязняющих веществ поступают: фтористый водород, фториды твердые, серы диоксид, пыль неорганическая с содержанием кремния, бенз(а)пирен. В почвах они могут либо накапливаться и оказывать экотоксическое воздействие, либо вызывать педохимические эффекты, например, влияя на показатели почвенной кислотности. Основными загрязняющими веществами, фиксируемыми в подземных водах, являются соединения азота, нефтепродукты, тяжелые металлы. Отрицательное воздействие сказывается, в первую очередь, на водоносных комплексах четвертичных отложений. Это приводит к ухудшению качества воздуха и негативно влияет на здоровье населения [4].

Предприятия атомной промышленности также оказывают влияние на все биосферные системы. В этой производственной сфере в химический состав поллютантов добавляются радиоактивные химические элементы и их соединения. В регламентном технологическом режиме происходят сбросы и выбросы радионуклидов [3]. Учеными доказано накопление и миграция радиоактивных изотопов в пищевых цепях водных экосистем, растительном покрове [2, с. 406]. Что приводит к возможной передаче радиоактивных изотопов по пищевой цепи человеку.

В процессе эксплуатации ТЭЦ образуются различные загрязняющие вещества, негативно влияющих на здоровье человека: основные источники загрязнения почвенного покрова, водных ресурсов, животного и растительного мира атмосферы являются дымовые газы. Объем дымовых газов, выбрасываемых крупной ТЭЦ составляет порядка 1800 м³/с. Наибольшую опасность в массе загрязняющих выбросов составляют: зола, двуокись серы и сажа, диоксид серы, окислы азота, угарный газ, соединения тяжелых металлов, канцерогенный бензапирен. От типа оборудования (котлов) и вида используемого топлива состав выбросов в атмосферу разнится. В районе действия ТЭЦ уменьшается процентное содержание кислорода в воздухе. Основной причиной возникающего в промышленных городах смога, являются работающие на угле ТЭЦ. Запыленность атмосферы увеличивает и облачность.

Помимо загрязнения воздуха и водоемов, еще одной важной экологической проблемой является образование отходов. Многие промышленные предприятия производят значительное количество твердых и токсичных отходов, которые зачастую не утилизируются должным образом. Нерациональное обращение с отходами приводит к загрязнению почвы и может стать источником различных заболеваний у населения. В долгосрочной перспективе это также угрожает устойчивости экосистем региона.

Правовое регулирование охраны окружающей среды создается на основании действующей нормативно-правовой и нормативно-технической базы в области охраны окружающей среды. Нормативы допустимого наличия вредных веществ устанавливаются в ГОСТ, стандартах, регулируются Федеральными законами, разрешениями, многие выбросы/сбросы поллютантов подлежат лицензированию [5].

Необходимы комплексные меры по улучшению экологической ситуации, такие как внедрение современных технологий очистки выбросов, мониторинг состояния окружающей среды и активное вовлечение общественности в экологические инициативы. На ряде предприятий созданы лаборатории для определения уровня загрязнений окружающей среды,

сбора, анализа и предоставления информации о проделанной работе. Вышеуказанные лаборатории подлежат обязательной государственной аккредитации [6,7].

Для преодоления этих проблем необходимо проводить эффективную экологическую политику на уровне региона. В Красноярском крае создан национальный проект «Экология», задачей которого является эффективное обращение с отходами производства и потребления, снижение уровня загрязнения атмосферного воздуха в крупных промышленных центрах, повышение качества питьевой воды для населения, обеспечение баланса выбытия и воспроизводства лесов [1]. Включение местных жителей в процесс принятия решений, а также образование и просвещение о важности экологической безопасности могут способствовать более ответственному отношению к окружающей среде. Совместными усилиями можно достичь здорового и безопасного будущего для Красноярского края.

Список литературы

1. Закон Красноярского края от 20.09.2013 № 5-1597 «Об экологической безопасности и охране окружающей среды в Красноярском крае» // – URL: <https://base.garant.ru/18655661/> (дата обращения: 26.10.2024).

2. Зотина, Т.А. Накопление радионуклидов в трофических сетях р. Енисей после остановки реакторного производства на Горно-химическом комбинате / Т.А. Зотина, Е.А. Трофимова, А.Д. Карпов, А.Я. Болсуновский // Радиационная биология. Радиоэкология. - 2014.- Т. 54, №4.- С. 405-414.

3. Отчет по экологической безопасности за 2023 год Федеральное Государственное Унитарное Предприятие «Горно-химический комбинат» (ФГУП «ГХК») // – URL: <https://www.report.rosatom.ru/go/2023/eco/ecology/>.pdf (дата обращения: 26.10.2024)

4. Оценка воздействия на окружающую среду. Намечаемой деятельности. «Красноярский алюминиевый завод. Экологическая реконструкция» // – URL: <https://rusal.ru/sustainability/environmental-protection/slushaniya.pdf> (дата обращения: 26.10.2024).

5. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об охране окружающей среды» // – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/cb7f86457c3bb13f6be925cb2e694665648627b4/ (дата обращения: 26.10.2024).

6. Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» // – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40241/ (дата обращения: 26.10.2024).

7. Федеральный закон от 28.12.2013 № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» // – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156522/ (дата обращения: 26.10.2024).

ОТДЕЛЬНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗЪЯТИЯ НЕИСПОЛЬЗУЕМЫХ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ И ЗЕМЕЛЬНЫХ ДОЛЕЙ ИЗ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Власов Валерий Александрович, кандидат юридических наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
Сибирский юридический институт МВД России, Красноярск, Россия
e-mail: vav.70@mail.ru

Павлова Марина Игоревна, студент
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
e-mail: maruna.pavlova@mail.ru

Аннотация. В настоящем научном исследовании авторами предпринята попытка изучить некоторые проблемы процедуры изъятия неиспользуемых земельных участков и земельных долей из земель сельскохозяйственного назначения и проанализировать судебную практику в данной сфере.

Ключевые слова: земельный участок, земельная доля, сельскохозяйственное назначение, сельскохозяйственные угодья, сельскохозяйственные неудобья, изъятие, процедура, ресурсы.

Одним из самых ценных ресурсов, предоставленным в пользование граждан является земля. В зависимости от ее целевого назначения, рационального использования, экологической культуры населения, земля, как особый ресурс, может менять свои свойства и не быть столь полезной, как предполагалось изначально.

Земли сельскохозяйственного назначения, как отдельная самостоятельная категория земель, – это земли, находящиеся за границами населенных пунктов, уже предоставленные и (или) предназначенные для нужд сельского хозяйства, соответственно для животноводства и растениеводства. Непосредственно, в составе таких земель выделяют: сельскохозяйственные угодья – пашни, сенокосы, пастбища, залежи, земли, сады и т.п., земельные участки, используемые в качестве пространственного базиса (зернохранилища, животноводческие и иные фермы и т.д.). Считаем, что перечень земель, указанный в земельном законодательстве, не точно отражает состав данной категории земель. В частности, один из авторов настоящего исследования Власов В.А., выделяют еще один дополнительный вид, а именно сельскохозяйственные неудобья, к которым относит: овраги, болота, курганы и т.д. Сельскохозяйственные неудобья непосредственно входят в состав данной категории, но не используются для аграрного производства, поскольку они не пригодны для этой цели.

В 2010 году в Федеральный закон от 24.07.2002 № 101 «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» была введена статья о невостребованных земельных долях. Невостребованная земельная доля – земельная доля, принадлежащая на праве собственности гражданину, который не распоряжается ей в течение трех и более лет подряд [1].

Дополнительно к Федеральному закону, Владимир Владимирович Путин 8 августа 2024 года подписал законы о внесении изменений в земельное законодательство, за неиспользование земель. Таким образом, законодатель предпринял еще одну попытку спасти заброшенный земельный участок либо невостребованную земельную долю.

Действующее законодательство России (земельное, гражданское, уголовное в частности) предусматривает целый ряд оснований, при которых из права собственности отдельных субъектов изымается земельный участок.

1. Конфискация. Таким образом, земля может быть изъята у собственника по решению суда, в качестве санкции за совершение преступления.

2. Реквизиция. То есть, при чрезвычайных обстоятельствах, например, стихийных бедствиях, катастрофах, земли принудительно также изымаются государством. Основное различие между стандартным изъятием и реквизицией – временный характер. После окончания экстренных ситуаций и устранения причин их появления, участок возвращается собственнику.

3. Изъятие для государственных и муниципальных нужд. Осуществляется согласно ст. 49 Земельного кодекса РФ [2], в целях обеспечения интересов публичной власти. Например, выполнение международных договоров, строительство объектов государственного значения и т.д.

4. Нецелевое использование. К примеру, на территории земель сельскохозяйственного назначения, собираются построить жилищный комплекс. Данное строительство может привести к снижению уровня плодородия земель.

Субъекты земельных отношений не всегда правы в земельном споре, бывают на практике реальные ситуации, когда лишаются земельного участка, не предвидя его невостребованности. Например, после смерти владельца земельного участка не осталось наследников или же наследники были, но о смерти/наличии имущества не знали.

Процедура изъятия неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения происходит в следующем порядке:

1. Поступает информация о неиспользовании земельного участка.

2. На основе полученной информации, проверку проводит Россельхознадзор. Представитель государственного органа согласно Постановлению Правительства РФ от 18.09.2020 г. № 1482 «О признаках неиспользования земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения» обозначает признаки, свидетельствующие о неиспользовании земли, такие как присутствие на более, чем 50 процентов, поверхности, покрытой сорняками, наличие иной растительности с переплетением корней, а также корневища растений на глубине не менее 15 см [3].

3. Выносится Акт о выявлении земельного правонарушения. Начиная с даты, проставленной в Акте, отсчитывается три года, за которые проводятся проверки пользуется ли владелец этой землей.

4. Обращение в суд, с настоянием вынести данный участок на торги по рыночной или кадастровой стоимости участка. Если на торгах участок никого не заинтересует, стоимость уменьшается на 30% и проводятся повторные торги. Если происходит аналогичная ситуация, тогда стоимость снижается еще на 20% данного участка и выставляется на публичную продажу. Максимальная цена снижается на 50% от изначальной стоимости.

5. На публичной продаже предлагается купить его муниципальному образованию, субъекту РФ или принять в федеральную собственность государства.

Важно понимать, что период неиспользования не учитывает время, когда участок не использовался из-за форс-мажорных обстоятельств и затраченного времени на освоение территории, которое может длиться до двух лет.

В настоящее время существует вид ответственности за несоблюдение обязательств, касающихся использования земельных участков - административная ответственность. Данный вид ответственности подразумевает и включает в себя наложение административного штрафа. Только в случае систематических, повторных правонарушений, ответственность может перерасти, собственно, в изъятие участка. Данная мера воздействия в подобных ситуациях, влечет полное прекращение права собственности.

Среди ученых нет общего мнения об изъятии земель. Например, Г.В. Романова [4, с. 52], считает, что земля является основой жизни народов РФ и просто взять, и забросить участок нельзя, потому что дальнейший процесс приведет к пагубному влиянию на окружающую среду.

На практике суды чаще всего придерживаются единого мнения, и в зависимости от конкретных ситуаций устанавливается тот или иной вид юридической ответственности. Исковые требования от муниципальных образований, государственных органов

удовлетворяют как в частичном, так и в полном объеме. Например, согласно решению № 2-701/2024 Омского районного суда о прекращении права собственности на участок, и признании права муниципальной собственности на землю, связанное с ее неиспользованием. Со стороны истца выступала Администрация Петровского сельского поселения Омского муниципального района, которая приводила доводы об отсутствии оплаты земельного налога, не использовании и не распоряжении спорной земли ответчиком. Суд удовлетворил иск в полном объеме [5]. Решением № 2-234(1)/2016 Ершовского районного суда о признании муниципальной собственности на земельный участок, в связи с нарушением процессуального порядка, суд отказал в удовлетворении иска, несмотря на неиспользование территории [6].

Следует обратить внимание еще на один важный аспект, в современный период времени центр тяжести процессов по продовольственному обеспечению населения перемещается на уровень регионов, именно земли сельскохозяйственного назначения преимущественно используются для данной цели [7, с. 18].

Необходимость изъятия участков обоснована и с экономической, и с социальной точки зрения. Изъятие неиспользуемых земель позволит более рационально распределять ресурсы. Таким образом, необходимо подходить к данной проблеме со стороны охраны окружающей среды.

Список литературы

1. Федеральный закон от 24.07.2002 № 101-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.09.2024).
2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.09.2024).
3. Постановление Правительства РФ от 18.09.2020 № 1482 «О признаках неиспользования земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения по целевому назначению или использования с нарушением законодательства Российской Федерации» // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.09.2024).
4. Романова, Г.В. Земельное право : курс лекций для бакалавров / Г. В. Романова. - Москва : Юстиция, 2018. - 188 с.
5. Решение № 2-701/2024, Омский районный суд Омской области, от 28 февраля 2024 г. по делу № 2-701/2024 // - URL: <https://clck.ru> (дата обращения: 25.10.2024).
6. Решение № 2-234(1)/2016, Ершовский районный суд (Саратовская область), от 18 февраля 2016 г. по делу № 2-234(1)/2016 // - URL: <https://clck.ru> (дата обращения: 25.10.2024).
7. Власов, В.А. Продовольственное обеспечение региона: экономико-правовой анализ категории / В.А. Власов // Аграрное и земельное право. - 2020. - № 1 (181). - С. 16-19.

ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ, ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Власов Валерий Александрович, кандидат юридических наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
Сибирский юридический институт МВД России, Красноярск, Россия
e-mail: vav.70@mail.ru

Пахматова Анастасия Николаевна, студент
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
e-mail: dxrcy@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрены некоторые особенности использования земель в Арктической зоне Российской Федерации. Исследуются и анализируются проблемы, связанные с механизмом правового регулирования земельных отношений в контексте рассматриваемой темы научной работы. Определяются пути решения некоторых аспектов, направленных на правовую регламентацию действующего законодательства в области Арктической зоны, а также на поддержание текущих взаимоотношений между государством и коренными малочисленными народами Арктики.

Ключевые слова: Арктическая зона Российской Федерации, использование земель, земельные отношения, правовое регулирование земель, земельное право, коренные малочисленные народы

Формирование облика новой Арктики выявило объективную необходимость экологического, социального, институционального, инновационного и правового регулирования деятельности в арктическом макрорегионе [1, с. 34]. Постоянно возрастающий интерес мирового сообщества к освоению богатых природных ресурсов арктического пространства обусловил признание того, что Арктика – важнейший геополитический и геоэкономический макрорегион России, с позиций обеспечения национальных интересов и экономической безопасности страны [2, с. 45].

В современный период времени одним из важнейших направлений деятельности государственной политики в области регулирования земельно-правовых отношений Арктической зоны Российской Федерации (далее – РФ) является ее комплексное развитие и освоение. В последние годы государство стремится к созданию и реализации некоторых мероприятий, направленных на усовершенствование социально-экономического базиса Арктики. Стоит отметить, что политика РФ в сфере земельных отношений по данному вопросу заключается в том, чтобы привлечь граждан, занимающихся предпринимательской деятельностью и, как следствие, создать для них выгодные условия, способствующие переселению указанных субъектов на земли Арктической зоны РФ.

Ключевым аспектом в области правовой регламентации Арктики является сущность и содержание понятия «арктическая зона». Так, ч. 2 ст. 2 ФЗ № 193-ФЗ «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации» [3] устанавливает легальное определение ранее указанному термину. Под Арктической зоной РФ следует понимать сухопутные территории субъектов РФ, внутренние морские воды и территориальное море, участки континентального шельфа, а также земли и острова, которые в будущем могут быть открыты. Таким образом, исходя из содержания понятия Арктической зоны РФ, можно выделить соответствующие признаки и обозначить состав данных земель:

1. Сухопутные территории. К ним законодатель относит территории и части территорий некоторых субъектов РФ. Первую подгруппу сухопутных территорий Арктики составляет Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ. А вторая подкатегория указанных земель, в свою

очередь, включает в себя некоторые части Республики Карелии, Республики Коми, Республики Саха (Якутии), Красноярского края, Архангельской области и Ханты-Мансийского автономного округа – Югра;

2. Внутренние морские воды РФ и территориальное море РФ;
3. Участки континентального шельфа РФ;
4. Земли и острова, которые могут быть открыты в будущем.

Состав территорий Арктической зоны РФ объединяет единый признак – данные земли расположены в Северном Ледовитом океане к северу от побережья РФ до Северного полюса в определенных законодательством РФ пределах.

Основополагающим нормативно-правовым актом в сфере регулирования земель Арктической зоны РФ является ФЗ № 119-ФЗ «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности...» [4]. Указанный правовой акт определяет основные положения в сфере предоставления земельных участков физическим лицам. Стоит отметить, что ст. 2 ФЗ устанавливает ключевой принцип выделения земель – лицу однократно может быть предоставлен земельный участок в безвозмездное пользование, который находится в государственной или муниципальной собственности.

Кроме того, ст. 8 ранее указанного ФЗ определяет, что проведение государственной историко-культурной экспертизы в целях установления на земельных участках объектов культурного наследия не требуется. Помимо этого, граждане вправе использовать земельный участок в соответствии с разрешенным видом использования без проведения общественных или публичных слушаний, в том числе производить перевод земельного участка из состава земель лесного фонда в земли иных категорий, например, для индивидуального жилищного строительства.

Ч. 8.1 ст. 8 ранее указанного ФЗ также определяет специфический принцип изменения разрешенного использования земельных участков. Данный процесс происходит на основе свободы выбора землепользователя, что по своей правовой природе несовместимо с основополагающими принципами земельного права. Наряду с указанным обстоятельством аналогичным образом нарушается принцип установления правового режима земель.

Это позволяет сделать вывод о том, что такой подход государства в отношении правового регулирования земель Арктической зоны РФ представляет собой риски и опасность загрязнения земель различными веществами, поскольку Арктика является особым регионом РФ, включающим в себя специфические климатические условия и природную среду, в том числе суровые погодные условия и отдельный от всех субъектов РФ правовой статус.

Важно отметить, что в настоящее время действующее законодательство не предусматривает единого нормативно-правового акта, который мог регулировать правоотношения, возникающие в Арктической зоне РФ. Так, Постановлением Совета Федерации № 323-СФ «О проекте федерального закона «Об Арктической зоне Российской Федерации» [5] был внесен проект нормативно-правового акта, который потенциально мог бы регулировать правоотношения в Арктике. Данный документ устанавливает понятие и состав земель Арктической зоны, государственное управление, особенности налогообложения, в том числе особенности обращения с отходами, а также затрагивает трудовые отношения. Однако ранее указанный проект федерального закона не вступил в силу и не был введен в действие, вследствие чего можно сделать соответствующий вывод. Законодатель стремился к созданию единого закона в области регулирования Арктической зоны РФ. Тем не менее, государство не смогло реализовать данную цель.

Рассматривая коренные малочисленные народы Арктики в контексте указанной темы, можно отметить следующее. Так, до 1990-х гг. политика в отношении данной группы населения заключалась в подчинении государственным экономическим интересам и различным идеологическим установкам. Кроме того, такие подходы государства имели как следствие разрушение среды обитания и уклада жизни данных народов. Иными словами,

культура данной группы населения находилась под угрозой исчезновения. Однако с 1990-х гг. в России начал формироваться новый этап социально-экономического развития между государством и представителями коренных малочисленных народов для их поддержки. Так, правовой статус ранее указанного населения регулируется разного рода федеральными законами. Однако на практике российская государственная политика по-прежнему не осуществляется в полной мере вследствие следующих оснований. Коренные малочисленные народы Арктики не имеют возможности развиваться самостоятельно, они зависимы от государства, а также подвержены распаду их традиционной культуры. Государству в свою очередь следует разработать те программы устойчивого развития, которые могли бы быть направлены на сотрудничество с данной группой населения, в том числе на укрепление их хозяйственной деятельности.

Таким образом, подводя итоги рассматриваемого вопроса об Арктической зоне РФ, необходимо отметить следующее. Государству необходимо усовершенствовать нормативно-правовую базу в сфере регулирования правоотношений Арктической зоны РФ. Важно разработать единый закон, направленный на правовую регламентацию ранее указанных земель, а также урегулировать вопрос, связанный с развитием отношений между государством и коренными малочисленными народами Арктики.

Список литературы

1. Власов, В.А. Некоторые актуальные аспекты эколого-правового обеспечения инновационного развития аграрного сектора экономики в Арктической зоне Российской Федерации (часть первая) / В.А. Власов // Аграрное и земельное право. - 2024. - № 9 (237). - С. 33-36.

2. Власов, В.А. Отдельные векторы развития государственно-правовой арктической политики в использовании потенциала северных и Арктических территорий Российской Федерации (на примере Красноярского края) / В.А. Власов, Н.А. Вешникова // Аграрное и земельное право. - 2021. - № 12 (204). - С. 44-47.

3. Федеральный закон от 13.07.2020 № 193-ФЗ «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации» // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.09.2024).

4. Федеральный закон от 01.05.2016 № 119-ФЗ «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных в Арктической зоне Российской Федерации и на других территориях Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.09.2024).

5. Постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 10.07.1998 № 323-СФ «О проекте федерального закона «Об арктической зоне Российской Федерации» // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.09.2024).

НЕЦЕЛЕВОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СФЕРЕ

Гаранина Екатерина Сергеевна, консультант

Нотариус Красноярского нотариального округа О.В. Иорданиди, Красноярск, Россия

e-mail: galanina37@gmail.com

Научный руководитель: **Трофимова Инны Борисовна**, старший преподаватель

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

e-mail: iness.kastilia@mail.ru

Аннотация. В рамках исследования предметом анализа стало текущее положение законодательства, регулирующего обязательства крестьянских (фермерских) хозяйств при несоблюдении условий соглашения на предоставление гранта. Анализ нормативно-правовой базы, руководствуясь общепринятыми и диалектическими научными методами, помог выявить ключевые моменты: существующие положения бюджетного права обеспечивают регламентацию грантовых отношений на общих основаниях, игнорируя особенности аграрного сектора. Это особенно заметно в контексте предпринимательских рисков, повышенных для сельскохозяйственных производителей из-за природно-климатических и экологических условий. Выявленная нормативная пустота относительно рассмотрения виновности при нарушении договорных условий использования гранта подчеркивает недостаточность специализированного бюджетного законодательства. Исследование раскрыло проблематику правоприменения в части ответственности при неисполнении договорных обязательств и предложило новацию научного характера, заключающуюся в изменении критериев получения гранта «Агростартап» с целью исключения тех, кто не числится как индивидуальный предприниматель. Такое предложение направлено на совершенствование нормативной базы, способствующее более точному целевому использованию бюджетных средств. Кроме того, автор выдвигает инициативу модифицировать Бюджетный кодекс РФ, позволяя подчинять грантополучателей гражданско-правовых обязательств, что укрепит правовую регламентацию в случае допуска дефектов в исполнении грантовых соглашений.

Ключевые слова: Судебная практика, бюджетное финансирование, нецелевое использование, субсидия, нарушение договора, ответственность

Активное содействие государством в развитии крестьянских (фермерских) хозяйств (далее – КФХ) обозначено как ключевое направление в стратегиях развития сельскохозяйственного производства России, что подтверждается вкладом в данную сферу соответствующими федеральными и региональными программами [1, с. 71].

Отмечается актуальность нормативных правовых актов, однако, параллельно возникают серьезные сложности, связанные с привлечением бюджетных инвестиций крестьянскими (фермерскими) хозяйствами. Во многих случаях, данная сложность усугубляется проблемами юридического характера, влияющими на эффективность использования государственной поддержки. Контрпродуктивное воздействие финансовой поддержки проявляется в ускорении процедур прекращения существования КФХ по причинам банкротства. Проблематика обостряется, когда некоторые члены КФХ сталкиваются с обвинениями в мошенничестве, влекущем уголовную ответственность.

В ряде случаев суды констатируют непреднамеренное нецелевое расходование финансов из государственной казны относительно КФХ, при этом наблюдается тенденция к их вложению в развитие хозяйственного объекта, вопреки предположениям присвоения данных сумм с корыстными замыслами. Изучение таких инцидентов выходит за рамки данной работы, поскольку она фокусируется на очевидных примерах санкционирования

судом деяний, основанных на достоверных материалах, указывающих на преднамеренное присваивание бюджетных средств [2, с. 68].

Тщательное рассмотрение сложностей, с которыми сталкиваются хозяйства, оперирующие на крестьянской фермерской основе, в контексте дотаций из государственного бюджета, может стать катализатором для обновления законодательных актов, определяющих финансовые взаимодействия. Возникающие задачи в области регулирования могут найти решение через модификацию нужных нормативов, что, в свою очередь, облегчит процедурные трудности и позволит определить необходимость предложения новых подходов к их решению. Отдельные препятствия, обнаруживаемые на пути оформления бюджетных ассигнований, могут устраняться благодаря разрабатываемым методическим указаниям, созданным для этих хозяйств, что поможет им адаптироваться к существующей процедурной системе, не прибегая к различным изменениям.

В современной России обустроена структура аллокации государственных средств, нацеленная на поощрение крестьянских (фермерских) хозяйств. Согласно утвержденным правилам, регламентированным приложением №6 к ключевой Государственной программе, занимающейся развитием аграрного сектора и контролем над агропродовольственными рынками, осуществляется перераспределение финансов из центрального бюджета в бюджеты регионального уровня. Для КФХ затем происходит выдача части этих субсидий, что также включает дополнительные выплаты из средств местных бюджетов. Нормативные акты предусматривают данный механизм как основополагающий для повышения эффективности сельскохозяйственной деятельности и укрепления сельскохозяйственной кооперации на территории федерации.

Это следует из ст.78 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В деталях должны быть изложены намерения применения выделенных средств, а также шаги, которые осуществляются в процессе их распределения, с выявлением конкретных достигнутых результатов. Особое внимание уделяется правилам, касающимся возврата выделенных сумм в бюджет в случае несоответствия использования гранта установленным нормам.

Предусмотрено проведение аудиторских проверок соблюдения установленной процедуры выдачи грантов, как для получателей грантов, так и для их поставщиков и исполнителей по заключенным контрактам. Это включает и достижение заявленных результатов, как часть обязательных критериев выдачи грантовых средств. Регламентация и методика таких проверок закреплены контролирующими органами государственного финансового надзора.

Дополнительно акцентировано, что порядок предоставления грантов должен согласовываться с общими положениями, которые относятся к нормативным и муниципальным правовым актам. Речь идет о стандартах предоставления субсидий, в том числе грантовых, которые утверждены для юридических и физических лиц, предпринимателей, производящих товары и услуги. Данная информация содержится в некоторых нормативных правовых актах.

Список литературы

1. Борануков, М.Х. Результаты оперативно-служебной деятельности подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции с преступлениями в сфере сельского хозяйства (с примерами следственно-судебной практики) / М.Х. Борануков // Криминологический журнал. - 2022. - № 3. - С. 69-73.
2. Ельникова, Е.В. Проблемы ответственности крестьянского (фермерского) хозяйства при нарушении договора о предоставлении гранта в форме субсидии / Е.В. Ельникова // Мониторинг правоприменения. - 2022. - №3. - С. 67-72.

К ВОПРОСУ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРА ВОЗМЕЩЕНИЯ НАНЕСЕННОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВРЕДА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ

Гордиенко Александр Евгеньевич, магистрант

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

e-mail: agordienko999@gmail.com

Научный руководитель: **Дадаян Елена Владимировна**, кандидат юридических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск,

e-mail: dadaelena.lena@mail.ru

Аннотация. В статье исследуется вопрос возмещения вреда, причиненного окружающей среде. Выделяя эколого-правовую (природоохранительную) ответственность за нарушение экологических требований в соответствии с доктриной, применяются санкции, предусмотренные законами, относящимися к традиционным отраслям, – административному, гражданскому, уголовному праву. Однако экологические интересы, интересы поддержания благоприятного состояния окружающей среды, экологического благополучия носят преимущественно публично-правовой, а не частно-правовой характер и, соответственно, охраняются не гражданским законодательством.

Ключевые слова: возмещение вреда, окружающая среда, вред окружающей среде, экологическая ответственность, размер возмещения

В настоящее время, в связи с постоянным усилением антропогенного влияния на экологию, причиняющего вред окружающей среде, актуальным остается вопрос о способах возмещения такого вреда и проблемах, возникающих в связи с таким возмещением.

Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее – Закон № 7-ФЗ) [1] регламентирует полное возмещение вреда, причиненного экологии, которое может выражаться в натуральном и денежном виде [2]. Натуральная форма возмещения вреда, по мнению Э.Ю. Исмаиловой, заключается в восстановлении первоначального состояния природного объекта, восстановление природного ресурса или замена его аналогичным, строительство утраченных сооружений, имеющих значение для экологической сферы [3, с. 145]. Представляется, что натуральная форма возмещения вреда должна быть закреплена приоритетной, поскольку именно она может обеспечить наиболее полное восстановление окружающей среды, которой было причинено негативное воздействие.

Денежная же форма возмещения вреда предусматривается, если в натуральном виде возмещение экологического вреда невозможно. В таком случае производится уплата денежных средств в целях устранения негативных последствий для экологической сферы; финансируются мероприятия по воспроизводству природных ресурсов; возмещаются убытки, а в некоторых случаях и упущенная истцом выгода.

Ответственность за причинение вреда экологии тщательно контролируется законодательством. На основании пунктов 1, 2 статьи 67 Федерального закона № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (производственный контроль в области охраны окружающей среды (производственный экологический контроль) осуществляется в целях обеспечения выполнения процесса хозяйственной и иной деятельности мероприятий по охране окружающей среды, рациональному использованию и восстановлению природных ресурсов, а также в целях соблюдения требований в области охраны окружающей среды, установленных законодательством в области охраны окружающей среды).

Юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие хозяйственную и (или) иную деятельность на объектах I, II и III категорий **негативного воздействия на окружающую среду**, разрабатывают и утверждают программу

производственного экологического контроля, осуществляют производственный экологический контроль в соответствии с установленными требованиями, документируют информацию и хранят данные, полученные по результатам осуществления производственного экологического контроля.

Природоохранные органы проводят плановые и внеплановые проверки осуществления экологического контроля. Так, например, в период с 09 декабря 2022 года по 28 декабря 2022 года при проведении внеплановой выездной проверки административным органом выявлено, что ООО «Алмаз» при осуществлении хозяйственной деятельности допустило:

- нарушение правил эксплуатации, неиспользование сооружения, оборудования или аппаратуры для очистки газов и контроля выбросов вредных веществ в атмосферный воздух, которые могут привести к его загрязнению, либо использование неисправных указанных сооружений, оборудования или аппаратуры.

Выявление указанных нарушений явилось основанием к составлению 11 января 2023 года в отношении ООО «Алмаз» протокола № 5-2023 об административном правонарушении, предусмотренного частью 3 статьи 8.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Совершенные ООО «Алмаз» административные правонарушения посягают на экологическую безопасность и содержат существенную угрозу охраняемым общественным отношениям в части реализации конституционных прав граждан на благоприятную окружающую среду и организации назначено наказание в виде штрафа в размере 100 000 рублей. [4].

Применительно к определению размера убытков экологической среде в денежной форме необходимо руководствоваться законодательством об охране окружающей среды. Так, законодатель устанавливает, что компенсирование вреда, вызванного экологическим правонарушением, происходит в соответствии с принятыми таксами, а также с методиками исчисления размера ущерба, а при отсутствии такс и методик – по реальным затратам на исправление нарушенного состояния природной среды с учетом понесенных убытков, вместе с упущенной выгодой. [1].

Такса является мерой компенсации, в которую входит стоимость объекта, которому был причинен вред и стоимость его восстановления, изменения или улучшения. В зависимости от категории земель и целевого назначения, сумма таксы умножается на определенный для данной территории повышающий коэффициент [2].

Для каждого объекта экологической сферы существует своя такса за причиненный вред, например, индивидуальная стоимость возмещения экологического вреда, установлена применительно к объектам животного мира; водным биологическим ресурсам; лесным насаждениям.

Методика подсчета является индивидуальной в зависимости от ценности того или иного природного объекта. Например, сумма уплаты за ущерб водному объекту, рассчитывается суммированием вреда от изменения качества воды и размером потерь, приводящих к уменьшению биопродуктивности. Взыскания за вред, причиненный атмосферному воздуху, считаются исходя из массы загрязняющих веществ, рассеивающихся в атмосфере.

На первый взгляд, методика расчета по таксам является универсальной и удобной, однако такая методика не всегда может учесть все фактические потери для экологической сферы, как прямые, так и косвенные, поскольку обстоятельства причинения вреда природе являются индивидуальными в каждом конкретном случае. Тогда применение такс не сможет полностью охватить размер причиненного фактического ущерба, к тому же отсутствует методика для расчета вреда, причиненного окружающей среде в целом, а не только ее отдельным компонентам.

А также все осложняется тем фактом, что отсутствует единый порядок определения размера возмещения нанесенного экологического вреда. В теории права нередко высказывались предложения о введении универсальной методики определения нанесенного

экологии ущерба. В частности, как предлагает С.М. Сагитов, необходимо внести в главу 25 Гражданского кодекса Российской Федерации отдельную статью, которая определяла бы порядок расчета размера убытков экологической сфере [5, с. 104]. Такой подход позволил бы унифицировать разрозненные нормы и способствовал оптимизации процесса устранения экологического вреда. И на основании такой статьи можно было бы принять подзаконный акт, устанавливающий соответствующую методику расчетов.

Список литературы

1. Федеральный закон от 10.01.2002 №7-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Об охране окружающей среды» // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 05.09.2024).
2. Барыбина, Т.А. Способы возмещения вреда причиненного окружающей среде / Т.А. Барыбина // - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sposoby-vozmesheniya-vreda-prichinennogo-okruzhayuschey-srede> (дата обращения: 05.09.2024).
3. Исмаилова, Э.Ю. Экологическое право: учеб. по специальности «Юриспруденция» / Э.Ю. Исмаилова, Ю.В. Трунцевский, Н.Е. Саввич. - Изд. 3-е, перераб. и доп. - Москва: ЮрИнфоР-Пресс: Центр ЮрИнфоР, 2004 (ГУП ИПК Ульян. Дом печати). - 412 с.
4. Решение Челябинского областного суда № 12-381/2023 от 09.10.2023 по делу № 12-381/2023 // – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/vsvJe4fwVLoZ/> (дата обращения: 05.09.2024).
5. Сагитов, С.М. Правовая модель универсальной методики определения вреда окружающей природной среде: значение и принципы построения / С.М. Сагитов // Ученые записки Казанского университета. Серия: гуманитарные науки. - 2014. - № 4. - С. 102-109.

УДК 347

К ВОПРОСУ О КВАЛИФИКАЦИИ НЕПРЕДВИДЕННЫХ СИТУАЦИЙ В КАЧЕСТВЕ ФОРС-МАЖОРНЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ

Дадаен Елена Владимировна, кандидат юридических наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
e-mail: dadaelena.lena@mail.ru

Аннотация. Любые незапланированные ситуации, так или иначе, влияют на сложившиеся деловые (договорные) связи субъектов гражданского оборота. В настоящей статье рассмотрим обстоятельства, которые на практике не признаются форс-мажорными, а относятся к категории ожидаемых обстоятельств (явлений). Кроме того, вопросы о действиях, связанных с предотвращением негативных влияний непредвиденных ситуаций на деятельность сельхозтоваропроизводителей являются достаточно актуальными, так как напрямую влияют на размер, причиненного вреда и на возможность исполнения в дальнейшем договорных обязательств.

Ключевые слова: форс-мажор, природные чрезвычайные обстоятельства, договорное обязательство, сельскохозяйственный товаропроизводитель, непредвиденные ситуации, добросовестность, разумность

Обстоятельства непреодолимой силы (форс-мажор) - чрезвычайные, непредвиденные и непредотвратимые обстоятельства, возникшие в течение реализации договорных (контрактных) обязательств, которые нельзя было разумно ожидать при заключении договора (контракта), либо избежать или преодолеть, а также находящиеся вне контроля сторон такого договора (контракта) [1].

Чрезвычайная ситуация – обстановка на объекте или определенной части территории (акватории), сложившаяся в результате аварий, катастроф, стихийных и экологических

бедствий, эпидемий, эпизоотий и эпифитотий, которая может привести или уже привела к значительному ущербу, человеческим жертвам, нарушению условий жизнедеятельности» [2].

Ввиду того, что чрезвычайные ситуации носят незапланированный случайный стихийный характер, объем причиненного ими ущерба и, как следствие, будущей компенсации пострадавшим, не может быть заранее определен.

На практике не все непредвиденные обстоятельства следует относить к чрезвычайным и непредотвратимым. Да, действительно обстоятельства, которые нельзя разумно ожидать, могут негативно повлиять на хозяйственную деятельность субъектов гражданского оборота, но некоторые обстоятельства можно избежать или сгладить их негативное влияние.

Так, по одному из арбитражных дел индивидуальный предприниматель, занимающийся пчеловодством (разведением и содержанием медоносных пчел), обратился с требованием о компенсации ущерба к сельскохозяйственному обществу. Основанием требований к ответчику послужили следующие обстоятельства: сельскохозяйственное общество осуществляло обработку полей пестицидами, предупреждение об обработке полей пестицидами было сделано незадолго до того, а уже после того, как часть полей была обработана ядохимикатом.

Суд первой инстанции удовлетворил требования индивидуального предпринимателя о возмещении ущерба, связанного с падежом пчел в полном объеме.

Удовлетворяя иски в полном объеме, суд первой инстанции исходил из доказанности факта причинения вреда вследствие гибели пчел, принадлежащих истцам, произошедшей в связи с использованием при обработке ответчиком хозяйственных площадей препаратом, содержащим действующее вещество фипронил, являющееся высоко опасным для пчел, в отсутствие надлежащего уведомления населения о предстоящем применении химикатов (не выставления щитов, содержащих информацию о мерах предосторожности и возможных сроках выхода на обработанные площади, не раскрытии информации о применяемом при обработке препарате), а также доказанности размера вреда, установленного заключением судебно-товароведческой экспертизы.

Рисунок 1 - Скриншот из судебного акта [3]

Сельскохозяйственное общество обратилось с апелляционной жалобой. Основным доводом заявителя апелляционной жалобы послужило то, что индивидуальный предприниматель не предприняла меры по сохранности пчел после того, как узнала о предстоящих обработках полей пестицидами.

Суд апелляционной инстанции сделал вывод, что индивидуальным предпринимателем не приняты должные меры по надлежащей профилактике отравлений пчел пестицидами.

Помимо всего прочего суд усмотрел в действиях истца грубую неосторожность, а именно истец не предпринял всех зависящих от него действий по уменьшению вредоносного воздействия ядохимикатов, а потому снизил размер компенсации.

При этом, как установлено судами, следует из материалов дела и не оспаривается сторонами, в нотариально заверенной переписке в мессенджере WhatsApp общество предупредило, что при обработке рапса будет использоваться указанный химикат, следовательно, собственником пасеки должны были быть предприняты все необходимые меры по ограничению лета пчел, которые могли быть выпущены только при безусловной убежденности собственника о непричинении вреда пчелам, которая может иметь место, в том числе в случае инициирования собственником пасеки участия своего представителя в проводимых обществом работах по обработке полей.

Рисунок 2 - Скриншот из судебного акта [3]

Данная ситуация с обработкой полей была для истца известна и истец мог предпринять разумные меры по перемещению пасеки в иное безопасное место.

Таким образом, несмотря на то, что в законодательстве достаточно определенно указаны обстоятельства, которые относятся к обстоятельствам непреодолимой силы, но, тем не менее, законодатель в статье 401 Гражданского кодекса Российской Федерации не определяет правила поведения, которым должны руководствоваться субъекты при наступлении или предвидении форс-мажорных обстоятельств.

Представляется, что следует руководствоваться общими принципами гражданского права, а именно принципами разумности, добросовестности. Отсюда каждый субъект гражданского оборота должен принимать необходимые, достаточные и разумные меры по предотвращению последствий непредвиденных обстоятельств.

Список литературы

1. Приложение к постановлению Правления ТПП РФ от 23.12.2015 № 173-14 (в ред. постановлений Правления ТПП РФ от 26.01.2022 и от 30.03.2023) «Положение о порядке свидетельствования Торгово-промышленной палатой Российской Федерации обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажор)» // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 26.11.2024).

2. Постановление Совета Министров СССР от 21.11.1990 № 1175 «Об утверждении Временного положения о Государственной комиссии Совета Министров СССР по чрезвычайным ситуациям» // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.10.2024).

3. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 21.12.2023 по делу №А46-4839/2022 // – URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/9XNsOZnppEln/?page=1&arbitral-txt> (дата обращения: 26.11.2024).

УДК 504.054

ЗАГРЯЗНЕНИЕ ПОЧВЕННОГО ПОКРОВА В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ

Демская Надежда Николаевна, магистрант

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

e-mail: Demskaia.nn@adrso.ru

Научный руководитель: **Трофимова Инны Борисовна**, старший преподаватель

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

e-mail: iness.kastilia@mail.ru

Аннотация. В статье исследуются понятие, виды, источники, загрязнения почвенного покрова. Анализируются основные особенности загрязнения в Красноярском крае. Рассматриваются виды, источники, причины почвенных загрязнений. Предлагаются некоторые пути решения проблемы.

Ключевые слова: экология, почва, загрязнение, пути решения, предельно допустимые концентрации (ПДК)

С давних времен люди оказывают прямое влияние на качество почвенного и растительного покрова. В условиях, когда происходит неконтролируемое уничтожение и вырубка лесов, выпас скота в огромных количествах, осуществляются неконтролируемые разработки земли, возрастает негативное влияние человека. Эту проблему необходимо рассмотреть более подробно. Она является актуальной по причине того, что в наши дни значительно возрос уровень воздействия человека на землю, а также в связи с научно-

техническим прогрессом. Имея локальные проявления, она переформатировалась в глобальный фактор, повысился риск техногенных неблагоприятных последствий. Кроме того, он включает в себя увеличивающуюся искусственную нагрузку на почву. При плановом сельском хозяйстве человек оказывает огромное влияние на почвообразование. Современные системы, в которых он используется, помогает постепенно повышать плодородие почв. Ужасные неконтролируемые действия человека в производственной сфере могут быть увязаны с явлением, как переувлажненная почва, уплотненный и засоленный грунт. Как правило, такого рода воздействия обязательно приведут к образованию эрозии почвы. К сожалению, уровень загрязнения в нашем родном крае, гораздо выше и хуже, чем в других регионах Российской Федерации. По данным экспертов Россельхознадзора выявилось загрязнение почвы в Красноярском крае с 2023 года. В результате исследований было установлено, что на 19 участках земли площадью 34 га были обнаружены бактерии группы кишечной палочки, энтерококки, яйца гельминтов, нитратный азот и сероводород. В Емельяновском, Сухобузимском, Уярском, Большеулуйском, Минусинском, Канском и Пировском районах в ходе осуществления контрольных мероприятий были выявлены 35 фактов засорения сельскохозяйственных земель отходами животноводства - навозом свиней, КРС, птичьим пометом - на общей площади 65 га. Агропроизводители получили предостережения о недопустимости нарушений требований земельного законодательства, а также предписания об устранении выявленных нарушений в ходе контрольно-надзорных мероприятий. В итоге около двух гектаров земли, которые использовались в качестве сельскохозяйственных угодий, были очищены от отходов [1].

Сенокосные и пастбищные земли, которые находятся в переувлажненном состоянии, представлены на данной территории. Наиболее огромны отклонения по показателям (засоление, закисление, и заболачивание) Шарыповский район находится на самом худшем уровне экологического состояния земель. Земли в Шушенском районе отличаются высоким качеством и хорошими показателями плодородия, что является важным фактором для сельского хозяйства и устойчивого развития региона. Однако, несмотря на положительные характеристики, существует и ряд экологических проблем, среди которых особое внимание следует уделить эрозии почвы. Содержание кадмия, свинца, меди и других тяжелых металлов неутешительно оказываются в статистических отчетах по Красноярскому краю. Как ни странно, самые неблагополучные районы края – это Ужурский и Шарыповский районы. Деструктуризация и загрязнение почвы самое малое, что происходит в этих районах, не считая загрязнения атмосферы. Представители патогенной микрофлоры с яйцами вредоносных гельминтов делают почву причиной вторичного загрязнения подземных вод, сельскохозяйственных продуктов, а также атмосферы, как было сказано ранее.

Выяснилось, что в места локальных загрязнений почвы, покрова токсичным веществом создает аномальную геохимическую область с высочайшим содержанием вещества в почвенном покрове. Рост уровня заболеваемости, нарушений психических и физических качеств человека, отклонение в развитии – это самое малое, что влечет за собой необдуманное вредительство в виде загрязнения почвы.

В г. Красноярск в каждом районе введен особый учет типов загрязнения по районам – по мышьяку, где ПДК (два мг/кг) превышение в двадцать семь, двадцать восемь раз, превышение никеля – в два, два с половиной раза, в некоторых ЮВР превышение ПДК (тридцать пять мг/кг) в пять раз. Свинцом превышено ПДК (двадцать мг/кг) на различных территориях в четыре-пять раз [2].

Крупные металлургические предприятия В Красноярском крае и городе Норильск становятся источником загрязнения почвы в основном, такой как «Норильский никель» и различные заводы, работающие с тяжелыми металлами, а именно в виде меди, кобальта, платины. г. Норильск в 2015г. по отчетам Министерства природных ресурсов Красноярского края, внесен в категорию чрезвычайной экологической ситуации. На расстоянии 25 км от города располагается зона воздействия с высоким уровнем загрязнений.

Некоторые экологические проблемы территорий Крайнего Севера освещаются в трудах некоторых ученых. По нормам законодательства, действующего на территории РФ, нарушенная земля должна быть восстановлена рекультивацией. На предприятиях создаются карьерные площадки, на которых добывают полезные ископаемые.

К важным методам защиты почв от техногенного загрязнения относятся методы мониторинга за состоянием окружающей среды, которые позволяют объективно оценить состояние окружающей среды, его составляющих в пределах обследуемых территорий и в зависимости от этой оценки принять верное решение относительно охраны окружающей среды, рационального использования ее ресурсов [3, с. 308]. Кроме того, осуществляется контроль за уровнем загрязнения атмосферы. С целью предотвращения попадания в атмосферу и почву загрязняющих веществ, предприятия должны применять современные системы фильтрации и улавливания отходов. Очисткой и обеззараживанием сточных вод. Для этого пользуемся физиологическим и биологическим способами. Экологическое сельское хозяйство также является чудесным методом борьбы с загрязнениями. В обязательном порядке происходит инженерное восстановление. Путем установления дренажа, который удаляет загрязненную грунтовую воду и инфильтрационные отложения. Фиторемедиация является биологическим методом. Благодаря бытовым способам защиты почв от загрязнений можно проводить сортировку бытовых отходов, передавать вредные отходы (например термометры, батарейки и т.д.) в специальные пункты для приема или использовать многоразовые сумки и мешки вместо пакетов, а также выбирать экологически чистый транспорт.

Сохранение здоровья человека и окружающей среды зависит от состояния почвы. Она должна быть экологически чистой и иметь возможность обеспечить организм необходимыми продуктами питания.

Одним из самых важных ресурсов человека является его земля. Именно она обеспечивает необходимыми продуктами питания. В зависимости от ее плодородия, все население зависит от ее благополучия. В первую очередь, почвенный покров должен быть защищен от разрушения и загрязнений.

Список литературы

1. Сельхозпредпринимателей накажут за загрязнение земель // - URL:<https://24rus.ru/news/society/211169.html> (дата обращения: 27.10.2024).
2. Экологический атлас г. Красноярска. Концентрация вредных веществ в почве. Геопортал ИВМ СО РАН, Красноярск, 2024 // - URL: <https://gis.krasn.ru/blog/content/kontsentratsiya-vrednykh-veshchestv-v-pochve> (дата обращения: 27.10.2024).
3. Готфрид, Н. С. Масштаб загрязнения почв тяжелыми металлами в России / Н. С. Готфрид, Д. В. Чаптаров, Н. Н. Терещенко // Молодой ученый. — 2023. — № 25 (472). — С. 307-310.

ПРОБЛЕМЫ ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА

Кириллова Ирина Геннадьевна, магистрант

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

e-mail: irulkin_83@mail.ru

Научный руководитель: **Трофимова Инны Борисовна**, старший преподаватель

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

e-mail: iness.kastilia@mail.ru

Аннотация. В статье исследуются вопросы публично-правовых отношений в сфере государственного имущества, рассматриваются проблемы регулирования государственно-имущественных отношений: повышение эффективности управления, законность использования, приватизация, предлагаются пути решения указанных проблем.

Ключевые слова: государственное имущество, контроль, эффективность использования, управление, приватизация

Согласно Конституции Российской Федерации в Российской Федерации признается частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности [1].

В Российской Федерации государственной собственностью является имущество, принадлежащее на праве собственности Российской Федерации (федеральная собственность), имущество, принадлежащее на праве собственности субъектам Российской Федерации - республикам, краям, областям, городам федерального значения, автономной области, автономным округам (собственность субъекта Российской Федерации), также земля и другие природные ресурсы, которые не находятся в собственности юридических лиц, граждан, муниципальных образований [2].

Таким образом, в понятие государственной собственности по широкому определению включаются активы, принадлежащие государству на федеральном либо региональном уровнях. Виды активов варьируются от земли, зданий, объектов инфраструктуры до природных ресурсов и интеллектуальной собственности.

Государственно-правовые отношения в этой сфере сосредоточены на управлении, распоряжении, контроле и использовании различных видов собственности. Эти отношения формируются на основе принципов общественного интереса, прозрачности и подотчетности.

Эффективное управление государственным имуществом крайне важно, но часто сталкивается с серьезными препятствиями. Органы государственной власти отвечают за то, чтобы государственное имущество использовалось для повышения социального и экономического благосостояния. Последнее требует эффективного управления, содержания, а иногда и монетизации этого имущества. Однако неэффективность управления, распоряжения

и использования зачастую обусловлены бюрократическими процедурами, недостатком финансирования и неадекватным распределением ресурсов. Во многих случаях государственное имущество используется не в полной мере или содержится некачественно из-за ограниченного надзора и недостаточных инвестиций. Кроме того, передача в аренду государственной собственности частным структурам может привести к конфликту интересов или даже коррупции, особенно если нарушены правила по обеспечению прозрачности, которые устанавливаются нормативными правовыми актами [5]. Обеспечение ответственного управления государственными активами в соответствии с общественными интересами является постоянной задачей государственных органов в этой области [7, с. 103].

Прозрачность и подотчетность играют ключевую роль в доверии общества к управлению государственной собственностью. Граждане имеют право знать, как

распределяются, продаются или сдаются в аренду государственные активы, особенно если в этих сделках участвуют частные организации или речь идет о значительных суммах государственных средств. Отсутствие прозрачности может привести к коррупции, мошенничеству и потере государственных ресурсов. Усиление правовых требований к прозрачности, обеспечение доступности информации и создание надзорных механизмов - важнейшие шаги к повышению эффективности в управлении государственным имуществом.

Государственная собственность нередко подвергается незаконному использованию, особенно в отношении земельных участков. Для обеспечения защиты государственных активов необходима четко определенная правовая база и надежные механизмы правоприменения. Например, несанкционированное занятие государственных земель или зданий может потребовать судебного разбирательства для возвращения собственности. Процесс может быть дорогостоящим и длительным. Кроме того, органы государственной власти могут столкнуться с трудностями при обращении в суд с иском к частным компаниям, которые наносят ущерб государственным активам или используют их не по назначению, если условия договора нечетко сформулированы или правоприменение непоследовательно.

Отдельного внимания заслуживает проблема незаконной приватизации государственных объектов. Для обеспечения законного поведения в процессе приватизации необходимо ввести надежные правовые нормы, обеспечивающие соблюдение правил приватизации. Заметным пробелом в действующем законодательстве является отсутствие четких мер ответственности за нарушение требований нормативных-правовых актов (законов и подзаконных актов) о приватизации, что может способствовать созданию среды, благоприятной для коррупции.

Исторически сложилось так, что Федеральный закон № 123-ФЗ, принятый 21 июля 1997 года с изменениями от 5 августа 2000 года «О приватизации государственного имущества и об основах приватизации муниципального имущества в Российской Федерации», включал положения об ответственности за несоблюдение законодательства о приватизации (статья 30) [3]. Однако в действующем законодательстве о приватизации отсутствуют аналогичные механизмы ответственности [4].

В связи с этим в действующий Закон о приватизации предлагается внести новую статью, которая будет предусматривать гражданско-правовую, административную или уголовную ответственность в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, для физических и юридических лиц, виновных в нарушении требований законодательства о приватизации (действующего Федерального закона, иных федеральных законов или принятых в соответствии с ними нормативных правовых актов) и установит четкие последствия незаконных действий при приватизации [6, с. 170].

Проблемы публично-правовых отношений в сфере государственной собственности являются многоаспектными и охватывают вопросы владения, распоряжения, управления, прозрачности, контроля, защиты и согласования с общественными интересами. Эффективные решения потребуют сочетания развития нормативно-правовой базы, повышения прозрачности и эффективности административной практики для обеспечения ответственного и устойчивого управления государственной собственностью. Учитывая важную роль, которую играет государственная собственность в экономическом, социальном и экологическом развитии, совершенствование публично-правовых отношений в этой сфере необходимо для повышения вклада государственных ресурсов в развитие общества и государства.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.10.2024).

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.10.2024).

3. Федеральный закон от 21.07.1997 № 123-ФЗ «О приватизации государственного имущества и об основах приватизации муниципального имущества в Российской Федерации» (Документ утратил силу) // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.10.2024).

4. Федеральный закон от 21.12.2001 № 178-ФЗ (ред. от 06.04.2024) «О приватизации государственного и муниципального имущества» // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.10.2024).

5. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О защите конкуренции» // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.10.2024).

6. Багаева, Л.Е. Становление и реформирование законодательства о приватизации муниципального имущества / Л.Е. Багаева, З.К. Кондратенко // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». - 2019. - Т. 5. - № 2. - С. 166-173.

7. Сафронова, Е.А. Проблемы внедрения аудита эффективности в систему финансового контроля Российской Федерации / Е.А. Сафронова // Экономика и бизнес: теория и практика. - 2017. - № (6). - С. 103-107.

УДК 349.415

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С ЭКОЛОГИЧЕСКИМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ

Клевлина Юлия Николаевна, магистрант

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

e-mail: klevlina_j@list.ru

Научный руководитель: **Власов Валерий Александрович**,

кандидат юридических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

e-mail: vav.70@mail.ru

Аннотация. Борьба с экологической преступностью является одним из важнейших направлений уголовной политики государства. В статье рассматриваются предложения по классификации экологических преступлений, анализируется современное состояние экологической преступности, предлагаются пути реформирования уголовно-экологического законодательства и усовершенствования борьбы с экологической преступностью.

Ключевые слова: уголовная ответственность, экологические преступления, уголовное законодательство, классификация преступлений, санкции в уголовном праве, борьба с экологической преступностью

Тема экологических преступлений остается важной и актуальной как в нашей стране, так и за ее пределами. Ухудшение экологической ситуации приводит к увеличению числа генетических нарушений и снижению средней продолжительности жизни населения. В связи с этим необходимы научные исследования, направленные на разработку эффективных решений, способных минимизировать риск дальнейшего ухудшения экологической обстановки. Одним из таких решений является совершенствование уголовного законодательства, нацеленного на борьбу с экологическими преступлениями. В данной работе будут рассмотрены теоретические основы уголовной ответственности за

экологические правонарушения, проведен анализ практики ее применения, а также обозначены существующие проблемы и перспективы развития этой сферы права.

Привлечение к уголовной ответственности за экологические преступления является важным механизмом защиты окружающей среды, интересов граждан, общества и государства. Конституция РФ (статья 42) закрепляет право каждого человека на благоприятные условия окружающей среды, а уголовно-правовые меры являются одним из ключевых инструментов реализации этого права [1].

Уголовная ответственность за экологические преступления позволяет привлекать к ответственности тех, кто нарушает природоохранные нормы, включая незаконное загрязнение экосистемы, несанкционированное использование природных ресурсов, обращение с опасными веществами и другие правонарушения. Законодательство предусматривает наказание как за умышленные действия, так и за преступную небрежность, повлекшую экологический ущерб.

Помимо уголовной ответственности, нарушители природоохранного законодательства могут подвергаться административным, гражданско-правовым и дисциплинарным мерам воздействия. Тем не менее, уголовная ответственность остается наиболее действенным способом борьбы с экологическими правонарушениями, так как включает наиболее строгие меры наказания, вплоть до лишения свободы.

Следует подчеркнуть, что применение уголовной ответственности за экологические правонарушения не только способствует защите прав граждан, но и играет ключевую роль в обеспечении экологической безопасности и охране окружающей среды. Строгое выполнение норм природоохранного законодательства позволяет предотвратить ухудшение экологической ситуации в стране и сохранить природные ресурсы для будущих поколений.

Современная правовая регламентация экологических преступлений в России представляет собой сложную и многослойную систему, которая неоднократно изменялась и дополнялась. Однако в условиях нынешней криминологической ситуации эффективность уголовного преследования в этой сфере остается низкой, а профилактические меры недостаточно результативны.

Глава 26 Уголовного кодекса Российской Федерации включает 17 статей, посвященных регулированию экологических преступлений. Составы таких преступлений условно подразделяются на три группы: специальные, смежные и дополнительные. Специальные составы, представленные в статьях 246–262 главы «Экологические преступления», являются основным объектом уголовно-правового регулирования в природоохранной сфере. Также сюда включаются составы, содержащиеся в других разделах УК РФ, которые при определенных условиях приобретают экологическое значение [2].

Важно учитывать, что нарушение экологических норм может быть связано не только с прямыми составами преступлений. Смежные и дополнительные составы также могут привести к нанесению ущерба окружающей среде. Такие действия часто сопряжены с нарушением правил природопользования или экологических требований.

Правоохранительные органы обязаны выявлять любые нарушения природоохранного законодательства и привлекать виновных лиц к уголовной ответственности. Преследование экологических преступлений является важным инструментом защиты окружающей среды, а также способствует выполнению международных обязательств Российской Федерации в этой сфере.

Одной из наиболее серьезных проблем остается латентность экологических преступлений, то есть их скрытность. Подобные правонарушения часто остаются незамеченными обществом, а информация о них ограничивается узким кругом лиц [3, с. 271].

Чаще всего такие преступления совершаются в рамках производственных процессов, на объектах техногенного характера или в отдаленных и труднодоступных районах. Это затрудняет их выявление, установление виновных лиц и сбор доказательств.

Недостаточная разработанность и установление надлежащей юрисдикции также являются проблемами в сфере уголовной ответственности за экологические преступления. Несовершенство действующего законодательства и отсутствие четких критериев общественной опасности субъективного порядка усложняют рассмотрение таких дел в суде.

Одним из решений данной проблемы может стать разработка новых формулировок административных правонарушений, учитывающих особенности экологических преступлений и не дублирующих уголовно-правовые составы. Также необходимо установление более четкой юрисдикции и разработка критериев определения общественной опасности субъективного порядка для более эффективного пресечения экологических преступлений.

Таким образом, уголовно-правовая ответственность является очень важным инструментом в борьбе с экологическими преступлениями, но как любой институт в праве, она имеет свои недостатки и проблемы. Преодоление данных проблем является одной из наиболее приоритетных задач для законодателя, на решение которой он должен приложить максимум усилий.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // - URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.10.2024).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 25. - ст. 2954.
3. Экологическое право : учебник для вузов / под редакцией С. А. Боголюбова. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 318 с.

УДК 340.1

ПОРЯДОК ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ, ВЫДЕЛЕННЫХ ПОД ОБЪЕКТЫ ЭЛЕКТРОСЕТЕВОГО ХОЗЯЙСТВА

Королев Михаил Александрович, магистрант

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
e-mail: mihail21121@mail.ru

Научный руководитель: **Гринберг Светлана Николаевна**, кандидат исторических наук
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Аннотация. В статье рассматривается порядок предоставления земельных участков, выделенных под объекты электросетевого хозяйства, с ссылками на действующее законодательство Российской Федерации. Анализируются проблемы правового регулирования, приводятся мнения ученых и позиции Верховного Суда Российской Федерации по данному вопросу. Предложены пути решения выявленных проблем.

Ключевые слова: Земельные участки, электросетевое хозяйство, правовое регулирование, Верховный Суд, законодательство

Одной из ключевых составляющих инфраструктуры любой страны является электросетевое хозяйство, обеспечивающее передачу и распределение электрической энергии. Для функционирования объектов электросетевого хозяйства необходимо выделение соответствующих земельных участков. Данный процесс регулируется рядом законодательных актов, в которых детально описываются процедуры предоставления этих участков. Однако, несмотря на существующие нормы, процесс предоставления земельных

участков под объекты электросетевого хозяйства сталкивается с рядом проблем правового регулирования, которые требуют внимания и решения.

Основные нормы, регулирующие порядок предоставления земельных участков под объекты электросетевого хозяйства, закреплены в Земельном кодексе РФ (далее – ЗК РФ [1]) и Федеральном законе от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» [2]. Согласно ст. 26 ЗК РФ, земельные участки могут быть предоставлены в аренду или в собственность юридическим лицам, занимающимся деятельностью по передаче и распределению электрической энергии.

В соответствии с п. 1 ст. 24 Федерального закона «Об электроэнергетике», организации, эксплуатирующие объекты электросетевого хозяйства, имеют право на сервитут для обеспечения функционирования и эксплуатации своих объектов. Это право включено в законодательство, чтобы обеспечить доступ к объектам и предотвращение препятствий в их работе.

Процесс предоставления земельных участков под объекты электросетевого хозяйства проходит несколько ключевых этапов [5, с. 76]:

1. Инициирование процедуры. Предполагает подготовку необходимой документации и подача заявления в уполномоченный орган.
2. Проведение кадастровых работ. Включает в себя определение границ участка и его кадастровый учет.
3. Исключение участка из земель государственной или муниципальной собственности.
4. Заключение договора аренды или переход права собственности.

Основные проблемы, связанные с предоставлением земельных участков под объекты электросетевого хозяйства, связаны с процедурными и законодательными недостатками:

1. Сложность и длительность процедур. Множественные этапы согласования и получения разрешений существенно увеличивают сроки предоставления участков. Согласно Федеральному закону «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» от 25.10.2001 № 137-ФЗ [3], процедура предоставления земельных участков включает несколько этапов: подготовка документации, согласование с уполномоченными органами, проведение публичных слушаний и т.д.;

2. Необходимость учета интересов всех сторон. Часто возникают конфликты между различными собственниками и арендаторами земельных участков. Согласно статье 39.16 ЗК РФ, при предоставлении земельных участков должна быть учтена возможность обременений и их влияние на права третьих лиц;

3. Наличие противоречий между федеральным и региональным законодательством. В различных субъектах РФ могут действовать свои дополнительные нормы, усложняющие процесс.

Для решения проблем правового регулирования необходимо принять меры на законодательном и административном уровнях:

1. Упрощение процедур. Оптимизация и упрощение процедур предоставления земельных участков, сокращение количества необходимых согласований. Следует внести изменения в ЗК РФ, что позволит ускорить процесс рассмотрения заявок и исключит избыточные этапы согласования;

2. Усиление координации между различными государственными органами. Обеспечение более тесного взаимодействия и координации действий различных уполномоченных органов. Внесение изменений в Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 № 79-ФЗ [4] позволит наладить межведомственное взаимодействие и сократить сроки принятия решений;

3. Унификация законодательства. Принятие единых норм и правил, исключающих противоречия между федеральным и региональным законодательством. Необходимы поправки в ЗК РФ, которые исключат дублирование и противоречие норм на разных уровнях и создадут единые стандарты для всех субъектов РФ. Представляется, что должны быть

внесены изменения в ст. 3 ЗК РФ, которая определяет, что земельное законодательство РФ основывается на Конституции РФ и состоит из самого ЗК РФ и принимаемых в соответствии с ним федеральных законов и законов субъектов РФ. Данная статья нуждается в дополнении, подчеркивающим приоритет федеральных норм и необходимость их неукоснительного соблюдения органами государственной власти субъектов РФ. Это позволит устранить ситуации, когда региональные законы противоречат федеральным, как это часто происходит в настоящее время. Кроме того, важным аспектом унификации земельного законодательства является создание единого земельного регистрационного центра, регулируемого федеральным законодательством. В связи с этим, необходимо внести поправки в главу V ЗК РФ, касающуюся государственного контроля и мониторинга использования земель. Создание единого регистрационного центра позволит обеспечить одинаковые стандарты учета и контроля земельных ресурсов во всех субъектах РФ. Унификация земельного законодательства не только устраняет правовые коллизии, но и способствует более эффективному управлению земельными ресурсами страны.

Кроме того, необходимо уделить внимание вопросам землепользования и охраны окружающей среды в процессе предоставления земельных участков под объекты электросетевого хозяйства. В современных условиях устойчивого развития необходимо учитывать не только экономическую выгоду, но и влияние на экологическое состояние территорий. В связи с этим предлагается введение дополнительных механизмов контроля и оценки экологических рисков, связанных с размещением электрических сетей и вспомогательной инфраструктуры.

Неотъемлемой частью совершенствования правового регулирования в данной области является создание прозрачных и предсказуемых процедур предоставления земельных участков. Доступность информации для всех заинтересованных сторон, а также широкое общественное обсуждение проектов на ранних стадиях планирования способны существенно повысить уровень доверия и обеспечить согласие жителей территорий, на которых планируется размещение объектов электросетевого хозяйства. Ключевую роль здесь будут играть информационные технологии и цифровые платформы, обеспечивающие открытость и оперативность взаимодействия между участниками процесса.

Вместе с тем, следует обратить внимание на необходимость укрепления институциональной базы и повышения квалификации специалистов, занимающихся вопросами землепользования и электросетевого хозяйства. Разработка учебных программ и курсов повышения квалификации в данной области станет важным шагом на пути к формированию компетентного и подготовленного кадрового резерва, способного эффективно справляться с новыми задачами и вызовами.

Таким образом, процедура предоставления земельных участков под объекты электросетевого хозяйства начинается с подачи заявления юридическим лицом, осуществляющим передачу и распределение электрической энергии. В заявлении должны быть указаны конкретные цели использования земельного участка, его местоположение и размеры. После проверки всех предоставленных документов и рассмотрения заявления, уполномоченные органы принимают решение о предоставлении участка в аренду или в собственность.

Для получения земельного участка под объекты электросетевого хозяйства могут потребоваться дополнительные согласования и разрешения, связанные с соблюдением экологических норм, норм строительства и других требований законодательства. В частности, в случае строительства новых линейных объектов электросетевого хозяйства, необходимо также согласование с органами, ответственными за градостроительную деятельность, а также с собственниками смежных земельных участков.

После получения всех необходимых согласований и разрешений, юридическое лицо заключает договор аренды или купли-продажи земельного участка. Договор аренды заключается на срок, который определяется в зависимости от планируемых сроков эксплуатации объекта. В случае, если земельный участок приобретен в собственность,

юридическое лицо регистрирует право собственности в установленном порядке, после чего может приступать к строительству и эксплуатации объекта электросетевого хозяйства.

Вместе с тем, порядок предоставления земельных участков под объекты электросетевого хозяйства регулируется рядом законодательных актов, однако процесс все еще сталкивается с существенными проблемами правового регулирования.

Решение этих проблем требует комплексного подхода, включающего в себя: упрощение процедур, улучшение координации между государственными органами и унификацию законодательства. Совершенствование законодательства в данной области позволит ускорить развитие электросетевого хозяйства и повысить эффективность функционирования энергетической инфраструктуры страны.

Список литературы

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 44. – Ст. 414.
2. Федеральный закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2003. – № 13. – Ст. 1177.
3. Федеральный закон от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» // Российская газета. – 2001. – 27 октября.
4. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. – № 31. – ст. 3215.
5. Игнатьева, И.А. Объекты электроэнергетики на землях сельскохозяйственного назначения: правовые проблемы и судебная практика / И. А. Игнатьева // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2021. – № 8. – С. 75-81.

УДК 347.1

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА САДОВОДСТВА И ОГОРОДНИЧЕСТВА: В СОВЕТСКИЙ И СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОДЫ

Крылова Марина Васильевна, аспирант, старший преподаватель
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
e-mail: Krylova_9880@mail.ru

Аннотация. В статье исследуется история развития садово-огороднического движения советского и современного периодов. В настоящее время гражданские и земельные отношения в сфере садоводства и огородничества не ограничиваются тем спектром проблем, который урегулирован законодательством Российской Федерации, постоянно идет работа над совершенствованием этого законодательства, учитывая опыт прошедших лет. Анализируя действующее российское законодательство в сравнении с советским и постсоветским периодами делается вывод о том, что в целях гармоничного совершенствования законодательства Российской Федерации в нем учтено многообразие социальных, экономических и правовых отношений граждан, являющихся собственниками, а зачастую и простыми пользователями земельных участков на территории товарищества. Однако данный аспект также нуждается в дальнейшей проработке в связи с современным состоянием функционирования товариществ и дальнейшим развитием садоводческого и огороднического движения, играющего важную роль как в государственной системе России, так и в социальной поддержке граждан.

Ключевые слова: садоводство, огородничество, товарищество, реформирование законодательства, потребительский кооператив

Возникновение садоводства на Руси находит свое начало еще во времена мудрого Петра I, когда в 1858 году по его велению заложен знаменитый Измайловский сад – шедевр ландшафтного искусства с экзотическими для того времени растениями: виноградом, мареной, хлопком и кедром. Петр I стал пионером садоводства в Санкт-Петербурге, положив начало цветущим садам Литейной слободы, Московских и Нарвских предместий. В эпоху правления Екатерины II движение активно набирает обороты: Петр Столпянский – знаток и исследователь садово-культурного наследия – утверждал, что «сад не был лишь украшением, но великое государственное дело». Русские садоводы внедрили инновации в виде теплиц и парников, адаптируя южные культуры для северных широт. Развитие требовало систематизации: 25 марта 1858 года был утвержден Устав Российского Императорского Общества Садоводства. Важным шагом стало создание учебной литературы – в частности, книги Мартоса с основами садоводческой науки и методами борьбы с вредителями. Агрономические труды Болотова подчеркивали необходимость использования отечественных научных источников для учета климатических особенностей. В 1765 году, в соответствии с Манифестом, создается специальный фонд земель – около 70 млн. десятин передаются помещикам.

Открываются учебные заведения на юге и центре России; присоединение новых территорий способствует распространению экзотических растений (например, Никитский ботанический сад). Конец XIX века знаменует глубокие государственные реформы: освобождение крестьян от выкупных платежей в начале XX века стимулирует развитие садоводства и огородничества. В Сибири за 8 лет переселяется более трех миллионов человек, что приводит к увеличению посевных площадей на 10%, экспорту зерна до 25-40% мирового объема. В советский период садово-огородная деятельность становится неотъемлемой частью жизни рабочих и служащих под контролем профсоюзов и городских Советов, способствуя удовлетворению собственных нужд населения.

Регулирование садоводческой деятельности на основе гражданского права осуществлялось посредством нормативных актов: Постановления СССР от 24 февраля 1949 года под номером 807 и решения РСФСР №1522, датированного 16 декабря 1955. Эти документы вводили четкие правила эксплуатации земель для ведения огородничества и садоводства среди трудящихся с учетом их профессиональной принадлежности. Организационные принципы товариществ, включая членские вопросы и механизмы управления, были закреплены в унифицированном Уставе, утвержденным 15 октября 1956 года под номером 678 решением Совета Министров РСФСР [1, с. 105]. Основная цель данного документа заключалась в развитии коллективных садоводческих инициатив для обеспечения граждан свежими овощами и фруктами, организации семейного отдыха и воспитания молодого поколения через труд. Эти товарищества играли ключевую роль не только в выполнении продовольственной стратегии СССР до 1990 года [2, с. 12], но и служили важным социально-культурным институтом для множества граждан.

В работе Т.С. Серegiной, опубликованной в 1988 году, подчеркивается законодательное признание садоводческих и садово-огороднических товариществ как неотъемлемой части потребительской кооперации СССР [2, с. 17]. Этот период характеризуется активным государственным строительством коммунистического общества, где все уровни власти, общественные структуры и должностные лица неукоснительно следовали нормам советского права, изложенным в постановлениях и инструкциях.

В 1988-ом году Закон СССР «О кооперативной деятельности»[3] положил конец развитию садоводческого движения в Советском периоде, которое направлялось на удовлетворение не только материальных нужд граждан, но и на обеспечение продовольственной безопасности страны. Это включало создание условий для отдыха семей, воспитание молодежи через выращивание плодовой и овощной продукции на приусадебных участках. 19 апреля 1989 года постановлением правительства РСФСР № 126 были признаны устаревшими уставы садоводческих объединений за 1966, 1985 и 1988 годы. Создание Общероссийской организации «Союз Садоводов России» в 1997 году стало возрождением

традиций Императорского Российского общества садоводства. Основная задача Российской Федерации - разработка и модернизация нормативно-правовой базы, охватывающей деятельность некоммерческих объединений (СНТ и ОНТ), в контексте развития гражданского, земельного, аграрного законодательства. Вследствие несовершенства Федерального закона №66-ФЗ (1998 года), требовавшего пересмотра из-за правовых коллизий, в 2017 году был принят новый нормативный акт – Федеральный закон №217-ФЗ «О ведении садоводства и огородничества» [4]. Этот законодательный акт кардинально изменил структуру: из нее исчезли «дачные» участки, остались лишь СНТ (некоммерческие садовые товарищества) и ОНТ (огороднические некоммерческие товарищества). Теперь земли садоводства или огородничества приобрели статус градостроительного элемента с четкой планировкой и строгими строительными правилами, ориентированной на выращивание для личных нужд граждан. Процедура формирования земельных наделов в СНТ и ОНТ основана на утвержденных проектах межевания, что обеспечивает четкое определение границ и правового статуса территорий, опираясь на положения Федерального закона № 217-ФЗ.

Значительные изменения произошли в классификации объектов: точно разграничены понятия «жилой дом», «садовый дом» и соответствующие категории земельных участков. Законодательство подробно регламентирует строительные нормы, включая возможность перевода садового дома в жилой (и наоборот) с учетом нормативов правительства РФ. Основное различие между СНТ и ОНТ заключается в праве застройки: для садовых участков допускается возведение домов с возможностью постоянной прописки, что не предусмотрено для огороднических товариществ.

В то же время, на земельных участках, предназначенных для огородничества, можно строить только временные сооружения (например, сараи, теплицы, навесы) для бытовых и других нужд граждан (статья 3 Закона № 217-ФЗ). Кроме этого, Законом № 217-ФЗ дано четкое определение понятию «земли общего пользования (далее - ЗОП)», необходимость постановки на кадастровый учет ЗОП в связи с определением границ обществ и алгоритм внесения инфраструктуры для дальнейшего ее использования в соответствии с законодательством. С установлением частной собственности на земельные участки цели и задачи претерпели значительные изменения в ведении садоводства и огородничества граждан, но тенденции советского периода в решении многих правовых вопросов сохранены.

Вместе с тем, нельзя не отметить тот факт, что вести хозяйственную деятельность в границах СНТ и ОНТ, без вступления в члены такого товарищества в соответствии с Законом № 217-ФЗ возможно, достаточно иметь вещные права на земельный участок в данном товариществе - это позитивная особенность Закона. Позитивным является и то, что внесенные в Закон № 217-ФЗ поправки устранили коллизию: формулировка «присутствующие» заменена на «участвующие», следовательно очно-заочное голосования и решения, принятые так, абсолютно законны, что должно облегчить принятие решений в СНТ и ОНТ, так как граждане смогут дистанционно, к примеру, принять решение о газификации товарищества, с включением его в программу. Программа социальной газификации была инициирована правительством в 2021 году по поручению президента. Благодаря этой программе россияне получают возможность бесплатно провести газ по границам своих участков в сельской местности. Государство помогает льготникам провести газ в дома.

Нельзя не отметить следующие важные аспекты деятельности садоводов: с развитием промышленности, садоводы все чаще применяют инструменты с аккумуляторным питанием, спрос на такую технику возрастает (газонокосилки, кроты, мини тракторы и др.), а это способствует все большему привлечению занятием садоводством молодежь, следовательно и решению социальных задач, а именно: обеспечивает автономное снабжение свежими овощами, включая картофель и ягодные культуры; способствует летнему отдыху, формированию трудовых качеств у молодежи через привитие сельскохозяйственных традиций и вовлекает пожилых граждан в продуктивную жизнедеятельность. Так, Федеральный закон № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для

собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» «регулирует отношения, возникающие при осуществлении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и определяет гражданско-правовое положение некоммерческих организаций, созданных гражданами для ведения садоводства и огородничества в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации. В нем также разъясняются понятия «садоводческий участок», «надворные постройки», «огородный участок» и «имущество общего пользования». В целях гармоничного совершенствования законодательства Российской Федерации в нем учтено многообразие социальных, экономических и правовых отношений граждан, являющихся собственниками, а зачастую и простыми пользователями земельных участков на территории товарищества. Однако данный аспект также нуждается в дальнейшей проработке в связи с современным состоянием функционирования товарищества и дальнейшим развитием садоводческого движения, играющего важную роль как в государственной системе России, так и в социальной поддержке граждан.

Подводя итог изложенному выше необходимо отметить, что в формировании российских садоводческих и огороднических объединений особую роль сыграли лидеры государства, которые поддерживали данное движение, что в последствии привело к появлению в XIX – начале XX в. Министерства земледелия и госимуществ (1894), формированию опытных садов и питомников (Петербургский Ботанический сад, Орловский древесный питомник, образцовые сады в Сочи, Сухуми и т.д.); а также созданию специальных училищ, опытных станций и школ садоводства и огородничества в Воронеже, Курске, Тамбове и других городах.

Дальнейшие исследования должны быть направлены на выявление проблем садово-огороднического движения и поиск путей их разрешения.

Список литературы

1. Ерофеев Б.В. Сборник законодательных актов о земле [Текст] / Б.В. Ерофеев. - 2-е изд., доп. - Москва : Госюриздат, 1962. - 299 с.
2. Серегина, Т. С. Садоводческое и садово-огородное товарищества как разновидности потребительского кооператива в СССР / Т.С. Серегина // Актуальные проблемы российского права. - 2019. - № 4 (101). - С. 11-18.
3. Закон СССР от 26.05.1988 «О кооперации в СССР» (Документ утратил силу) // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1988. - № 22. - ст.355.
4. Федеральный закон от 29.07.2017 № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // - URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.10.2024).

ДОСТОВЕРНОСТЬ КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ ЗЕМЛИ

Куделин Владислав Евгеньевич, магистрант

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
e-mail: vladislavkudeli№50@mail.ru

Научный руководитель: **Тепляшин Павел Владимирович**,
доктор юридических наук, профессор

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
e-mail: pavlushat@mail.ru

Аннотация. Достоверность кадастровой стоимости земли является одним из ключевых факторов, влияющих на земельные отношения и налогообложение. **Значение кадастровой стоимости** заключается в том, что она служит одним из главных критериев в формировании земельного налога. В настоящей статье рассмотрены основные аспекты, влияющие на точность кадастровой оценки, включая методологические подходы, законодательные акты и технологические инновации.

Ключевые слова: кадастровая стоимость, достоверность, земельные отношения, оценка, стандарт

В современном мире кадастровая стоимость земли является важным инструментом, определяющим величину земельного налога, а также стоимость аренды и других имущественных платежей. Однако точность этой оценки вызывает немалые споры среди специалистов и общества в целом. Достоверность кадастровой стоимости напрямую влияет на экономические интересы как граждан, так и государства, и несоответствия в оценках могут привести к финансовым потерям и спорам.

В соответствии с Федеральным законом «О государственной кадастровой оценке» от 03.07.2016 № 237-ФЗ [1] (далее – Федеральный закон № 237), под государственной кадастровой оценкой понимается совокупность правовых, экономических, административных, а также технических мероприятий, которые направлены на определение кадастровой стоимости земельных участков. Этот процесс предусматривает следующие последовательные процедуры:

- 1) принятие решения о проведении государственной кадастровой оценки;
- 2) определение кадастровой стоимости и составление отчета об итогах государственной кадастровой оценки;
- 3) утверждение результатов определения кадастровой стоимости.

Кадастровая стоимость определяется в соответствии с Федеральным законом № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке», который устанавливает процедуры проведения кадастровой оценки и требования к отчетности. Расчеты выполняются специализированными организациями на основе рыночной информации и утверждаются уполномоченными органами.

Основопологающим документом является приказ Минэкономразвития России от 14.04.2022 № 200 «Об утверждении федеральных стандартов оценки и о внесении изменений в некоторые приказы Минэкономразвития России о федеральных стандартах оценки» (вместе с «Федеральным стандартом оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», «Федеральным стандартом оценки «Виды стоимости (ФСО II)», «Федеральным стандартом оценки «Процесс оценки (ФСО III)», «Федеральным стандартом оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», «Федеральным стандартом оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», «Федеральным стандартом оценки «Отчетом об оценке (ФСО VI)»)» (далее – Приказ № 200 [3]).

В ст. 6 Федерального закона № 237, указано, что для определения кадастровой стоимости осуществляется подготовка, включающая в себя в том числе сбор и обработку информации, необходимой для определения кадастровой стоимости.

Кадастровая оценка выполняется оценщиками. Это направлено на снижение вероятности возникновения конфликтов интересов и повышение уровня доверия к результатам государственной кадастровой оценки. Важным аспектом является обязательная публикация всех данных и результатов оценки в общественном доступе, что позволяет собственникам контролировать процесс и, в случае необходимости, оспаривать результаты. Порядок оспаривания результатов кадастровой оценки детализирован в ст. 22 Федерального закона № 237, где описываются процедуры подачи возражений и установления справедливой стоимости через судебные и несудебные механизмы.

Важной проблемой является то, что власти не всегда эффективно сотрудничают с владельцами недвижимости. Это приводит к тому, что уникальные особенности некоторых объектов могут не учитываться при оценке. Хотя ст. 14 Федерального закона № 237 предоставляет возможность инициировать участие собственников в процессе оценки, на практике этот механизм реализуется не всегда эффективно, что нередко приводит к игнорированию уникальных характеристик отдельных объектов. По закону возможно учитывать данные рыночной (индивидуальной) оценки при определении кадастровой стоимости, что может повысить точность результатов.

Приказ № 200 устанавливает методологические и процедурные аспекты проведения государственной кадастровой оценки. Одним из ключевых положений является требование к оценщикам использовать рыночный подход, включающий анализ аналогичных сделок. Стандарт также определяет, что для обеспечения достоверности кадастровой стоимости необходимо учитывать изменения на рынке недвижимости и проводить регулярное обновление данных. Положения стандарта акцентируют внимание на профессиональной подготовке оценщиков, их соответствии квалификационным требованиям и необходимости соблюдения этических норм в процессе проведения оценки.

Организации, осуществляющие оценку руководствуются федеральными стандартами оценки. Это нормативные акты, устанавливающие единые правила и требования к процессу оценки имущества в России. Они разрабатываются и утверждаются для того, чтобы оценочная деятельность осуществлялась по единым принципам, что помогает повысить прозрачность, достоверность и объективность оценок. Среди ключевых «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», «Федеральным стандартом оценки «Виды стоимости (ФСО II)», «Федеральным стандартом оценки «Процесс оценки (ФСО III)», «Федеральным стандартом оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», «Федеральным стандартом оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», «Федеральным стандартом оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», «Особенности оценки объектов недвижимости для целей кадастровой оценки (ФСО VII)».

Федеральная стоимость оценки обычно имеет более высокий уровень достоверности, так как она проводится исключительно государственными органами, которые устанавливают стандарты оценки и обеспечивают их соблюдение.

Эти стандарты регулируют аспекты оценочной деятельности, такие как цели оценки, формы отчетов, методы определения стоимости, требования к профессиональной квалификации оценщиков, а также определяют различные подходы, которые могут использоваться в оценке стоимости объектов.

Отдельно в стандарте подчеркивается то, чтобы оценщики учитывали изменения на рынке недвижимости, такие как уровень спроса и предложения, изменения экономической конъюнктуры и законодательные нововведения. Стандарт определяет частоту и сроки обновления данных, чтобы обеспечить актуальность информации, что в свою очередь влияет на правильность налогообложения и другие финансовые обязательства владельцев недвижимости. Для обеспечения достоверности кадастровой стоимости необходимо не

только учитывать актуальные изменения на рынке недвижимости, но и обеспечить высокий уровень подготовки специалистов-оценщиков. Качество подготовки оценщиков напрямую влияет на точность и надежность оценки, поскольку подготовленные специалисты обладают необходимыми компетенциями для работы с актуальными данными и применения методик оценки, регламентированных стандартами. Требуется организация образовательных программ и курсов повышения квалификации для оценщиков, что позволит им постоянно быть в курсе последних изменений в законодательстве об оценке кадастровой стоимости. Введение обязательной системы повышения квалификации будет способствовать развитию профессионализма и повышению уровня достоверности к их заключениям. Немаловажная роль отводится профессиональной подготовке оценщиков. Стандарт указывает на необходимость строгого соответствия квалификационным требованиям. Оценщики должны быть не только экспертами в сфере кадастровой оценки, но и постоянно обновлять свои знания в соответствии с последними изменениями на рынке и в законодательстве. Это обеспечивает высокую профессиональную этику и объективность в процессе оценки, что в конечном счете способствует повышению достоверности со стороны общества к результатам такой оценки.

Тем не менее, как и любой нормативный документ, Приказ № 200 имеет свои недостатки. Например, он недостаточно четко описывает методы проведения оценки, что приводит к различной трактовке требований и неравномерному их применению на практике. Это может создавать трудности для оценщиков и органов власти, так как отсутствует единый подход для всех типов объектов недвижимости.

Кадастровая оценка земель осуществляется с использованием различных методов, которые позволяют учесть различные аспекты стоимости земли. Основные подходы, применяемые в данной сфере, это сравнительный, затратный и доходный [7, с. 2].

Сравнительный метод основывается на анализе цен продаж аналогичных земельных участков на рынке. Этот метод позволяет оценщикам установить кадастровую стоимость, ориентируясь на реальную рыночную ситуацию. Однако использование сравнительного подхода требует наличия большого количества сопоставимых данных. В этом контексте особенно важны такие факторы, как местоположение участка, его площадь и целевое назначение.

Затратный метод предполагает определение стоимости земельного участка через расчет всех затрат, необходимых для воссоздания сравнимого объекта недвижимости. Сюда включаются материальные расходы на земляные работы, инфраструктуру и возведение сооружений. Этот подход особенно актуален для земель, которые предполагаются к застройке или уже имеют капитальные строения.

Доходный подход базируется на предположении о будущих доходах, которые можно получить от использования земли. Этот метод наиболее актуален для коммерческой недвижимости, где возможны точные расчеты прогнозируемых доходов. Доходный метод требует четких прогнозов и тщательного сбора статистических данных о доходности аналогичных объектов. Основы доходного подхода также описаны в профессиональных стандартах оценочной деятельности, которые применяются в России [4, с. 346].

В российской судебной практике часто рассматриваются случаи оспаривания кадастровой стоимости земельных участков, поскольку завышенные или заниженные оценки могут существенно влиять на налоги и финансовую нагрузку на владельцев недвижимости.

Например, в 30.11.2023 году Первый апелляционный суд общей юрисдикции рассмотрел дело № 66а-3241/2023, в котором истец оспаривал кадастровую стоимость. Требованием являлось установление кадастровой стоимости земельного участка в размере его рыночной стоимости. Истец полагал, что установленный размер кадастровой стоимости земельного участка существенно превышает его рыночную стоимость, определенную оценщиком, в связи с чем нарушает права и законные интересы истца, поскольку влечет увеличение размера арендных платежей, исчисляемых на основании кадастровой стоимости

земельного участка. Суд поддержал требования истца, так как кадастровая стоимость превышала рыночную, что влияло на размер арендных платежей [5].

Другой пример касается ст. 78 «Зачет или возврат сумм излишне уплаченных налога, сбора, страховых взносов, пеней, штрафа» Налогового кодекса РФ. Налогоплательщик в 2020 году в судебном порядке оспорил результаты определения кадастровой стоимости принадлежащего ему земельного участка. Суд удовлетворил требования налогоплательщика и указал, что установленную решением суда оценку следует применять с 01.01.2016. Налогоплательщик подал уточненную декларацию по земельному налогу за 2016 год и заявление о возврате излишне уплаченного налога. Налоговый орган отказал в возврате переплаты, сославшись на пропуск трехлетнего срока. Суд указал, что налогоплательщик не мог узнать об излишней уплате земельного налога до вступления в законную силу решения суда по делу об оспаривании кадастровой стоимости земельного участка. Суд также учел, что в решении суда об оспаривании кадастровой стоимости прямо указано на ее применение с 01.01.2016. Суд отклонил ссылку инспекции на то, что возврату препятствует закрытие реестра деклараций с истекшим сроком давности, указав, что срок на подачу уточненных деклараций законом не ограничен. Суд обязал налоговый орган вернуть налогоплательщику переплату [8].

В другом деле в качестве одной из сторон выступило физическое лицо, другой – Управление Росреестра по Санкт-Петербургу. Согласно материалам дела, истец утверждал, что установленная кадастровая стоимость его земельного участка завышена по сравнению с актуальными рыночными условиями. Суд привлек независимых экспертов, чьи заключения подтвердили требования истца. В результате, суд постановил снизить кадастровую стоимость, что привело к уменьшению налоговых обязательств истца [9].

В последнем примере истец - крупная компания, оспаривала кадастровую стоимость промышленного участка, считая ее необоснованно завышенной. Суд учел аргументы о необходимости стимулирования промышленного развития региона и перерасчет позволил не только скорректировать стоимость, но и поспособствовал увеличению инвестиционной привлекательности [10].

В настоящее время, контроль качества кадастровой оценки в Российской Федерации осуществляется через несколько ключевых механизмов:

1) Государственные стандарты и регламенты. Принятые нормативные акты, такие как Федеральный закон № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке», определяют стандарты и процедуры, которые обязаны соблюдать оценщики. Для этого разработаны конкретные методические рекомендации и стандарты оценки, которые помогают обеспечивать единообразие и точность кадастровых данных.

2) Государственный контроль и надзор. В соответствии с законодательством, государственные учреждения, такие как Росреестр и региональные оценочные центры, отвечают за проведение независимых проверок и аттестаций организаций, выполняющих кадастровую оценку. Это позволяет предотвращать и исправлять ошибки в оценках, которые могут повлиять на налогообложение и другие важные аспекты.

3) Использование современных технологий. В последние годы внедрение таких технологий, как системы геоинформационного анализа и использование больших данных (Big Data), также играет значительную роль в улучшении качества и точности кадастровой оценки. Такие технологии позволяют более точно учитывать особенности объектов недвижимости и рыночные изменения.

Таким образом, система контроля качества кадастровой оценки в РФ состоит из комплексного подхода, включающего нормативные, технологические и образовательные меры, направленные на повышение точности и достоверности кадастровой информации.

Федеральный закон № 237-ФЗ регулирует процессы кадастровой оценки, однако его нормы нуждаются в дальнейшем совершенствовании. В частности, необходимы изменения, которые бы обеспечили более частое обновление кадастровой стоимости и привлечение независимых экспертов при ее пересмотре. На практике обновление кадастровой стоимости недвижимости в России происходит раз в три-пять лет, что часто приводит к значительным

расхождением между кадастровой и рыночной стоимостью объектов. Такие расхождения могут негативно влиять на налогообложение и стоимость аренды недвижимости, особенно в регионах с динамичным рынком недвижимости. Кроме того, существуют рекомендации профессиональных сообществ о необходимости сокращения срока пересмотра кадастровой стоимости до одного-двух лет. Это позволит быстрее реагировать на изменения рыночной конъюнктуры и улучшит актуальность данных для целей налогообложения и управления недвижимостью. Привлечение независимых экспертов также играет важную роль в обеспечении объективности и прозрачности оценки. Введение более строгих требований к независимости оценщиков поможет минимизировать конфликты интересов и повысить доверие к результатам кадастровой оценки.

Для решения вопроса касающегося обновления кадастровой стоимости, необходимо внесение поправок в Федеральный закон № 237, которые позволят пересматривать кадастровую стоимость в рамках установленного промежутка времени, например, каждые три года или по запросу заинтересованных лиц.

Для того чтобы эффективно решать проблему пересмотра кадастровой стоимости в условиях динамично изменяющегося рынка, необходимо обоснованное установление периодичности и критериев пересмотра. В данном контексте, следует учитывать нормы, изложенные в Федеральном законе № 237, который регулирует процедуру проведения оценки имущества, установленную для целей налогообложения. Внесение поправок в данный закон может предусматривать проведение пересмотра кадастровой стоимости на регулярной основе, например, раз в три года. Можно предложить, чтобы затраты на регулярный пересмотр кадастровой стоимости покрывались либо из бюджета, либо за счет специальных налоговых сборов, которые могут быть предназначены для поддержки актуализации оценки. Результатом для собственников будет выступать справедливое налогообложение.

Кроме того, можно рассмотреть внедрение механизма пересмотра кадастровой стоимости по запросу заинтересованных лиц в периоды между установленными обязательными пересмотрами. Это позволит собственникам, чьи объекты недвижимости потеряли в стоимости вследствие значительных рыночных колебаний, своевременно инициировать процедуру пересмотра и избежать несправедливого налогообложения.

Таким образом, регулирование кадастровой оценки требует гибкости, обеспечивающей баланс между интересами государства и правами налогоплательщиков. Возможно, будет также целесообразно внедрение автоматизированных систем мониторинга рыночных процессов, которые позволят более точно отслеживать динамику цен и сигнализировать о необходимости немедленного пересмотра. Это минимизирует риск субъективных ошибок и обеспечит прозрачность оценки.

Заключительным аспектом является информационная поддержка и повышение осведомленности собственников об их правах в области пересмотра кадастровой стоимости. Создание информационных памяток (инструкций) на официальных сайтах государственных органов по подаче запросов на пересмотр кадастровой стоимости поможет гражданам и организациям лучше разбираться в процессе, чтобы они могли самостоятельно инициировать пересмотр стоимости своего имущества, если считают ее завышенной или заниженной. Также важно обеспечить доступность сведений о кадастровой оценке через государственные интернет-ресурсы, основываясь на положениях Федерального закона № 237, что поможет собственникам самостоятельно отслеживать изменения в кадастровой стоимости их имущества.

Один из ключевых вопросов в кадастровой оценке – недостаточная ответственность за ошибки при ее проведении. Важно установить конкретные меры и санкции для организаций, которые допускают ошибки, приводящие к финансовым потерям для государства и собственников.

В заключение можно сказать, что совершенствование процедур кадастровой оценки требует комплексных усилий со стороны как государственных органов, так и общества в

целом. Только при условии согласованных действий, применение инновационных технологий и постоянного обучения специалистов, возможно, достичь справедливости и точности в этом важном процессе.

Список литературы

1. Федеральный закон от 03.07.2016 № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке» // Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 27. - Ст. 4170.
2. Федеральный закон от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» // Российская газета. - 1998. - № 148-149.
3. Приказ Минэкономразвития России от 14.04.2022 № 200 (ред. от 30.11.2022) «Об утверждении федеральных стандартов оценки и о внесении изменений в некоторые приказы Минэкономразвития России о федеральных стандартах оценки» (вместе с «Федеральным стандартом оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», «Федеральным стандартом оценки «Виды стоимости (ФСО II)», «Федеральным стандартом оценки «Процесс оценки (ФСО III)», «Федеральным стандартом оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», «Федеральным стандартом оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», «Федеральным стандартом оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)») // - URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.10.2024).
4. Веселова, М.Н. Корректировка кадастровой стоимости земельных участков сельскохозяйственного назначения с учетом экологических условий их использования / М.Н. Веселова, Т.А. Филиппова, И.В. Хоречко // International agricultural journal. - 2022. - № 5. - С. 346-359.
5. Исковое заявление об оспаривании кадастровой стоимости земельного участка // - URL: https://www.consultant.ru/law/podborki/iskovoe_zayavlenie_ob_osparivanii_kadastrovoj_stoimosti_zemelnogo_uchastka/ (дата обращения: 25.10.2024).
6. Кудряшова, С.Я. Актуальные вопросы эколого-экономической оценки земель / С.Я. Кудряшова, А.И. Гагарин, В.А. Юрлова. - Новосибирск: Изд-во Сибирский государственный университет геосистем и технологий, 2023. - С. 319-324.
7. Махотлова, М.Ш. Кадастровая стоимость земельного участка занятого многолетними насаждениями / М.Ш. Махотлова // International agricultural journal. - 2022. - № 5. - С. 39-51.
8. Решение Арбитражного суда города Москвы по делу № 2А-5974/2022 от 15.03.2022 // - URL: <https://www.law.ru/npd/doc/docid/80233347/modid/98> (дата обращения: 25.10.2024).
9. Решение Санкт-Петербургского городского суда по делу № 5А-987/2023 от 25.07.2023 // - URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 25.10.2024).
10. Решение Свердловского областного суда по делу № 7А-4501/2023 от 10.11.2023 // - URL: <https://www.pravo.gov66.ru/42186/> (дата обращения: 25.10.2024).
11. Токарев, А.А. Понятие и организационно-правовая характеристика кадастровой стоимости / А.А. Токарев // Московский экономический журнал. - 2023. - № 1. - С. 2-4.

ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И БАНКА РОССИИ

Кузнецова Наталья Михайловна, магистрант

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

e-mail: natka199309@mail.ru

Научный руководитель: **Трофимова Светлана Алексеевна**,

кандидат философских наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

e-mail: trofimovas832@gmail.com

Аннотация. В статье представлен обзор правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации в отношении конституционно-правовых основ деятельности Центрального банка Российской Федерации. Автор делает вывод о том, что правовые позиции и в целом решения, принимаемые Конституционным Судом Российской Федерации, должны осваиваться финансово-правовой доктриной и соответственно практикой, прежде всего, в сфере понимания наиболее общих институтов банковского права и отдельных его предписаний. Автор статьи приходит к выводу о том, что правовые позиции и в целом решения, принимаемые Конституционным Судом Российской Федерации, должны осваиваться финансово-правовой доктриной и соответственно практикой, прежде всего, в сфере понимания наиболее общих институтов банковского права и отдельных его предписаний.

Ключевые слова: Центральный банк России, Конституционный Суд Российской Федерации, банковская деятельность, правовая позиция, судебное решение, судебная практика, обзор, определение, полномочия

На протяжении развития человечества судебная власть как социальный институт выполняла ряд значимых для общества функций. Исторически сложилось так, что развитие судебной власти было тесно связано с потребностями государства и общества. Право на судебную защиту является одним из базовых конституционных прав человека, гарантированным в Основном Законе Страны [1], продолжением общего конституционного права на защиту его прав и свобод от любых посягательств. Обозначенное право выступает одной из важнейших сфер социального бытия, определяющей социальный статус государства, а также перспективы его социально-экономического развития. В этом смысле судебная власть проявляется как уникальная и независимая ветвь единой государственной власти, выполняющая в своей сфере уникальные функции правосудия, то есть конечной инстанции применения права в реальной жизни судебная система отражает не только доступность правосудия для субъектов права, но и принцип ее взаимодействия с остальными двумя ветвями единой государственной власти – с законодательной и исполнительной. При этом само правовое государство, как юридическая конструкция, характеризуется рядом принципов, наличие которых обязательно для признания страны таковым. И независимая, а также самостоятельная судебная система, гарантирующая подлинную реализацию права каждого на получение судебной защиты, является одним из признаков правового государства. В этом смысле крайне важно указать на подлинное назначение судебной власти, – при всем авторитете и незыблемости законов, принимаемых в стране, именно судебная власть призвана осуществлять контроль за исполнительной властью, которая, в отличие от остальных ветвей, контролирует силовые структуры, армию, полицию и прочие органы, призванные обеспечить безопасность государства. Противовес физической силе – защита законов подлинно независимой судебной властью, решения которой претворяются в жизнь именно силами исполнительной власти. Этот механизм является частью общего механизма

сдержек и противовесов, который в целом входит в сложный механизм реализации триединой государственной власти в демократическом обществе.

В 2012 году был принят важный программный правовой акт о развитии судебной системы России вплоть до 2024 года, который реализуется в настоящее время. В этом акте подчеркивается важность судебной системы как общественного арбитра в подлинно правовом государстве, в котором претворяется принцип верховенства закона [2].

С 2012 года происходит перестройка отечественной судебной системы сообразно высоким требованиям правового государства и демократического общества права. На федеральном уровне действует Федеральный конституционный закон «О судебной системе РФ» [3], принятый еще в 1996 году и многократно изменявшийся по сей день. При принятии этого ключевого конституционного закона о судебной системе было указано, что строительство судебной системы российского государства вызвано, прежде всего, необходимостью создания подлинно независимой системы правосудия с делением на виды по отраслям споров. Но при том, что закон был посвящен судебной системе, ни в нем, ни в других правовых актах, понятия самой судебной системы не содержалось, не была закреплена ее структура, ни указаны элементы. Способом перечисления были определены виды судебных органов, действующих в России.

Находясь в теснейшей взаимосвязи с ними, судебная власть все же должна сохранять подлинную независимость для реализации демократического принципа сдержек и противовесов. При этом судебные органы применяют право на основе решений законодательной власти и решения судебной власти претворяются в жизнь на основе деятельности исполнительной власти, но, при этом судебная власть, равно как и остальные ветви, остается автономной. Но так как власть реализуется в деятельности конкретных субъектов – органов и их должностных лиц – то формирование судебной системы должно полностью исключать субъектный фактор оказания на нее регулирующего воздействия. Все это – задача законодательства о формировании органов судебной системы.

Особое место в судебной системе российского государства занимает Конституционный Суд Российской Федерации, провозглашенный в ст. 1 ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» «высшим судебным органом конституционного контроля российского государства» [4].

Обращаясь к проблемам всех отраслей права, высший судебный орган конституционного контроля формирует важные правовые позиции обогащая предписания действующего законодательства, отражающие, в свою очередь, принцип верховенства Конституции РФ в системе российского законодательства. Россия – это правовое государство, которое считается таковым не только в силу прямого указания в ее Основном законе, но и при обязательном условии гарантированности декларированных в нем основных прав и свобод человека и гражданина. Не только персонифицированный субъект права в России должен полноценно реализовывать свои права и свободы, но и коллективные субъекты права – организации различных форм, иные гражданские и коммерческие сообщества, - все участники общественных отношений в стране должны получать доступ к правосудию как гаранту законности в стране. Только при обеспечении надлежащей и доступной судебной защиты специализированными органами правосудия можно говорить о построении подлинного правового государства.

Значительный вклад вносят правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации в отношении конституционно-правовых основ деятельности Центрального банка Российской Федерации, целями деятельности которого, в соответствии со ст. 3 ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», являются «защита и обеспечение устойчивости рубля, развитие и укрепление банковской системы Российской Федерации, обеспечение стабильности и развитие национальной платежной системы, развитие финансового рынка Российской Федерации, обеспечение стабильности финансового рынка Российской Федерации» [5].

Предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации стал вопрос о возможности регламентации правового регулирования Банка России иными нормативно-правовыми актами, за исключением Основного Закона Страны и федерального законодательства. В Определении Конституционного Суда РФ от 15 января 2003 года № 45-0 дан исчерпывающий отрицательный ответ по данному вопросу [6].

Помимо федеральных законов, затрагивающих деятельность Центрального банка Российской Федерации, в Конституционный Суд РФ были обжалованы нормативные акты Банка России. По этому поводу Конституционный Суд РФ отмечал, что проверка по жалобам граждан и их объединений конституционности актов ниже уровня законов (подзаконных нормативных актов, к числу которых относятся нормативные акты Банка России) к компетенции Конституционного Суда РФ не относится [7]. В соответствии с данной позицией, Банка России огражден от стороннего вмешательства в его функционирование со стороны иных субъектов конституционно-правовых отношений.

Судебная система во главе с Конституционным Судом Российской Федерации отражает не только доступность правосудия для субъектов права, но и принцип ее взаимодействия с остальными двумя ветвями единой государственной власти, – с законодательной и исполнительной. Находясь в теснейшей взаимосвязи с ними, судебная власть все же должна сохранять подлинную независимость для реализации демократического принципа сдержек и противовесов. При этом судебные органы применяют право на основе решений законодательной власти и решения судебной власти претворяются в жизнь на основе деятельности исполнительной власти, но, при этом судебная власть, равно как и остальные ветви, остается автономной. Но так как власть реализуется в деятельности конкретных субъектов, – органов и их должностных лиц, – то формирование судебной системы должно полностью исключать субъектный фактор оказания на нее регулирующего воздействия. Все это – задача законодательства о формировании органов судебной системы.

Высшим судебным органом конституционного контроля исследован функционал Центрального банка Российской Федерации, регламентированный федеральным законодательством и конституционными предписаниями. Сделан вывод о их взаимосвязанности и взаимообусловленности, что свидетельствует о направленности деятельности Банка России на поддержание стабильности национальной валюты и государственно-властный характер его конституционных полномочий. Кроме этого, относительно конституционных полномочий Банка России Конституционным Судом Российской Федерации выработана позиция, в соответствии с которой к исключительной прерогативе рассматриваемого органа отнесено право на осуществление денежной эмиссии, а основной его функцией названа защита и обеспечение устойчивости рубля. Также подчеркнута исключительная роль Центрального банка Российской Федерации в вопросах денежной эмиссии и обмена денежных знаков к публично-правовой сфере. Правовая природа названных полномочий свидетельствует о функциях государственной власти, реализация которых предполагает применение мер государственного принуждения [8].

Как видно из динамики законодательства о судебной системе, она подвергается постоянным реформам, что объяснимо с позиции изменений в самом государственном аппарате. Кроме структурных изменений, происходит интенсивное и экстенсивное развитие судебной системы в условиях развития технологий передачи информации, – судебный процесс и взаимодействие между судом и населением нынешнего этапа крайне отличается от аналогичных процессов хотя бы десятилетней давности. Электронное взаимодействие при отправлении правосудия явилось качественно новым этапом его развития. В современные периоды на повестке дня часто поднимается вопрос эффективной реализации судебной властью своих функций, что в целом отвечает направлению эффективного подхода в государственном управлении, курс на который был взят с начала нынешнего века. Эффективность деятельности судебной системы – еще одно из направлений исследования, обусловленных современными тенденциями построения государственного аппарата.

Предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации выступила ч. 1 ст. 7 ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», регламентирующая право Банка России на издание указаний, положений и инструкций относительно своей непосредственной деятельности. Высший судебный орган конституционного контроля сделал обоснованный вывод о том, что указанная норма не может рассматриваться как нарушающая конституционные права заявителя, поскольку полностью соответствует федеральному законодательству [9].

В отсутствие нормативной конкретизации содержания положения о «невозможности выполнения учреждениями Банка России функции по обслуживанию счетов бюджетов» Конституционный Суд Российской Федерации сделал вывод, что оно должно рассматриваться как означающее фактическую, а при определенных обстоятельствах, вытекающих из нормативных правовых актов, и юридически признанную невозможность осуществления учреждениями Центрального банка России обслуживания счетов бюджетов. С момента отзыва у банка лицензии действует мораторий на удовлетворение требований его кредиторов. Обязательство перед ним нельзя прекратить зачетом за исключением указанных в законодательстве [10].

Внимание Конституционного Суда РФ привлек вопрос о применении этих правил в ситуации, когда заемщик незадолго до введения моратория вносит на спецсчет сумму для досрочного погашения своего потребкредита. В деле гражданки И.В. Рехиной оспариваемые нормы не позволили признать такие действия заемщика исполнением, т.к. срок ближайшего платежа по кредиту пришелся уже после введения моратория. В итоге его деньги зачислили в конкурсную массу банка, а долг сочли непогашенным. Конституционный Суд РФ счел подобную ситуацию недопустимой. Положения он признал конституционными и указал, как их нужно толковать. Факт отзыва лицензии у банка, введения упомянутого моратория не может препятствовать тому, чтобы признать надлежащим исполнением обязательств упомянутые действия заемщика по внесению денег на счет с целью погасить потребкредит. В этом случае кредитная организация может принять от должника исполнение несмотря на то, что введен мораторий. Подобные действия заемщика не имеют характер зачета. Он и другие кредиторы банка находятся в объективно разных ситуациях. Поэтому нельзя применять к ним норму о запрете зачета равным образом [11].

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что правовые позиции и в целом решения, принимаемые Конституционным Судом Российской Федерации, должны осваиваться финансово-правовой доктриной и соответственно практикой, прежде всего, в сфере понимания наиболее общих институтов банковского права и отдельных его предписаний.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.09.2024).
2. Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406 (ред. от 15.07.2024) «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013-2024 годы» // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.09.2024).
3. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О судебной системе Российской Федерации» // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.09.2024).
4. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 31.07.2023) «О Конституционном Суде Российской Федерации» // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.09.2024).
5. Федеральный закон от 10.07.2002 № 86-ФЗ (ред. от 21.10.2024) «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.09.2024).

6. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 05.11.1999 № 182-О «По запросу Арбитражного суда города Москвы о проверке конституционности пунктов 1 и 4 части четвертой статьи 20 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.09.2024).

7. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 05.11.1999 № 182-О «По запросу Арбитражного Суда города Москвы о проверке конституционности пунктов 1 и 4 части четвертой статьи 20 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.09.2024).

8. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 14.12.2000 № 268-О «По запросу Верховного Суда Российской Федерации о проверке конституционности части третьей статьи 75 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.09.2024).

9. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 20.12.2005 № 487-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Тихоновой Антонины Васильевны на нарушение ее конституционных прав частью второй статьи 31 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.09.2024).

10. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 26.10.2017 № 2494-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Давыдова Андрея Павловича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 7 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.09.2024).

11. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 24.03.2022 № 12-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 4 части девятой статьи 20 Федерального закона «О банках и банковской деятельности», статьи 189.91 и пункта 31 статьи 189.96 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с жалобой гражданки И.В. Рехиной» // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.09.2024).

УДК 504.03

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ПРИ ОБРАЩЕНИИ С ОТХОДАМИ В СФЕРЕ ЗОЛОТОДОБЫЧИ

Кузнецова София Андреевна, магистрант

Красноярский Государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
e-mail: Sofi77724@mail.ru

Научный руководитель: **Трофимова Светлана Алексеевна**,
кандидат философских наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
e-mail: trofimovas832@gmail.com

Аннотация. В исследуемой статье рассматриваются последствия использования такого механизма золотодобычи как цианирование. Затрагиваются вопросы полномочий контрольно-надзорных органов в сфере природопользования и охраны окружающей среды. Особое внимание уделяется лицензированию деятельности по обращению с отходами как методу государственного регулирования. Автором поднимается проблема соразмерности экологического правонарушения и ответственности, предусмотренной КоАП РФ.

Ключевые слова: золотодобыча, цианирование, природопользование, лицензирование, надзор, экологический вред, ответственность

В настоящее время существуют различные способы добычи такого драгоценного металла как золото. Выбор обусловлен множеством факторов, в числе которых расположение месторождения, его геологический состав, экономическая целесообразность и, самое главное, разрешение в форме лицензии от соответствующего органа исполнительной власти в силу прямого указания на то в Законе: В Российской Федерации геологическое изучение и разведка месторождений драгоценных металлов и драгоценных камней, их добыча осуществляются на основании лицензий - п. 1 ст. 15 Федеральный закон от 26.03.1998 № 41-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «О драгоценных металлах и драгоценных камнях». [1] Подобная норма в иной формулировке содержится и в абз. 1 ст. 11 Закон РФ от 21.02.1992 № 2395-1 (ред. от 08.08.2024) «О недрах». [2]

Классический способ добычи – это обработка измельченной руды водным раствором цианида натрия во взаимодействии с кислородом (цианирование). Золото фактически вымывается из руды, а затем осаждается из раствора. [3] Хвосты при цианировании золота - это отвалы, которые образуются на горно-обогатительных комбинатах (ГОК) в процессе переработки руды. Из поступающей добытой руды получают концентрат, а отходы переработки, перемещают в хвостохранилище, которое спустя время можно снова рассматривать как новые месторождения, однако остро стоит вопрос правильного и законного обращения с отходами.

В целях регулирования, контроля и надзора, предупреждения нанесения экологического вреда законодатель, как уже было отмечено ранее, предусмотрел процедуру лицензирования деятельности по добыче не только драгоценных металлов, но и отходов недропользования – ст. 15.1 Федеральный закон от 26.03.1998 № 41-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «О драгоценных металлах и драгоценных камнях». [1] Если говорить про функционал и полномочия контрольно-надзорных органов, в частности про Федеральную службу по надзору в сфере природопользования, то в соответствии с разд. 2 Постановления Правительства РФ от 30.07.2004 № 400 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере природопользования и внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 22 июля 2004 г. № 370» к ним относятся: федеральный государственный экологический и геологический контроль; выдача различных разрешений, утверждение нормативов образования отходов, осуществление контроля за правильностью исчисления платы за негативное воздействие на окружающую среду, осуществление выдачи заключений о соответствии реализованных мероприятий по предотвращению и ликвидации загрязнения окружающей среды, осуществление обследования и оценки объектов накопленного вреда окружающей среде. Более того, Росприроднадзор имеет право организовывать проведение необходимых исследований, экспертиз, по контролю и надзору в установленной сфере деятельности и применять меры ограничительного, предупредительного и профилактического характера, направленные на недопущение и (или) ликвидацию последствий, вызванных нарушением требований в установленной сфере деятельности. [4]

Изучив судебную практику, можно отметить тенденцию, что лишь небольшой процент предприятий получают лицензию на осуществление деятельности по обращению с отходами в сфере добычи драгоценных металлов.

В свою очередь лицензирование является одним из важнейших методов государственного регулирования, поскольку основной его целью является предотвращение нанесения ущерба окружающей среде. Соискатель принимает меры, чтобы соответствовать определенным лицензионным требованиям для получения специального разрешения на осуществление вида деятельности.

В соответствии с п. 2 ст. 14.1 КоАП РФ Осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение обязательно, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой. [5, с. 20] С целью предотвращения нанесения экологического вреда

природе и повышения уровня ответственности предприятий, осуществляющих незаконную деятельность (в отсутствие разрешения в форме лицензии) по обращению с отходами в сфере золотодобычи целесообразным представляется увеличить сумму штрафов в два раза: от восьмидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

Таким образом, правовое регулирование охраны окружающей среды при обращении с отходами в сфере золотодобычи в части лицензирования подлежит совершенствованию, что обусловлено различными факторами, в том числе установление контроля над деятельностью лицензиата, охрана окружающей среды. Дальнейшее развитие правового регулирования будет способствовать к решению проблем, связанных с лицензированием и охраной окружающей среды, позволит обеспечить экологическую безопасность и устойчивое развитие золотодобывающей отрасли.

Список литературы

1. Федеральный закон РФ от 26.03.1998 № 41-ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» // - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18254/ (дата обращения: 20.10.2024).
2. Закон РФ от 21.02.1992 № 2395-1 (ред. от 08.08.2024) «О недрах» // - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343/ (дата обращения: 20.10.2024).
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 14.10.2024) // - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 20.10.2024).
4. Постановления Правительства РФ от 30.07.2004 № 400 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере природопользования и внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 22 июля 2004 г. № 370» // - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48720/ (дата обращения: 20.10.2024).
5. Пелих, В.В. К вопросу об управлении процессом цианирования золота / В.В. Пелих, В.М. Салов // Вестник ИрГТУ. – 2012. - №11. – С. 18-26.

УДК 338.4:341

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СОВРЕМЕННОЙ ГЛОБАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Курбатова Светлана Михайловна, доктор юридических наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
e-mail: ksm-2024@mail.ru

Аннотация. Рассмотрены основы формирования системы обеспечения промышленной безопасности на международном уровне в виде деятельности соответствующих международных организаций и принимаемых ими правовых документов.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, значение продовольственной безопасности, система продовольственной безопасности, международные организации, международные правовые акты

Надлежащая обеспеченность пищевыми ресурсами была и остается одним из важнейших предпосылок выживания человечества, как в доисторические времена, так и сейчас. Тем не менее, современные условия жизнедеятельности людей имеют свои особенности. И одна из них – наличие международных форм решения проблем, имеющих мировое значение, как, например, обеспеченность продовольствием.

О том, что проблемы продовольствия несут в себе глобальный характер, свидетельствует факт создания в октябре 1945 года Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) – старейшего постоянного специализированного учреждения Организации Объединенных Наций, созданного с целью ликвидации голода и улучшения питания и уровня жизни за счет повышения производительности сельского хозяйства. Именно ФАО координирует усилия правительств и технических агентств в рамках программ развития сельского хозяйства, лесного хозяйства, рыболовства, а также земельных и водных ресурсов [1]. А в 1974 г., во время проведения Римской Всемирной конференции по проблемам продовольствия, ФАО было официально введено понятие «продовольственная безопасность», которое в дальнейшем стало активно применяться в международных актах, а также нашло свое отражение и в нормах национального законодательства многих стран. Тогда же был создан Комитет по всемирной продовольственной безопасности, в состав которого вошли представители правительств, учреждений ООН, гражданского общества, коренных народов, финансовых и научных институтов, благотворительных фондов и частного сектора. Можно отметить, что Комитет, используя многосторонний и инклюзивный подход, разрабатывает и утверждает политические рекомендации и руководства по широкому спектру вопросов, связанных с продовольственной безопасностью и питанием, на основе научных и фактических данных, представленных Группой экспертов высокого уровня по продовольственной безопасности и питанию (HLPE-FSN), и/или в рамках работы, технически поддерживаемой Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН (ФАО), Международным фондом сельскохозяйственного развития (МФСР), Всемирной продовольственной программой (ВПП) и представителями Консультативной группы CFS [2].

Термин «продовольственная безопасность» эволюционировал вместе с развитием проблем в сфере пищевых ресурсов планеты. Как отмечает А.Ю. Белугин, «для более ранних этапов характерен акцент на проблемы наличия продовольствия и продовольственной самообеспеченности. Затем актуализируется проблема запасов продовольствия и контроля мировых цен. Постепенно выделяются проблемы бедности, физической и экономической доступности продовольствия. После этого на повестку дня ставятся вопросы питательности и безопасности продовольствия» [3, с. 130].

Соответственно, все это отражается в международных документах, и прежде всего, принимаемых ФАО, как специализированной в данных вопросах международной организации универсального характера.

Среди значимых таких актов – Стратегические рамочные программы, принимаемые ФАО на период от 10 до 15 лет, начиная с 2010 г. В настоящее время действует Стратегическая рамочная программа ФАО на 2022-2031 гг [4]. Согласно данной Стратегии, предусмотрены следующие наиболее важные четыре направления улучшений в сфере продовольственной безопасности:

- улучшение производства;
- улучшение качества питания;
- улучшение состояния окружающей среды;
- улучшение качества жизни.

Вопросы, связанные с продовольственной безопасностью, рассматриваются и на уровне ООН в целом. Так, в числе базовых международных правовых документов универсального характера – Конвенция ООН об оказании продовольственной помощи 1999 г., принятой с целью «содействовать обеспечению мировой продовольственной безопасности и улучшить способность международного сообщества реагировать на критические ситуации с продовольствием и другие продовольственные потребности развивающихся стран» [5]. А в 2008 г., Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций Пан Ги Муном, была учреждена Целевая группа Генерального секретаря ООН по проблемам глобального продовольственного кризиса, где должности Председателя и заместителя Председателя данной Целевой группы занимают соответственно Генеральный секретарь ООН и

Генеральный директор ФАО. Главная задача Целевой группы – содействовать принятию международным сообществом на единой основе комплексных мер по решению проблемы продовольственной и нутриционной безопасности во всем мире. Среди основных достижений – разработанная Всеобъемлющей рамочной программы действий 2010 г. и подготовка программы «Нулевой голод» (дорабатывается) [6].

В 2009 г., на Всемирном саммите в Риме, была принята Декларация по продовольственной безопасности, которая, в том числе, закрепила пять принципов устойчивой глобальной продовольственной безопасности:

- «Принцип 1: Инвестирование средств в реализацию планов, принимаемых самими странами, с целью выделения ресурсов на должным образом проработанные и ориентированные на конкретные результаты планы и партнерские отношения.

- Принцип 2: Усиление стратегической координации на национальном, региональном и глобальном уровнях в целях совершенствования регулирования, достижения более эффективного распределения ресурсов, недопущения дублирования усилий и выявления недостающих ответных мер.

- Принцип 3: Стремление к всеобъемлющему двуединому подходу к обеспечению продовольственной безопасности, который включает: 1) прямые меры по незамедлительному смягчению проблемы голода в интересах тех, кто наиболее уязвим, и 2) среднесрочные и долгосрочные программы в области устойчивого сельского хозяйства, продовольственной безопасности, питания и развития сельских районов для устранения коренных причин голода и бедности, в том числе на основе последовательной реализации права на достаточное питание.

- Принцип 4: Обеспечение важной роли многосторонней системы посредством неуклонного повышения эффективности, расширения возможностей реагирования, усиления координации и наращивания результативности деятельности многосторонних учреждений.

- Принцип 5: Обеспечение устойчивых и существенных обязательств со стороны всех партнеров по инвестированию в сектора сельского хозяйства, продовольственной безопасности и питания с выделением необходимых ресурсов на своевременной и надежной основе и с ориентацией на многолетние планы и программы» [7].

Эти и иные международные правовые документы свидетельствуют о понимании на уровне международного сообщества важности продовольственной безопасности; необходимости решать проблемы, связанные с ее обеспечением, совместно и сообща; все более глубоком погружении в специфику проблематики и поиске путей ее разрешения.

Список литературы

1. Food and Agriculture Organization // - URL: <https://www.britannica.com/topic/Food-and-Agriculture-Organization> (дата обращения: 10.11.2024).

2. Комитет по всемирной продовольственной // - URL: <https://www.fao.org/cfs/ru/> (дата обращения: 10.11.2024).

3. Белугин, А. Ю. Эволюция понятия «продовольственная безопасность»: история, этапы, современное понимание / А. Ю. Белугин // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал. – 2019. – Т. 11, № 2(32). – С. 122-143.

4. Стратегическая рамочная программа ФАО на 2022-2031 гг. // - URL: <https://www.fao.org/climate-change/action-areas/fao-strategic-framework/ru> (дата обращения: 10.11.2024).

5. Конвенция ООН об оказании продовольственной помощи 1999 г. // - URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/food_aid.shtml (дата обращения: 10.11.2024).

6. Целевая группа Генерального секретаря ООН по проблемам глобального продовольственного кризиса // - URL: <https://www.un.org/ru/issues/food/taskforce/index.shtml> (дата обращения: 10.11.2024).

7. Декларация Всемирного саммита по продовольственной безопасности: принята на Всемирном саммите по продовольственной безопасности (Рим, 16–18 ноября 2009 года) // - URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summit2009_declaration.shtml (дата обращения: 10.11.2024).

УДК 338.4

ТЕНДЕНЦИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Курбатова Светлана Михайловна, доктор юридических наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
e-mail: ksm-2024@mail.ru

Аннотация. Проанализированы положения действующей российской доктрины продовольственной безопасности. Выделены группы направлений российской государственной политики в области продовольственной безопасности, сформулированы тенденции дальнейшего развития правового регулирования данной сферы общественных отношений.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, государственная политика, доктрина продовольственной безопасности, значение продовольственной безопасности, пищевая промышленность

22 января 2020 г. Указом Президента РФ была утверждена Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации [1], пришедшая на смену одноименному правовому документу 2010 года принятия [2]. В Доктрине–2020 содержится много новых качественно важных положений и особенностей по сравнению с Доктриной–2010 [3, с. 3; 4, с. 72].

Абсолютно верно в п. 6 Доктрины сформулировано значение продовольственной безопасности для государства: «Продовольственная безопасность является одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности страны в долгосрочном периоде, фактором сохранения ее государственности и суверенитета, важнейшей составляющей социально-экономической политики, а также необходимым условием реализации стратегического национального приоритета - повышение качества жизни российских граждан путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения».

Анализ содержания Доктрины-2020 позволяет выделить целый ряд направлений российской государственной политики в области продовольственной безопасности, в том числе инновационных [5, с. 11], и сформулировать тем самым тенденции дальнейшего развития правового регулирования данной сферы общественных отношений. Так, в их числе следующие:

1) Экономические:

- содействие развитию производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- государственная поддержка инфраструктуры внутреннего продовольственного рынка;
- рост уровня жизни населения посредством удовлетворения запросов в пищевых потребностях высокого качества и необходимого количества при обеспечении доступности пищевых ресурсов;

- государственная поддержка субъектов сельскохозяйственной предпринимательской деятельности, осуществляющих первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции;

- целевое развитие отдельных отраслей деятельности, имеющих значение для обеспечения целостного функционирования пищевой промышленности (племенное животноводство, семеноводство, рыбоводство и пр.);

- развитие сопутствующих производств (производство комбикормов, кормовых добавок для животных, лекарственных средств и пр.).

2) Социальные:

- повышение уровня здоровья населения за счет обеспечения качественной продукцией;

- повышение продолжительности жизни как следствие укрепления здоровья населения;

- надлежащая организация надзора и контроля в области обеспечения безопасности пищевой продукции для здоровья человека.

3) Технологические:

- техническая и технологическая модернизация сельского хозяйства и агропромышленного комплекса;

- внедрения конкурентоспособных отечественных технологий;

- развитие отечественной науки;

- формирование комплексной системы технологических решений задач, стоящих по обеспечению продовольственной безопасности – от поддержки стартапов молодых ученых/специалистов до государственных заказов предприятиям соответствующей специализации в области пищевой промышленности;

- привлечение спонсорских средств для технологических разработок в пищевой промышленности;

- совершенствование технического регулирования;

- подготовка высококвалифицированных, владеющих в том числе современными технологическими компетенциями специалистов в области пищевой промышленности и связанными с ней отраслями;

- создание высокопроизводительного сектора, развивающегося на основе современных технологий и обеспеченного высококвалифицированными кадрами.

4) Экологические:

- учет экологических, санитарно-эпидемиологическим, ветеринарных и иных требований;

- производство на постоянной основе мелиоративные, рекультивационных и иных видов работ по восстановлению и повышению плодородия земель сельскохозяйственного назначения, предотвращения сокращения их площадей;

- рациональное использование объектов окружающей среды;

- защита объектов окружающей среды от агрессивного, ненадлежащего и противоправного использования;

- контроль использования генно-инженерно-модифицированных организмов и продукции;

- сохранение природных объектов, используемых в качестве источников пищевой промышленности, как части пищевой системы;

- сохранение объектов окружающей среды как части экологии планеты.

5) Политические:

- соблюдение интересов российского государства по вопросам национальной пищевой безопасности на международной арене;

- урегулирование вопросов, связанных с национальной пищевой безопасностью, с сопредельными государствами посредством дипломатических переговоров, разработки и заключения двусторонних межгосударственных соглашений, организации совместных мероприятий;

- участие в деятельности международных организаций, в том числе по выработке единообразных подходов в области обеспечения продовольственной безопасности глобального масштаба;

- таможенный контроль за надлежащим экспортом и импортом объектов пищевой промышленности, в том числе недопущение неконтролируемого ввоза на территорию России синтетических биологических агентов.

Безусловно, это далеко не все направления, которые так или иначе закреплены в содержании Доктрины–2020. Тем не менее они позволяют сделать вывод о том, что, во-первых, вопросам обеспечения пищевой безопасности было уделено действительно серьезное внимание на самом высоком уровне; во-вторых, сами направления отражают комплексный подход, использованный при их выделении и содержательном наполнении; в-третьих, Доктрина–2020 ориентирована на долгосрочную перспективу, хотя и с предусмотренными по ней планом мероприятий по реализации ее положений и ежегодных докладов Президенту РФ о ее соблюдении; в-четвертых, Доктрина находится во взаимосвязи с другими правовыми документами долгосрочного характера. например, со Стратегией национальной безопасности РФ [6], что отражает системность разработки направлений государственной политики как в целом, так и непосредственно в области обеспечения продовольственной безопасности. Однако теперь дело за надлежащей реализацией данных направлений.

Список литературы

1. Указ Президента РФ от 21.01.2020 № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // - URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 07.11.2024).

2. Указ Президента РФ от 30.01.2010 № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // - URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 07.11.2024).

3. Третьяков, А. П. Об особенностях новой доктрины продовольственной безопасности России 2020 / А. П. Третьяков, К. А. Данилова // Теория и практика мировой науки. – 2020. – № 10. – С. 2-9.

4. Власов, В. А. Доктрина продовольственной безопасности 2010 года по сравнению с Доктриной продовольственной безопасности 2020 года / В. А. Власов, А. С. Жикулина, Н. А. Рахвалова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2020. – № 12-3(51). – С. 71-75.

5. Фастович, Г. Г. Инновационный подход в функционировании доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации / Г. Г. Фастович // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 12(216). – С. 11-12.

6. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // - URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 07.11.2024).

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕЦЕЛЕВОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ

Лалетин Владимир Андреевич, магистрант

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

e-mail: landlawkgau@mail.ru

Научный руководитель: **Гринберг Светлана Николаевна**, кандидат исторических наук

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Аннотация. В статье анализируются теоретические положения о земельных правонарушениях, а также рассматривается ответственность за административные правонарушения в сфере землепользования. Изучаются проблемы законодательства в области установления административной ответственности. Особое внимание вопросам, возникающим в области установления административной ответственности.

Ключевые слова: земельное правонарушение, административная ответственность, нецелевое использование, земельные участки

Главой XIII Земельного кодекса Российской Федерации предусмотрена ответственность за правонарушения в области охраны и использования земель. Конкретнее, данный вопрос регулируется статьей 74 Земельного кодекса Российской Федерации, в которой говорится, что: «Лица, виновные в совершении земельных правонарушений, несут административную или уголовную ответственность в порядке, установленном законодательством.»[1].

Законодателем четко определено понятие административного правонарушения, так, в соответствии со статьей 2.1. КоАП РФ: «Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.»[4,с. 347].

Статья 8.8. главы 8 КоАП РФ закрепляет ответственность за использование земельных участков не по целевому назначению, невыполнение обязанностей по приведению земель в состояние, пригодное для использования по целевому назначению[2].

Целевое назначение земельных участков определяется их категорией, как это закреплено в статье 7 ЗК РФ. Например, земли сельскохозяйственного назначения не могут использоваться для строительства жилых домов или промышленных объектов.

Земельное законодательство основывается на разделении земельных участков по их назначению. Этот принцип позволяет регулировать использование участков в интересах общества и экономики, а также предотвращать их нерациональное использование.

Согласно статье 1 ЗК РФ, категории земель включают[1]:

1. Земли сельскохозяйственного назначения.
2. Земли населенных пунктов.
3. Земли промышленности, транспорта и иных технических целей.
4. Особо охраняемые территории.
5. Лесной и водный фонды.
6. Резервные земли.

Использование земель в соответствии с их назначением позволяет обеспечить их эффективную эксплуатацию и минимизировать экологические риски.

Согласно разрешенному использованию выделяют:

Сведения о категории и разрешенном использовании земельного участка содержатся в Едином государственном реестре недвижимости. Таким образом, узнать категорию и вид разрешенного использования земельного участка, возможно, получив выписку из Единого государственного реестра недвижимости (ЕГРН).

В современных реалиях, как показывает практика использования земель в субъектах РФ - земельные участки сельскохозяйственного назначения все чаще используются не по назначению. Так, например, чаще всего мы можем встретить, что земельные участки сельскохозяйственного назначения используются для застройки жилыми домами и новостройками.[3, с. 106]

Также, стоит иметь ввиду, что в рамках статьи 8.8 КоАП РФ возможно привлечение к административной ответственности за ведение нецелевой деятельности в здании либо его части, которое располагается на не соответствующем разрешенному использованию земельном участке.[5, с. 89] Так, например, Росреестр привлек к административной ответственности юридическое лицо, которое использовало часть помещений в здании для сдачи в аренду под офисы и торговые точки, таким образом штраф составил 200 000,00 руб.

Одной из главных трудностей остается недостаточная прозрачность процедур классификации земель. Часто информация о категории и разрешенном использовании земельных участков оказывается недоступной для собственников или арендаторов. Это приводит к нарушению правил землепользования по незнанию или недоразумению.

Существуют также сложности в определении критериев целевого использования. Например, законодательство не всегда предоставляет четкие рамки для использования земель смешанного назначения, что создает правовые коллизии.

Для повышения эффективности контроля за соблюдением правил землепользования требуется комплексный подход. Это включает:

1. Ужесточение санкций за нарушения в сфере землепользования.
2. Создание доступных электронных баз данных, таких как единый реестр земельных участков с актуальной информацией о категории и разрешенном использовании.
3. Усиление разъяснительной работы с владельцами и пользователями земельных участков.

Подведем итог: административная ответственность за нецелевое использование земельных участков является важным инструментом поддержания законности и рациональности землепользования. Применение таких мер способствует предотвращению негативных последствий, таких как деградация почв, экологический дисбаланс и снижение эффективности использования земель.

Однако для решения существующих проблем необходимо не только совершенствовать законодательство, но и развивать механизмы контроля, делать процедуры более прозрачными и понятными для всех участников процесса. Только так можно обеспечить устойчивое и справедливое использование земельных ресурсов в интересах общества и государства.

Список литературы

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 01.09.2024) // – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 06.10.2024).
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 29.10.2024) // – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 06.10.2024).
3. Любова, Т.В. Основы земельного законодательства / Т.В. Любова. - Юрайт, 2023. - 257с.
4. Агапов, А. Б. Административная ответственность: учебник для магистров / А. Б. Агапов. – М. : Юрайт, 2023. – 435 с.
5. Болтановская, Е. С. Юридическая ответственность за земельные правонарушения / Е.С. Болтановская // Журнал Российского права. - 2021. - № 12. - С.88-97.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ

Лобода Анна Александровна, магистрант

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

e-mail: 89135720321@mail.ru

Научный руководитель: **Трофимова Светлана Алексеевна**

кандидат философских наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

e-mail: trofimovas832@gmail.com

Аннотация. В работе анализируются актуальные экологические проблемы Красноярского края, включая загрязнение воздуха, воды и почвы, а также правовые меры по охране окружающей среды и участие граждан в этих процессах.

Ключевые слова: охрана окружающей среды, экологические права граждан, механизмы контроля

Взаимоотношения человека и природы в нашей стране установлены на законодательном уровне и регулируются соответствующими нормативно-правовыми актами, инструкциями и правилами. В статье 42 Конституции Российской Федерации закреплено право каждого гражданина на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением. [1]

В России на протяжении многих десятилетий наблюдается ухудшение экологической обстановки, что обуславливается многими факторами, среди которых можно назвать: развитие урбанизации, антропогенное, техногенное воздействие и глобальное изменение климата. Учитывая растущие угрозы, защита окружающей среды и ее правовые основы приобретают важное значение. Актуальность рассматриваемых вопросов растет с каждым годом.

В Федеральном законе «Об охране окружающей среды» понятие «окружающая среда» раскрывается, как совокупность компонентов природной среды, природных и природно-антропогенных объектов, а также антропогенных объектов. [2]

Эта система имеет значительную сложность и включает в себя:

- природные ресурсы – воздух, вода, земля и биологические ресурсы, которые используются для удовлетворения потребностей человека;

- экосистемы – взаимодействие живых организмов и их среда обитания, включая флору и фауну;

- антропогенные факторы – влияние человеческой деятельности на природу, включая производственные процессы, транспорт, строительство и др.

Основная цель охраны природы – создание благоприятных условий для жизни не только нашего поколения, но и будущих. Однако сегодня перед человечеством стоят серьезные вызовы, связанные с загрязнением, вырубкой лесов и изменением климата. И Красноярский край, являющийся крупнейшим регионом страны с численностью населения более 2,8 млн. человек [3, с.7], не является исключением.

Отмечается высокий уровень загрязнения атмосферного воздуха в таких городах края как Ачинск, Канск, Красноярск, Лесосибирск, Минусинск и Назарово, который в 2023 году характеризовался как «очень высокий», а в г. Норильске — как «высокий» [3, с. 33]. Перечисленные населенные пункты включены в список городов с комплексным индексом загрязнения воздуха равным и превышающим допустимые показатели, что указывает на высокий уровень хронического и длительного загрязнения атмосферы. [3, с. 33] [4, с. 82-83].

Загрязнение атмосферного воздуха представляет собой серьезную угрозу для здоровья человека, поскольку оно является значительным фактором риска для развития множества хронических заболеваний, включая заболевания сердечно-сосудистой системы и дыхательных путей, а также способствует увеличению уровня смертности. Исследования показывают, что длительное воздействие загрязняющих веществ, таких как твердые частицы и токсичные газы, негативно сказывается на физиологическом состоянии организма. Это требует внимания со стороны медицинских и экологических специалистов для разработки эффективных мер по его снижению и защите здоровья населения.

Согласно данным Росприроднадзора основными источниками выбросов являются стационарные предприятия топливно-энергетического комплекса, металлургии, теплоэнергетики, стройматериалов, коммунальные и производственные котельные, частный сектор, но за последний год количество загрязняющих веществ в атмосферу от них сократилось на 5,5%. Однако увеличились на 10,2% показатели загрязнений от передвижных источников (автотранспорт). [5]

Радиационная обстановка в Красноярском крае находится в пределах нормы. Тем не менее вблизи некоторых промышленных объектов ФГУП «Горно-химический комбинат», ФГУП «Научно-исследовательский институт по радиационной безопасности и экологии», полигон «Северный», АО «Производственное объединение ЭХЗ») фиксируются повышенные уровни радиации, что требует постоянного мониторинга. [3, с. 55-62] Эти объекты требуют особого внимания и контроля со стороны экологических и надзорных органов для обеспечения безопасности населения и окружающей среды.

Загрязнение рек и водоемов еще одна довольно серьезная экологическая проблема в Красноярском крае. В соответствии с классификацией качества воды водных объектов по значению удельного комбинаторного индекса загрязненности воды (УКИЗВ) в 2023 году распределение степеней загрязненности рек выглядит следующим образом: экстремально грязная - 10%, очень грязная - 5%, грязная - 30%, очень загрязненная – 40%, загрязненная – 5%, слабо загрязненная – 10%. [3, с. 106-107]

Состояние подземных вод в регионе в целом удовлетворительное, но есть локальные участки с повышенным уровнем загрязнения (район Красноярска, село Шушенское, территория вокруг Горно-химического комбината), связанным с хозяйственной деятельностью. Сброс неочищенных сточных вод в реки и озера, водный транспорт, лесосплав способствуют ухудшению качества воды, изменяя природные экосистемы.

Качество земель во всех районах края также ухудшается. Так, с 2021 года по 2023 год в Красноярском крае наблюдается значительное превышение почв, не соответствующих гигиеническим нормативам. По данным мониторинга: санитарно – химические показатели превышение составило на 7,7%; микробиологические - на 10,5%. [3, с. 135]

Эффективность сельскохозяйственных земель снижается по причине того, что подвергаются загрязнению и захламлению. В 2023 году было обнаружено 35 несанкционированных свалок отходов: лесопиления, твердых коммунальных, строительных, занимающих общую площадь 17,38 га. [3, с. 133] Земли находятся под угрозой деградации из-за неправильного земледелия и чрезмерного использования химических удобрений. В 2023 г. на территории края выявлено 1 266 земельных участков на площади 79,3 тыс. га с нарушением законодательства РФ в части невыполнения требований и обязательных мероприятий по улучшению, защите земель и охране почв от негативных процессов, преимущественно связанных с неиспользованием земель для сельскохозяйственных целей. На 138 земельных участках на площади 2,8 тыс. га зафиксированы нарушения, связанные с уничтожением плодородного слоя почвы, происходящего по причине нерационального использования земель, а также загрязнением опасными химическими веществами, отходами животноводства, птицеводства, производства и потребления. [3, с. 131]

В последние годы край сталкивается с многочисленными экологическими проблемами, что требует принятия срочных и эффективных мер для улучшения ситуации и соблюдения норм охраны окружающей среды для обеспечения здоровья населения и сохранения

экосистемы региона. В ответ на эти вызовы разработаны и реализуются различные нормативные акты и программы, охватывающие различные аспекты охраны окружающей среды, как на федеральном, так и региональном уровне. На уровне Красноярского края основополагающим документом является Закон Красноярского края от 20.09.2013 № 5-1597 «Об экологической безопасности и охране окружающей среды в Красноярском крае» [6], в котором определены полномочия органов государственной власти и права граждан на благоприятную окружающую среду и защиту от негативного воздействия хозяйственной деятельности. Указы Губернатора Красноярского края являются инструментом для реализации государственной политики в области охраны окружающей среды и управления природными ресурсами. Например, указ Губернатора Красноярского края от 25.11.2013 №225-уг «Об утверждении Концепции государственной политики Красноярского края в области экологической безопасности и охраны окружающей среды до 2030 года» [7] определяет цели, принципы и задачи органов государственной власти края в этой сфере, а принятый в 2023 году указ Губернатора Красноярского края от 22.08.2023 №245-уг «О создании общественно-экспертного совета по вопросам экологии при Губернаторе Красноярского края» [8] устанавливает порядок формирования и работы экспертного совета, который рассматривает вопросы совершенствования нормативных правовых актов в области охраны окружающей среды, обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования. Устанавливаются лимиты на добычу ресурсов, особое внимание уделяется созданию охранных зон. Постановления Правительства Красноярского края в 2023 году отражают комплексный подход к решению вопросов охраны окружающей среды и рационального природопользования. Создание новых охраняемых территорий, регулирование взаимодействия с безнадзорными животными и обновление существующих норм свидетельствуют о стремлении к устойчивому развитию региона и повышению качества жизни его жителей. Важным аспектом работы правительства стало обновление положений о региональном государственном экологическом контроле [9] и регулирование выбросов загрязняющих веществ [10]. Данные изменения подчеркивают необходимость усиления контроля за соблюдением экологических норм и правил, а также активизации мероприятий, направленных на улучшение качества атмосферного воздуха, что является критически важным для обеспечения здоровья населения и сохранения экосистемы региона.

Однако в нормативных актах определяется общий вектор решения вопросов экологии, основные направления реализуются в рамках государственных программ и подпрограмм края: «Охрана окружающей среды, воспроизводство природных ресурсов», национальная программа «Экология», Федеральный проект «Чистый воздух», федеральный проект «Сохранение лесов», направленный на лесовосстановления и лесоразведения.

В Красноярском крае существует несколько ключевых механизмов и организаций, ответственных за контроль и охрану окружающей среды. Эти механизмы включают государственный контроль, мониторинг состояния экологии и реализацию природоохранных мероприятий.

Государственный контроль в области охраны окружающей среды осуществляют несколько организаций (Министерство экологии и рационального природопользования Красноярского края, Служба по контролю в сфере природопользования, Центр реализации мероприятий по природопользованию и охране окружающей среды), деятельность которых направлена на формирование экологической политики региона, и координацию действий, комплексное решение экологических проблем с учетом интересов различных групп населения и хозяйствующих субъектов. При этом за различными государственными органами закрепляется функция контроля за соблюдением экологических норм и стандартов, что включает в себя и проверки предприятий на предмет соблюдения экологического законодательства.

Важное значение имеет комплексный мониторинг состояния окружающей среды, который включает регулярные замеры загрязняющих веществ в воздухе, воде и почве. Также проводится государственный экологический мониторинг, целью которого является контроль

за соблюдением законодательства в области охраны окружающей среды всеми участниками хозяйственной деятельности. Это включает в себя проверку соблюдения норм выбросов вредных веществ, обращение с отходами и использование природных ресурсов. При этом выявлять нарушения и оценивать эффективность мероприятий по охране окружающей среды позволяют современные технологии, которые используются при наблюдении за состоянием природных ресурсов и при оценке загрязнений и состояний экосистем.

Права, обеспечивающие защиту интересов граждан в сфере охраны окружающей среды, включают: право на здоровую окружающую среду, защиту от негативного воздействия хозяйственной деятельности, обращения в суд с требованиями об ограничении или запрете деятельности, нарушающей экологические нормы, доступ к полной и достоверной информации о состоянии окружающей среды, а также о мерах по ее охране. Очень важным является участие общественности в экологической деятельности города, которое реализуется через привлечение местного населения с помощью программ эколого-просветительской деятельности (эколого-просветительский проект – «Экологическая библиотека Красноярья»). Эти права направлены на обеспечение благоприятной окружающей среды и активное участие граждан в ее защите, что способствует формированию устойчивого экологического сознания и ответственности среди населения.

Публично-правовые аспекты создают основу для управления природными ресурсами и защиты окружающей среды, обеспечивая баланс между развитием общества и сохранением экосистем, определяют полномочия органов власти и права граждан на благоприятную окружающую среду. Однако для достижения устойчивого развития необходимо не только соблюдение норм охраны окружающей среды, но и активное участие граждан в этих процессах.

Таким образом, для улучшения экологической ситуации в Красноярском крае требуется комплексный подход, включающий строгий контроль за соблюдением экологических норм, развитие природоохранных мероприятий и активное вовлечение населения в защиту окружающей среды.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 28.10.2024).
2. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об охране окружающей среды» // – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 28.10.2024).
3. Государственный доклад «О состоянии и охране окружающей среды в Красноярском крае в 2023 году» - Красноярск, 2024 // - URL: <http://www.mpr.krskstate.ru> (дата обращения: 28.10.2024).
4. Обзор состояния и загрязнения окружающей среды в Российской Федерации за 2023 год // - URL: <https://www.meteorf.gov.ru> (дата обращения: 28.10.2024).
5. Информация об охране атмосферного воздуха: статистические отчеты. Открытые данные Росприроднадзора по состоянию на 21.03.2024 // - URL: <https://rpn.gov.ru/open-service/analytic-data/statistic-reports/air-protect/> (дата обращения: 28.10.2024).
6. Закон Красноярского края от 20.09.2013 №5-1597 «Об экологической безопасности и охране окружающей среды в Красноярском крае» (с изменениями на 4 июля 2024 года) // - URL: <http://krskstate.ru> (дата обращения: 28.10.2024).
7. Указ Губернатора Красноярского края от 25.11.2013 №225-уг «Об утверждении Концепции государственной политики Красноярского края в области экологической безопасности и охраны окружающей среды до 2030 года» // - URL: <http://krskstate.ru> (дата обращения: 28.10.2024).
8. Указ Губернатора Красноярского края от 22.08.2023 №245-уг «О создании общественно-экспертного совета по вопросам экологии при Губернаторе Красноярского края» // - URL: <http://krskstate.ru> (дата обращения: 28.10.2024).

9. Постановление Правительства Красноярского края от 13.12.2023 № 982-п «О внесении изменений в Постановление Правительства Красноярского края от 14.09.2021 № 624-п «Об утверждении Положения о региональном государственном экологическом контроле (надзоре)» // - URL: <http://krskstate.ru> (дата обращения: 28.10.2024).

10. Постановление Правительства Красноярского края от 19.05.2023 № 422-п «О внесении изменений в Постановление Правительства Красноярского края от 17.05.2012 № 195-п «Об утверждении Порядка проведения работ по регулированию выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в периоды неблагоприятных метеорологических условий в городах и иных населенных пунктах Красноярского края» // - URL: <http://krskstate.ru> (дата обращения: 28.10.2024).

УДК 347.1*346.1

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ ПО ОБРАЩЕНИЮ С ТВЕРДЫМИ КОММУНАЛЬНЫМИ ОТХОДАМИ

Лоншаков Артем Валентинович, магистрант

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

e-mail: avlightsome@mail.ru

Научный руководитель: **Трофимова Светлана Алексеевна**

кандидат философских наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

e-mail: trofimovas832@gmail.com

Аннотация. В статье исследуются правовые аспекты регулирования системы обращения твердых коммунальных отходов в РФ. Дается анализ нормативно-правовых актов регулирующие обращение с твердыми коммунальными отходами в области практической реализации. Авторы останавливаются на эколого-правовых проблемах накопления и коммерческого учета твердых коммунальных отходов, в отношениях с региональными операторами. Выявлены основные недостатки публичного регулирования отношений в данной области.

Ключевые слова: обращение с твердыми коммунальными отходами, коммерческий учет, окружающая среда, актуальные проблемы, законодательство, Российская Федерация

Очередным этапом в реализации национальной экологической политики стала реформа в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), которая стартовала в 2019 году и стала началом деятельности региональных операторов, с целью повышения эффективности утилизации отходов и повышения качества услуг на всех стадиях процесса по обращению с ТКО.

Предоставление региональным оператором услуги по обращению с ТКО является необходимым условием для осуществления рационального использования и охраны окружающей среды со стороны населения, малого и среднего бизнеса, которые вместе и генерируют основной поток отходов потребления.

С одной стороны, создание региональных операторов по обращению с ТКО должно было улучшить контроль государства и общества за процессами утилизации отходов потребления и охрану окружающей среды, упростить реализацию экологических программ. С другой стороны - региональный оператор в силу своего правового положения, практически является монополистом с негативными аспектами частного предпринимательского интереса.

Создание и контроль государством региональных частнопровых монополий в области утилизации отходов потребовало публичного порядка правового регулирования во

взаимоотношениях с потребителями услуг. Это привело к принятию большого массива (системы) нормативно-правовых актов, устанавливающих новый порядок регулирования с целью оптимизации процессов по обращению отходов потребления. В процессе внедрения нового порядка оборота отходов, были внесены неоднократные существенные изменения в федеральный закон от 24.06.1998 №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее - Закон №89-ФЗ) [1]. Положения федеральных законов в области обращения с ТКО детализированы в целом ряде подзаконных актов, среди которых Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354) (далее - Правила №354) [2], Правила обращения с ТКО (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 12.11.2016 № 1156) (далее - Правила обращения с ТКО № 1156) [3], Правила определения нормативов накопления ТКО (утв. Правительства Российской Федерации от 26.08.2023 №1390) [4], Правила коммерческого учета объема и (или) массы ТКО (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.05.2024 № 671) (далее – Правила № 671) [5], Правила обустройства мест (площадок) накопления ТКО и ведения их реестра (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 31.08.2018 № 1039) [6].

В рамках регулирования публичных правоотношений с региональными операторами, из-за их фактического монопольного положения, безусловно необходим баланс соотношения цены, качества и факта оказания услуг.

Актуальность вопросов установления баланса интересов между потребителями и региональными операторами нашла подтверждение в Обзоре судебной практики по делам, связанным с обращением с твердыми коммунальными отходами (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.12.2023) [7], научно-практических публикациях по данной тематике [8][9].

При рассмотрении различных споров по требованиям региональных операторов, возникает большое количество проблемных вопросов, касающихся расчета платы за оказанные услуги по сбору и вывозу ТКО, определения объема накопления ТКО и применения соответствующего норматива, распределения бремени доказывания, которые, в общем и целом, являются актуальными правовыми вопросами коммерческого учета по обращению с ТКО.

Первая проблема добросовестного (экологического) потребителя заключается в установлении места и способа накопления ТКО, регулируемое Правилами обращения с ТКО № 1156. Большая часть построенной ранее инфраструктуры в нашей стране либо не предусматривала, либо не удовлетворяла запрос на специализированные места накопления ТКО, особенно для раздельного сбора мусора. Судебная практика подтвердила, что размещение контейнерной площадки (место накопления ТКО) ближе минимально допустимого санитарными правилами расстояния до многоквартирного дома нарушает право граждан на благоприятную окружающую среду [6, п. 25]. Такое положение дел породило многочисленные судебный споры, основной причиной которых является отсутствие объективных условий для организации контейнерной площадки согласно Правил обустройства мест (площадок) накопления ТКО.

Так, согласно пункту 1 статьи 8 Закона № 89-ФЗ к полномочиям органов местного самоуправления городских поселений в области обращения с ТКО относятся в том числе создание и содержание мест (площадок) накопления ТКО, за исключением установленных законодательством Российской Федерации случаев, когда такая обязанность лежит на других лицах. Органы местного самоуправления также обязаны определять схему размещения мест (площадок) накопления ТКО и вести их реестр, включающий в себя данные о нахождении мест (площадок) накопления ТКО, об их технических характеристиках, сведения о собственниках мест (площадок) накопления ТКО и данные об источниках образования ТКО (пункты 4, 5 статьи 13.4 Закона №89-ФЗ, пункты 11, 15 - 19 Правил №1039). Из системного толкования вышеназванных норм права следует, что создание мест (площадок) накопления

ТКО, по общему правилу, относится к полномочиям (обязанностям) органов местного самоуправления.

Как правило площадь земельного участка, сформированного под многоквартирным домом, не позволяет обустроить в его границах площадку накопления ТКО с соблюдением пункта 4 СанПиН 2.1.3684-21, о чем управляющая организация этого многоквартирного дома надлежащим образом извещают органы местного самоуправления. Обязанность же по созданию места (площадки) накопления ТКО для такого многоквартирного дома в этом случае возлагается на орган местного самоуправления (статья 8 Закона №89-ФЗ), который по факту распределения земельных участков в микрорайоне тоже не имеет объективной возможности изыскать такое место накопления ТКО. Ситуация дополнительно усугубляется при наличии на первых этажах многоквартирных домов предприятий торговли и бытового обслуживания, которым тоже необходимы свои индивидуальные контейнеры в силу установленных законом норм 148(1),148(25) 148(26),148(29) Правил №354.

В тоже время, орган местного самоуправления ограничен в праве устанавливать локальные способы осуществления накопления (складирования) и сбора ТКО, не предусмотренные федеральным законодательством. Так, например, положения нормативного правового акта органа местного самоуправления, которыми был установлен сбор ТКО путем непосредственного сбора в мусороуборочную технику (бесконтейнерная система удаления отходов), были признаны судом недействующими, суд указал, что законодателем не отнесено к компетенции представительного органа местного самоуправления полномочие устанавливать способы осуществления сбора либо накопления ТКО на территории муниципального образования, не предусмотренные федеральным законодательством, и, следовательно орган местного самоуправления не вправе был определять в оспариваемом нормативном правовом акте перечень способов осуществления сбора либо накопления ТКО на территории муниципального образования.

По факту же принятые судебные акты обязывающие муниципальные органы создание мест накопления не исполняются, что заставляет критически задуматься об эффективности политики создания организованных мест накопления ТКО.

Вторая проблема, вытекающая из первой, это реализация потребителем экономически обоснованного выбора способа коммерческого способа учета. Принимая во внимание правовую позицию изложенную в пункте 10 Обзора судебной практики по делам, связанным с обращением с ТКО, Правила № 671 предусматривают что при заключении с региональным оператором договора на оказание услуг по обращению с ТКО собственник ТКО вправе выбрать один из двух способов коммерческого учета: исходя из нормативов накопления ТКО, выраженных в количественных показателях объема, либо исходя из количества и объема контейнеров для накопления ТКО, установленных в местах накопления ТКО (пункты 6 и 7 Правил № 671). Осуществление расчетов исходя из массы ТКО допускается только с операторами по обращению с ТКО, владеющими на праве собственности или на ином законном основании объектами размещения отходов, что для является фактически исключением.

Из-за нерешенности первой проблемы - объективного отсутствия мест накопления ТКО в сложившейся инфраструктуре, у потребителя отсутствует легальная возможность установки индивидуального контейнера в соответствии с правилами обращения ТКО. Отсутствие же индивидуального контейнера у потребителя делает невозможным реализацию коммерческого учета по объему и количеству контейнеров в публичных взаимоотношениях с региональным оператором. Так в силу пункта 13 Обзора судебной практики по делам, связанным с обращением с ТКО, владелец нежилого помещения в МКД вправе осуществлять коммерческий учет ТКО исходя из количества и объема контейнеров, только при наличии собственного контейнера, установленного на площадке накопления ТКО. Ситуация дополнительно усугубляется тем, что основная масса многоквартирных домов, нежилых объектов недвижимости в том числе и оборудованные встроенными мусорокамерами не предусматривают размещение нескольких контейнеров для раздельного накопления мусора.

В большинстве случаев это приводит к тому, что потребители оплачивают услуги исходя из нормативов накопления ТКО, выраженных в количественных показателях объема.

Таким образом, существующее нормативно-правовое регулирование фактически не стимулирует потребителей на действия, направленные на снижение объема производимых отходов, их раздельной сортировки.

Третья проблема, является следствием неразрешимости первой и второй проблем, это возникающие досудебные и судебные споры при взаимодействии потребителя и регионального в своей основе имеют ситуацию, когда имеются разногласия сторон по факту объема оказания и стоимости услуги по вывозу ТКО у потребителя. Сформировавшиеся в судебной практике [7, п. 15–16] подходы перекладывают бремя доказывания отсутствия фактического вывоза ТКО, оказания услуги не в полном объеме или ненадлежащим образом на собственника ТКО, который в большинстве случаев является “слабой” стороной спора - физические лица, малый и средний бизнес.

Решение же этих проблем путем использования способа учета по нормативам накопления ТКО имеет свои негативные стороны. Очевидно, что нормативы накопления не стимулируют потребителя совершать действия направленные на снижения количества отходов, а региональных операторов склоняют завышать свой коммерческий интерес за счет потребителей, что в целом приводит к нарушению принципа справедливого несения расходов, что подтверждается судебной практикой.

Правовое решение этого комплекса проблем видится в проработке и внесении в нормативно-правовые акты дополнительного альтернативного способа накопления и вывоза мусора, который предусматривает два существенных условия: первое - это вывоз ТКО без его предварительного накопления на контейнерной площадке; второе - это безусловность коммерческого способа учета по объему или массы ТКО для физических лиц и малого бизнеса.

Такой способ вывоза мусора от потребителей - физических лиц широко применялся ранее в СССР, суть которого заключается в установлении временного интервала прибытия мусороуборочной машины и непосредственной загрузки мешков и пакетов с мусором в специализированное транспортное средство. Зарубежный опыт подтверждает практическую эффективность и экологичность такого способа вывоза мусора, именуемого «door to door» [10].

Стоит отметить, что такой способ накопления и вывоза мусора не противоречит существующим общим и специальным нормам законодательства по обращению с ТКО и широко используется гражданами и юридическими лицами в их хозяйственной деятельности, но по многим юридическим аспектам находится в серой зоне. С экологическо-правовой точки зрения, эта серая схема проявляется в том, что неспециализированное для перевозки мусора транспортное средство забирает отходы неустановленного содержания и увозит в неизвестном направлении, что в итоге приводит лишь к появлению незаконных, экологически-опасных свалок мусора.

Для устранения этой комплексной, экологическо-правовой проблемы требуется научная проработка и последующее законодательное закрепление фактически используемого в нашем обществе альтернативного способа накопления и вывоза ТКО из частноправовой сферы в обязательный публичный порядок взаимодействия потребителей с региональными операторами.

Список литературы

1. Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об отходах производства и потребления» // – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 28.10.2024).

2. Постановление Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 (ред. от 24.05.2024) «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (вместе с «Правилами предоставления

коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов») // – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 28.10.2024).

3. Постановление Правительства РФ от 12.11.2016 № 1156 (ред. от 30.05.2023) «Об обращении с твердыми коммунальными отходами и внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2008 г. № 641» (вместе с «Правилами обращения с твердыми коммунальными отходами») // – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 28.10.2024).

4. Постановление Правительства РФ от 26.08.2023 № 1390 (ред. от 24.05.2024) «О порядке определения нормативов накопления твердых коммунальных отходов, внесении изменений в Правила направления субъектам Российской Федерации и рассмотрения ими рекомендаций российского экологического оператора при утверждении или корректировке региональной программы в области обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, а также при установлении или корректировке нормативов накопления твердых коммунальных отходов и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» // – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 28.10.2024).

5. Постановление Правительства РФ от 24.05.2024 № 671 «О коммерческом учете объема и (или) массы твердых коммунальных отходов» (вместе с «Правилами коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов») // – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 28.10.2024).

6. Постановление Правительства РФ от 31.08.2018 № 1039 «Об утверждении Правил обустройства мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов и ведения их реестра» // – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 28.10.2024).

7. Обзор судебной практики по делам, связанным с обращением с твердыми коммунальными отходами (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.12.2023 //– URL: <http://vsrf.ru/documents/thematics/33230/> (дата обращения: 01.10.2024).

8. Справка о результатах обобщения судебной практики по спорам, связанным с обращением твердых коммунальных отходов (утв. постановлением Президиума Четвертого арбитражного апелляционного суда от 30.06.2023 №17) - Четвертый арбитражный апелляционный суд // - URL: <https://4aas.arbitr.ru/node/14435> (дата обращения: 01.10.2024).

9. Измайлов, Р.Р. Проблемы правового регулирования отношений по обращению с твердыми коммунальными отходами / Р.Р. Измайлов // Вестник экономики, права и социологии. - 2024. - № 1 - С.147-157.

10. McQuibban, Jack. Cities Programme Coordinator at Zero Waste Europe the state of zero waste municipalities report. 2021 // - URL: https://zerowastecities.eu/wp-content/uploads/2021/12/SZWMR_2021-Final.pdf (дата обращения: 01.10.2024).

К ВОПРОСУ О ЗАЩИТЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РОССИЙСКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ ПРАВОВЫХ НОРМ

Мосунова Полина Александровна, ассистент, магистрант
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
e-mail: polya.mosunova.02@mail.ru

Аннотация. Настоящая статья посвящена сравнительному анализу правовых норм, регулирующих защиту атмосферного воздуха в Российской Федерации и зарубежных странах. В условиях глобального изменения климата и увеличения загрязнения, защита атмосферного воздуха становится одной из приоритетных задач экологического права. В статье рассматриваются основные правовые инструменты и механизмы, используемые для предотвращения и снижения загрязнения воздуха, а также их эффективность и применимость в различных юрисдикциях. Особое внимание уделяется сравнению российского законодательства с правовыми нормами Европейского Союза, США и других стран, которые имеют передовой опыт в области экологического регулирования. Анализируются различия и сходства в подходах к установлению стандартов качества воздуха, контролю за выбросами загрязняющих веществ, использованию экономических механизмов.

Ключевые слова: атмосферный воздух, экологическое право, правовые нормы, загрязнение воздуха, стандарты качества воздуха, Российское законодательство, Европейский союз, правовые инструменты

Атмосферный воздух, озоновый слой атмосферы и околоземное космическое пространство тесно связаны друг с другом, образуя некое экологическое, но не правовое единство: законодательство о регулировании их использования в комплексе пока не существует в целостном виде; вследствие технических возможностей и договоренностей правовой охране подвергается в основном лишь атмосферный воздух.

Более трехсот лет назад русский писатель, философ Александр Николаевич Радищев в «Путешествии из Петербурга в Москву» писал: «Единственное, чего нельзя отнять у христианина, так это воздух». Однако научно-технический прогресс проделал такой путь, что вопрос об изъятии, продаже, загрязнении и охране воздуха становится актуальным как никогда. [3, с. 318]

В Российской Федерации основным нормативным актом, регулирующий защиту атмосферного воздуха, являются Федеральный Закон (ФЗ) «Об охране атмосферного воздуха», Федеральный закон (ФЗ) «Об охране окружающей среды», а также такие нормативные акты, которые устанавливают предельно допустимую концентрацию (по-иному ПДК) загрязняющих веществ. [1, 2]

Для оценки состояния атмосферного воздуха устанавливаются нормативы выбросов вредных загрязняющих веществ в атмосферный воздух. Нормативы являются едиными для всей территории страны. Но с учетом природно-климатических особенностей и повышенной социальной ценности отдельных территорий (национальных парков, заказников, заповедников) могут быть установлены более строгие нормативы предельно допустимых вредных воздействий на воздух.

Выброс вредных веществ стационарным источником загрязнения допускается в каждом конкретном случае на основании разрешения, где предусматривается ПДВ (предельно допустимые выбросы) и другие условия и требования, обеспечивающие охрану атмосферного воздуха в интересах граждан, проживающих на соответствующей территории.

Предприятия обязаны соблюдать такие условия и требования - проводить организационно-хозяйственные и технические мероприятия для их выполнения, добиваться снижения выбросов, обеспечивать колоссальную работу и поддержание в исправном

состоянии сооружений, оборудования и аппаратуры для очистки выбросов, осуществлять постоянный учет количества и состава вредных веществ, выбрасываемых в атмосферу [4, с. 25]

В России установлены строгие стандарты качества воздуха, которые включают предельно допустимые концентрации загрязняющих веществ и нормы выбросов для промышленных предприятий. Эти стандарты регулярно пересматриваются и обновляются в соответствии с научными данными и международными рекомендациями. Однако не всегда предприятия соблюдают условия и требования проводимых мероприятий. Так проблема загрязнения воздуха в Красноярске, является актуальной по сей день. Данная проблема влияет на здоровье населения и экологическую обстановку в регионе. Принято выделять следующие аспекты проблемы: 1) Промышленные предприятия. Красноярска является крупным индустриальным центром с множеством заводов и фабрик, которые выбрасывают вредные вещества в атмосферу.; 2) Транспорт. Автомобильные выбросы являются значительным источником загрязнения воздуха.; 3) Теплоэлектроцентрали (ТЭЦ). Немаловажный объект загрязнения воздуха. Равным образом необходимо принять следующие меры по улучшению ситуации: 1) Модернизация промышленных предприятий. Внедрение современных технологий и систем очистки выбросов. 2) Просвещение населения. Гражданам РФ необходимо как можно чаще проводить мероприятия и обучения о важности экологически чистого транспорта и других мерах по снижению загрязнения воздуха. 3) Установка и использование систем мониторинга качества воздуха для своевременного выявления и реагирования на загрязнения. А также публикация данных о качестве воздуха и информирование населения о текущей ситуации.

Загрязнение воздуха в Красноярске требует комплексного подхода и совместных усилий со стороны властей, промышленных предприятий и населения. Только совместными действиями можно добиться значительных улучшений в этой области.

Исследование правовых норм в области защиты атмосферного воздуха в зарубежных странах позволяет выявить различные подходы и механизмы, которые используются для обеспечения чистоты воздуха и защиты здоровья населения. В статье рассматриваем примеры из нескольких стран и регионов. 1) США Clean Air Act (Закон о чистом воздухе) Закон был принят в 1970 году и предоставляет полномочия Агентству по охране окружающей среды (EPA) для установления национальных стандартов качества воздуха (NAAQS). Закон включает в себя шесть основных загрязнителей: озон, диоксид серы, оксиды азота, угарный газ, свинец и твердые частицы. В связи с этим Агентство по охране окружающей среды (EPA) устанавливает стандарты выбросов для промышленных предприятий и транспорта, а также вводит программы по снижению выбросов, такие как использование каталитических нейтрализаторов и низкосернистого топлива. 2) Европейский Союз к вопросу о защите атмосферного воздуха и окружающей среды ссылается на Директиву 2008/50/EC. Директива устанавливает нормы качества воздуха для различных загрязнителей и определяет меры по их достижению. Включает диоксид серы, оксиды азота, твердые частицы (PM2.5 и PM10), бензол, озон и другие. Европейский союз по борьбе с данными загрязнениями определил следующие меры контроля, а именно: обязательные программы по снижению выбросов, мониторинг качества воздуха и публикацию данных. Также основным нормативным актом является Директива 2001/81/EC (NEDC) [6]. Директива устанавливает национальные потолки выбросов для четырех основных загрязнителей: диоксид серы, оксиды азота, летучие органические соединения и аммиак. Меры контроля: Страны-члены обязаны разработать и реализовать программы по снижению выбросов до установленных потолков. 3) Китай разработал Закон о защите окружающей среды. Основные положения: Закон был принят в 1989 году и претерпел ряд изменений для усиления мер по защите окружающей среды. Основные загрязнители: Включает диоксид серы, оксиды азота, твердые частицы и другие. Меры контроля: Включают строгие нормы выбросов для промышленных предприятий, мониторинг качества воздуха и жесткие санкции за нарушения. Нормативный акт Национальная программа по борьбе с загрязнением воздуха

.Основные положения: Программа направлена на снижение уровня загрязнения воздуха в крупных городах. Меры контроля: Включают закрытие устаревших промышленных предприятий, переход на чистые источники энергии и внедрение экологически чистых технологий. 5) Канада Canadian Environmental Protection Act (CEPA) Основные положения: Закон предоставляет полномочия федеральному правительству для установления стандартов качества воздуха и мер по их достижению. Регулируемые загрязнители: Включают диоксид серы, оксиды азота, твердые частицы Меры контроля: Включают стандарты выбросов для промышленных предприятий, мониторинг качества воздуха и санкции за нарушения.[5,с.112]

Таким образом правовые нормы защиты атмосферного воздуха в зарубежных странах различаются, но имеют общие черты: установление стандартов качества воздуха, меры по контролю выбросов и санкции за нарушения. В США и ЕС существуют более развитые и строгие механизмы контроля и санкций, в то время как в Китае и Японии акцент делается на строгие нормы выбросов и мониторинг качества воздуха. Важно учитывать успешные практики других стран для улучшения отечественного законодательства и практики в области охраны окружающей среды.

К вопросу о сравнительном анализе между Россией и данными странами . Все рассмотренные страны имеют строгие стандарты качества воздуха и нормы выбросов. Однако подходы к их установлению и контролю различаются. Например, в Европейском Союзе и США большее внимание уделяется экономическим механизмам, таким как торговля квотами на выбросы, в то время как в России преобладают административные меры. Также в свое время Экономические механизмы, такие как торговля квотами на выбросы, оказались эффективными в Европейском союзе и США. Они стимулируют предприятия к снижению выбросов и внедрению чистых технологий. В России такие механизмы только начинают внедряться, и их эффективность еще предстоит оценить. Так в Европейском союзе благодаря внедрению экономических механизмов наблюдается снижение выбросов парниковых газов .А в США успешно реализуется программа по ограничению выбросов от автомобилей . В то время как в России существует проблема с контролем за выбросами от промышленных предприятий и недостаточным финансированием экологических программ.[7]

Таким образом сравнительный анализ правовых норм защиты атмосферного воздуха в России и зарубежных странах показывает, что все страны стремятся к улучшению качества воздуха и снижению выбросов загрязняющих веществ. Однако подходы и механизмы различаются. Экономические механизмы, такие как торговля квотами на выбросы, оказались эффективными в Европейском Союзе и США и могут быть полезны для России. На мой взгляд рекомендуется рассмотреть возможность внедрения экономических механизмов в России, а также усилить контроль за выбросами и финансирование экологических программ. Важно также учитывать опыт зарубежных стран и международные рекомендации.

Список литературы

1. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об охране окружающей среды» // – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/cb7f86457c3bb13f6be925cb2e694665648627b4/ (дата обращения: 26.10.2024).
2. Федеральный закон от 04.05.1999 № 96-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об охране атмосферного воздуха» // Собрание законодательства РФ. – 1999. - № 18. - ст. 2222.
3. Экологическое право : учебник для вузов / С. А. Боголюбов [и др.] ; под редакцией С. А. Боголюбова. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 318 с.
4. Жемеров, В.В. Проблемы правового регулирования цифровых прав человека в России / В.В. Жемеров // Право. Общество. Государство. – 2019. – С. 25-29.
5. Курамшина, Н.Г. Особенности экологического права в области загрязнения атмосферного воздуха в городах РФ / Н.Г. Курамшина, А.Р. Муратова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - 2023. - №11-1 (86). - С. 105-111.

6. Официальный сайт ЕЕА с информацией о стандартах качества воздуха в Европе // – URL: <https://www.eea.europa.eu/themes/air> (дата обращения: 26.10.2024).

7. Закон о чистом воздухе США // – URL: <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/USCODE-2011-title42/pdf/USCODE-2011-title42-chap85.pdf> (дата обращения: 26.10.2024).

УДК 349

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОЛОГО-ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Нор Кристина Евгеньевна, старший преподаватель
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
e-mail: voropaeva_94@bk.ru

Аннотация. В статье проводится анализ направлений модернизации эколого-правовой политики государства в современной России. Рассматриваются стратегические цели и задачи, которые направлены на обеспечение экологически ориентированного роста экономики, сохранение благоприятной окружающей среды и природных ресурсов. Автор особое внимание уделяет развитию системы управления экологической безопасностью, внедрению экологически эффективных технологий. В работе также изучаются механизмы оценки и мониторинга экологических рисков, участие общества в принятии решений в сфере экологии.

Ключевые слова: экологическая безопасность, экологическая политика, государство, экология, устойчивое развитие, модернизация, направления эколого-правовой политики

В настоящее время в России существует возможность экологического криза из-за деградации природных систем, что, несомненно, может привести к утрате качественной окружающей среды, необходимой для жизни. Население страны начало быстро расти, научно-технический прогресс тоже развивается, люди стали все чаще вмешиваться в природную систему, губить окружающую среду.

Можно привести пример статистических данных г. Красноярск за 2023 год, как сильно загрязнена окружающая среда и как это влияет на жизнь и здоровье граждан. Так, в 2023 году в Красноярске было зафиксировано на 1,5 тысячи больше выбросов от стационарных источников, чем приходилось на 2022 год [1]:

Зимой 2023-2024 года в Красноярске действовал режим «черного неба» около 40 дней, это в два раза больше, чем в 2020-2021 году. Подобные выбросы влияют на здоровье человека, он может серьезно заболеть, особенно дети, животные, инвалиды предрасположены к осложнениям с дыханием, например, частое раздражение дыхательных путей, бронхит, астма, головные боли, слабость, тошнота и т.д. Для того, чтобы исправить столь тяжелую ситуацию нужно разрабатывать различные программы по внедрению более экологических технологий на заводах, например, как «Серная программа», внедренная в Норникель по улучшению выбросов в воздух, нужно занимать перестройкой старинных участков с жилыми домами, использующими угольное отопление. Перед субъектами РФ предстоит тяжелая задача, потому что предусмотреть все решения задач сложно и трудоемко, поэтому необходима поддержка государства, модернизация эколого-правовой политики и внедрение государственных программ.

Устойчивое развитие Российской Федерации, высокий уровень жизни и здоровья граждан, национальная безопасность будут возможны только при сохранении природной системы и поддержания соответствующего качества окружающей среды. Чтобы снизить уровень общественной опасности из-за данной проблемы, необходимо не только

разрабатывать государственные программы, составлять экологические проекты, но также нужно показать народу насколько серьезны последствия от негативного воздействия на природную среду, например, в школах можно ввести в обязанность педагога по биологии и географии разъяснять ребятам, как нужно оберегать природу, показывать фильмы, разрабатывать вместе с ними специальные экологические проекты и выносить на защиту между школами, в институте на парах по экологическому праву можно также разыгрывать с ребятами квиз, составлять проекты или даже программы по улучшению экологии, тем самым показывать насколько важно сберечь окружающую среду. Сохранение и восстановление природных систем должно стать одним из приоритетных направлений деятельности государства и общества.

Можно привести несколько примеров из правоприменительной судебной практики по применению мер ответственности за вред, причиненный окружающей среде по разным причинам со стороны юридических организаций, которые также обязаны соблюдать правила пользования природной средой, как и граждане [2].

Бринчук М.М. считает, что для создания системы государственного управления и обеспечения ее нормативно-правовым механизмом необходимо, во-первых, определить основные принципы, которые касаются идеологии взаимодействия с окружающей средой [3, с. 5]. Именно поэтому важно, с раннего возраста объяснять детям законы взаимодействия общества и природы, например, закон возрастающего воздействия человека на природу, закон развития элементов геосферы и др.

Государственная политика в сфере экологии – это часть внутренней политики страны, которая устанавливает принципы и методы, программы (мероприятия) для более активного влияния на окружающую среду с целью предотвращения, уменьшения и устранения негативного воздействия обществом, деятельностью на природную среду [4, с. 58].

Правовые основы экологической политики Российской Федерации содержатся в международных договорах, положениях Конституции РФ, Федеральном законе «Об охране окружающей среды», Федеральном законе «Об особо охраняемых природных территориях», Указах Президента, положениях субъектов РФ и др.

Таблица 1 - Государственная экологическая политика осуществляется следующим органами власти [5, с. 27]

Президент РФ	Определяет основные направления внешней и внутренней экологической политики в стране, разрабатывает нормативно-правовые акты, занимается созданием структуры центральных органов исполнительной власти и обеспечением эффективного сотрудничества между государственными органами в сфере природопользования и окружающей среды, координирует международные отношения в сфере экологии.
Правительство РФ	Обеспечивает единую государственную политику в Российской Федерации, управляет федеральной собственностью на природные ресурсы, регулирует природопользование, координирует действия по предотвращению стихийных бедствий, аварий, катастроф и устранению их последствий.
Минприроды РФ и субъектов РФ	Минприроды РФ отвечает за формирование государственной политики, нормативное регулирование в области природопользования, охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.
Роснедра, Рослесхоз, Росприроднадзор, Росгидромет	Отвечают за различные аспекты развития экологической политики на федеральном уровне.

Основными направлениями модернизации эколого-правовой политики государства являются:

1. Экологически ориентированный рост экономики [6, с. 83]

- стратегическая цель: переход к экологически устойчивому развитию, минимизации негативного воздействия на окружающую среду;

- задачи: внедрение экологически чистых технологий, поддержка «зеленых» инвестиций, развитие возобновляемых источников энергии.

2. Развитие системы управления экологической безопасностью [7, с. 96]

- стратегическая цель: повышение эффективности управления экологическими рисками;

- задачи: создание и совершенствование нормативно-правовой базы, усиление контроля за соблюдением экологических норм, повышение экологической культуры населения.

3. Совершенствование законодательства

- стратегическая цель: обновление и адаптация законодательства к современным экологическим проблемам;

- задачи: разработка новых законов и поправок, гармонизация с международными стандартами, усиление ответственности за экологические правонарушения.

4. Внедрение экологически эффективных технологий

- стратегическая цель: повышение экологической эффективности производства и потребления;

- задачи: поддержка исследований и разработок в области экологически чистых технологий, стимулирование их внедрения в промышленность и в повседневную жизнь.

Механизмами оценки и мониторинга экологических рисков являются:

- разработка методик и инструментов для оценки и прогнозирования экологических угроз;

- создание системы постоянного мониторинга и отчетности о состоянии окружающей среды [8, с. 80].

Общественный экологический контроль играет важную роль в эколого-правовой политике государства, поскольку общественные объединения помогают в улучшении экологической безопасности и способствуют повышению экологической культуры, вовлекают граждан в процессы принятия экологических значимых решений [9, с. 62]:

Национальный проект «Экология», который действует на территории России с 2019 по 2024 гг., направлен на решение следующих задач: эффективное управление промышленными отходами, снижение уровня загрязнения воздуха, улучшение качества питьевой воды и оздоровление водных ресурсов [10]. В рамках данного проекта реализуется множество федеральных проектов, например, «Чистая страна», «Сохранение озера Байкал», «Сохранение лесов» и т.д. Участниками проекта являются органы власти, кураторы федеральных проектов, общественные организации и граждане. Данный проект способствует улучшению окружающей среды, это один из главных предпринятых шагов государством по развитию природных систем.

Таким образом, эколого-правовая политика каждого государства должна быть направлена на улучшение качества жизни населения и развития природных систем. Можно подвести итог вышесказанному, что направления модернизации эколого-правовой политики государства включают совершенствование законодательства, развитие государственного управления, повышение экологической культуры, внедрение чистых технологий, рациональное использование ресурсов и международное сотрудничество. Реализация данных направлений способствует сохранению природных ресурсов, улучшению качества жизни населения и обеспечению устойчивого развития страны.

Список литературы

1. Официальный сайт Министерства экологии Красноярского края // - URL: <http://www.mpr.krskstate.ru/envir/page5849/0/id/70305> (дата обращения: 07.11.2024).
2. Официальный сайт Обзор судебной практики по вопросам применения законодательства об охране окружающей среды // - URL: <https://www.vsrfl.ru/documents/all/31275/> (дата обращения: 07.11.2024).
3. Бринчук, М.М. Экологическая политика: природа и человек как общественная ценность / М.М. бринчук // Экологическое право. – 2020. – № 3. – С. 5-9.
4. Жаворонкова, Н.Г. Зарубежная нормативная экспансия в экологическом регулировании / Н.Г. Жаворонкова, Ю.Г. Шпаковский // Lex russica. – 2021. – Т. 74. – № 6. – С. 56-67.
5. Гетте, Н.В. Актуальные вопросы реализации экологической политики на современном этапе / Н.В. Гетте // Молодой ученый. – 2022. – № 41 (436). – С. 26-28.
6. Пономарев, М.В. Экологическая политика России и административная реформа/ М.В. Пономарев // Законодательство и экономика. – 2022. – № 4. – С.83-85.
7. Захаров, А.В. Эколога-правовая политика российского государства на современном этапе и перспективы ее развития / А.В. Захаров // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки // право. – 2023. – № 2. – С. 95-98.
8. Мухлынина, М.М. Модернизация правового регулирования охраны окружающей среды и экологической политики России на современном этапе / М.М. Мухлынина // Труды Института государства и права Российской академии наук // право. – 2022. – Том 17. – № 6. – С. 74-98.
9. Осьминина, Н.В. Основные направления государственной политики в сфере природопользования и охраны окружающей среды / Н.В. Осьминина. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2020. – № 8 (194). – С. 61-63
10. Национальный проект «Экология» // - URL: <https://www.mnr.gov.ru/> (дата обращения: 07.11.2024).

УДК 349.6

РОЛЬ ОКАЗАНИЯ ПРИРОДООХРАННЫХ УСЛУГ В РАМКАХ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Нор Кристина Евгеньевна, старший преподаватель

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

e-mail: voropaeva_94@bk.ru

Ивлева Владислава Сергеевна, ассистент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

e-mail: akira_gunzi@mail.ru

Аннотация. В настоящее время не вызывает сомнений угроза экологической безопасности как в России, так и во всем мире. Все более очевидной становится необходимость уменьшения негативного влияния на окружающую среду в рамках антропогенной деятельности человека. Данной цели возможно достичь через обеспечение экономического роста предприятий, а также стимулирование предпринимателей на предотвращение загрязнения природы. Экологическое предпринимательство становится важным условием для устойчивого развития общества. В ряде зарубежных стран данный вид предпринимательства имеет широкое развитие и большой опыт, в России же данный институт не имеет достаточной актуальности и все еще находится на этапе становления.

Ключевые слова: экологическое право, экология, экологическое предпринимательства, экологический туризм, экологическое страхование, экологический аудит, Российская Федерация, российское законодательство

В 2024 году особой национально важной задачей следует считать развитие экологического предпринимательства. Защита и осуществление предпринимательства в экологии считается очень необходимым и для этого в 2017 году была принята комплексная государственная программа «Экология» которая направлена на обеспечение экологической безопасности и рациональное использование природных ресурсов до 2025 года.

В настоящее время сектор экологического бизнеса стремительно развивается и получает поддержку со стороны государства. Именно экологическое предпринимательство занимает важную нишу в экологическом бизнесе, именно поэтому на его развитие необходимо выделять достаточное количество средств из государственного бюджета и негосударственных фондов поддержки.

Экологическим предпринимательством принято считать экологически-грамотную деятельность по рациональному природопользованию, работу по минимизации воздействия на окружающую среду и активного внедрения инновационных «зеленых» технологий.

При проведении анализа научной литературы можно выделить следующие направления деятельности в рамках экологического предпринимательства:

1) проведение работ по исследованию состояния окружающей среды и природных ресурсов (почвенные исследования; биологические испытания; оценка уровня загрязненности почв и др., лабораторные испытания; газогеохимические исследования; оценка различных физвоздействий).

2) осуществление экологизации хозяйственной деятельности промышленных и сельскохозяйственных объектов.

3) ликвидация последствий экологических аварий и катастроф и проведение реставрационных работ.

4) оказание природоохранных услуг.

В рамках данной научной статьи особое внимание уделяется вопросам оказания природоохранных услуг.

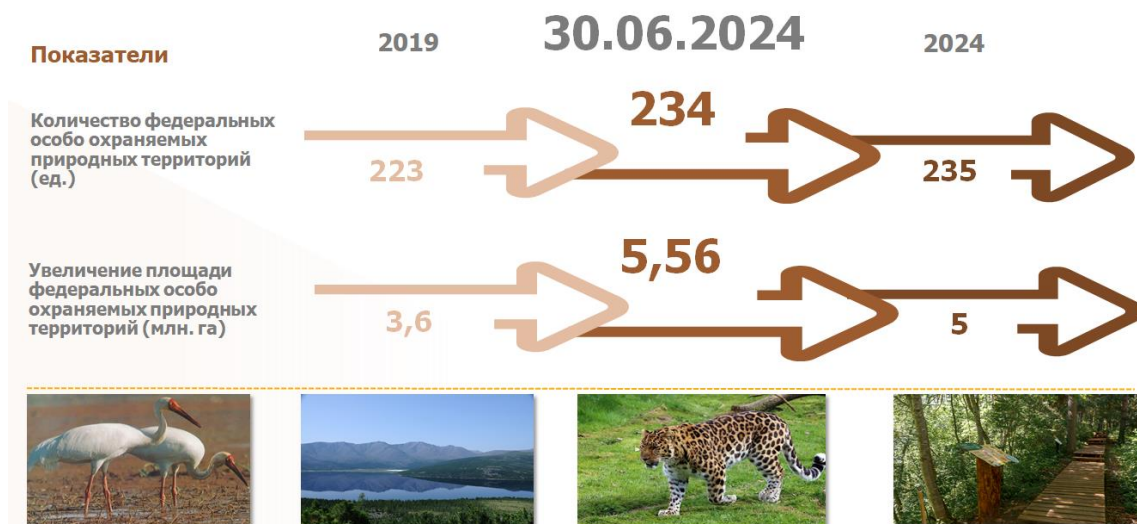
Наиболее динамично развивающимся институтом оказания услуг является реализация экотуристского продукта. Экологический туризм – это реализация туристской деятельности, направленной на знакомство с «дикой природой», путем организации путешествий на незатронутые антропогенной деятельностью природные объекты. Целью данных путешествий обычно является наблюдение, изучение, приобщение к природе. Чаще всего данная деятельность реализуется на специально обустроенных тропах в особо охраняемых природных территориях, в соответствии с режимом и правилами их посещения.



Федеральный проект Сохранение биоразнообразия и развитие экотуризма



МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ
РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Экологический туризм является частью государственной программы РФ по охране окружающей среды, а также включен в национальный проект РФ «Экология», в рамках которого с 2019 года по настоящее время в РФ реализуется Федеральный проект «Сохранение биологического разнообразия и развитие экологического туризма». На реализацию данного федерального проекта из федерального бюджета предусмотрены бюджетные ассигнования в объеме 6 222,2 млн. рублей (по состоянию на 01.07.2024) [1].

Их представленного выше рисунка мы можем видеть динамику увеличения особо охраняемых природных территорий федерального значения и увеличение их площади в целом. Данные изменения, а также улучшение инфраструктуры ООПТ положительно повлияли на развитие туризма и на посещаемость территорий с особым эколого-правовым режимом, что можно увидеть из таблицы 1.

Год	Музеи, количество посетителей, чел.	<u>Визит-центры</u> , количество посетителей, чел.	Экологические тропы и маршруты, количество посетителей, чел.
Государственные природные заповедники			
2019	602577	425622	958861
2020	544249	358480	921633
2021	595766	437901	1128814
2022	723936	446389	1628561
2023	827784	481438	1690476
Национальные парки			
2019	223581	1704266	4442375
2020	116246	703339	3773692
2021	215519	865010	6577674
2022	234550	1049214	9342325
2023	230399	1130775	9257867

Таблица 1. Эколого-просветительская и туристическая деятельность на территории государственных природных заповедников и национальных парков по Российской Федерации.

Приведенные данные свидетельствуют об успешном продвижении экотуристского продукта в нашей стране. Повышаются показатели экологического туризма по всем 3 направлениям: научный, познавательный, рекреационный. Данный вид туризма является важным элементом социально-экономического развития России.

Рассмотрим важность института экологического страхования. Экологическое страхование в Российской Федерации является одним из видов страхования гражданской ответственности. Данный вид страхования осуществляется для защиты интересов граждан и юридических лиц от экологических рисков. В настоящее время обязательное экологическое страхование в России отсутствует, что делает данную отрасль слабо развитой в нашем государстве. В настоящее время производственная деятельность не может быть полностью безопасной для окружающей среды и исключать риск создания чрезвычайных ситуаций, которые могут стать причиной экологических катастроф [2, с. 50]. Это и определяет актуальность такого института, как экологическое страхование, позволяющего сократить потери от различных происшествий. Помимо этого, предприниматели, ведущие свою

деятельность в сфере экологического страхования иногда выступают спонсорами различных мероприятий, направленных на охрану окружающей среды, в том числе восстановление природы после чрезвычайных ситуаций, повлекших негативные последствия для экологии.

Следующим видом экологического предпринимательства является экологический аудит.

Экологический аудит в нашей стране является самым наименее развитым институтом экологического предпринимательства. Он направлен на оценку «экологичности предприятий», иными словами это анализ соответствия деятельности предприятий экологическим стандартам и нормативам в таких областях, как рациональное природопользование, негативное воздействие на окружающую среду выбросами и сбросами, обращение с отходами и др. Основная идея экологического аудита заключается в повышении экологической эффективности компаний путем выявления экологических проблем и подготовки мероприятий по их решению. Данная деятельность заключается в выявлении существующих экологических проблем производств и территорий, оценки риска потенциально возможных последствий для окружающей среды и разработки решений по минимизации такого вреда. Экологический аудит занимает не последнее место среди средств охраны окружающей среды, так как является инструментом, позволяющим свести к минимуму риски воздействия предприятий на окружающую среду, и выработать эффективную ресурсосберегающую политику.

Последней, но немаловажной для мировой и российской экологии является услуга по обращению с твердыми коммунальными отходами.

С 1 января 2019 года, Министерство строительства и Министерство природы субъекта Российской Федерации больше не отвечают за обращение с отходами. Теперь эта ответственность полностью лежит на региональных операторах, задачами которых является координирование вопросов между всеми участниками обращения с твердыми коммунальными отходами, а также создание и обеспечение функционирования инфраструктуры для перевозки, хранения, сбора и утилизации отходов. Данный механизм позволяет сделать систему обращения с мусором более прозрачной и снизить негативное воздействие на окружающую среду. В настоящее время каждый предприниматель, чья деятельность связана с обращением с отходами заключают договоры непосредственно с региональным оператором и предоставляет ему отчеты о своей деятельности. Региональные операторы, в свою очередь, предоставляют отчет своей деятельности в субъект федерации по месту осуществления своей деятельности. Такая модель управления позволяет отслеживать компании, работающие с региональным оператором и исключить незаконную деятельность по обращению с отходами.

На государственном уровне данную деятельность курирует публично-правовая компания «Российский экологический оператор (РЭО)», созданная по указу Президента РФ 14 января 2019 года. Данная организация функционирует в целях обеспечения законности при обращении с твердыми коммунальными отходами, а также повышение эффективности данной деятельности.

Процесс обращения с твердыми коммунальными отходами осуществляется следующим образом: субъект РФ посредством проведения конкурса выбирает регионального оператора, который будет осуществлять свою деятельность в данном регионе и заключает с ним договор сроком на 10 лет, а региональный оператор заключает договоры с собственниками отходов и остальными компаниями, участвующими в обращении с отходами.

В рамках данного направления в России реализуется Федеральный проект «Инфраструктура для обращения с отходами I-II классов опасности», направленный на создание современной инфраструктуры, обеспечивающей безопасное обращение с отходами I и II классов опасности, на введение в эксплуатацию производственно-технических комплексов по обработке, утилизации и обезвреживанию этих отходов. На реализацию федерального проекта «Инфраструктура для обращения с отходами I-II классов опасности»

из федерального бюджета предусмотрены бюджетные ассигнования в объеме 36 194,5 млн. рублей (по состоянию на 01.07.2024).



Из предложенного рисунка мы можем наблюдать, что по состоянию на 2024 год готово 57,8% комплексов по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов I и II классов опасности.

Со времени действия данного проекта в России также вырос показатель утилизации и обезвреживания отходов производства и потребления, так в 2019 г. было обезврежено 3 881 871,5 тыс. тон, в 2020 г. - 3 429 013,7 тыс. тонн, в 2021 г. - 3 937 239,4 тыс. тонн, в 2022 г. 4 125 205,4 тыс. тонн, в 2023 г. - 3 960 916,2 тыс. тонн (Росстат). На наш взгляд, данный факт показывает успешность реализации государственной политики в данном вопросе, что в приоритете несомненно окажет положительное воздействие на качество окружающей среды.

Подводя итог, можно сказать, что роль оказания природоохранных услуг в развитии экологического предпринимательства в Российской Федерации очень важна. Благодаря улучшению и развитию экологического предпринимательства улучшается состояние экологии в стране, возрастает интерес населения к процессу улучшения экологической ситуации в стране, так же, активно возрастает поддержка экологических предпринимателей со стороны государства.

Список литературы

1. Национальный проект «Экология» // - URL: <https://www.mnr.gov.ru/> (дата обращения: 07.11.2024).

2. Атамась, Е.В. Экологическое предпринимательство: особенности предоставления услуг / Е.В. Атамась // Вестник науки. - 2020. - № 12 (33). - Т. 4. - С. 48-52.

ПРОБЛЕМЫ ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ОХРАНЫ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

Осипова Алина Дмитриевна, магистрант

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
e-mail: doess23@mail.ru

Научный руководитель: **Трофимова Светлана Алексеевна**,

кандидат философских наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
e-mail: trofimovas832@gmail.com

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы публично-правовых отношений в сфере охраны атмосферного воздуха, указывается на несовершенство законодательства, общественный контроль, а также проблемы выявления правонарушений, предлагаются пути решения рассмотренных проблем.

Ключевые слова: атмосферный воздух, право, охрана, правонарушения, прокурорский надзор, общественный контроль, субъекты правонарушений

Проблемы Государственно-правовые отношения в сфере охраны атмосферного воздуха охватывают целый ряд проблем нормативно-правового регулирования. Законодательство об охране атмосферного воздуха обусловлено необходимостью соблюдения баланса между защитой здоровья населения и экологических интересов, а также промышленных, экономических и индивидуальных свобод. Это требует понимания развития как норм права об охране атмосферного воздуха, так и проблемных аспектов законодательства.

Анализ статистики данных Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (далее – Росприроднадзор) свидетельствует, что за 2023 год выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников в Российской Федерации составили 17 207,700 тыс. тонн., в 2022 году – 16951,501 тыс. тонн., в 2021 году – 17295,053 тыс. тонн. От передвижных источников в 2023 году в атмосферный воздух составляют 5 091,79 тыс. тонн. загрязняющих веществ (автомобильный транспорт – 4948,88 и железнодорожный транспорт – 142,91 тыс. тонн.), в 2022 году – 5276,12 тыс. тонн. (автомобильный транспорт – 5137,12 и железнодорожный транспорт – 139 тыс. тонн.), в 2021 году – 5440,12 тыс. тонн. (автомобильный транспорт – 5291,4 и железнодорожный транспорт – 100 148,72 тыс. тонн.) [1].

В настоящее время растет количество выбросов в атмосферу загрязняющих веществ, что усугубляет ситуацию с охраной атмосферного воздуха. Загрязненный атмосферный воздух может спровоцировать развитие у людей различные болезни, а также усугубит уже существующие болезни. Охрана атмосферного воздуха является приоритетом каждого государства. Это подтверждает принятие новых нормативных актов, а также межведомственных соглашений по охране атмосферного воздуха.

Обеспечение соблюдения законодательства - постоянная проблема в государственно-правовых отношениях, связанных с охраной воздуха. Регулирующие органы, на которые возложена задача по обеспечению соблюдения стандартов качества воздуха, часто испытывают недостаток финансирования или не имеют необходимых ресурсов и персонала. Недостаточное финансирование препятствует регулярному мониторингу уровня загрязнения и ограничивает возможности для проведения проверок и исследований, кроме того, обеспечение соблюдения законодательства может быть осложнено техническими проблемами, связанными с отнесением уровней загрязнения к конкретным источникам, особенно в случае диффузных загрязнителей, таких как твердые частицы или парниковые газы. Например, если точечные источники, такие как фабрики, относительно легко

отслеживать, то выбросы от более мелких, неточечных источников, таких как автомобили, представляют значительные трудности для отслеживания, что поднимает более широкие вопросы о справедливости и равноправии правоприменительных мер: мелкие субъекты могут быть упущены из виду, а крупные загрязнители уклониться от наказания из-за лазеек в законодательстве.

Не всегда удается обеспечить комплексный подход в надзорной деятельности за соблюдением законодательства об охране атмосферного воздуха. Например, в случае, когда следует установить, что субъектами хозяйственной деятельности не выполняются либо выполняются ненадлежащим образом требования природоохранного законодательства, в частности: осуществление выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферу с превышением установленных нормативов.

Лабораторные анализы, экологические оценки, измерения и испытания, необходимые для осуществления государственного надзора в области охраны окружающей среды и природопользования, в том числе государственного экологического надзора, проводятся федеральными бюджетными учреждениями, подведомственными Росприроднадзору (далее - ФГБУ «ЦЛАТИ»). Эти учреждения, являясь некоммерческими организациями, находящимися в ведении Росприроднадзора, занимаются исключительно выполнением государственных заданий, финансируемых непосредственно из федерального бюджета, в соответствии с интересами Росприроднадзора [2].

В силу этих ограничений, а также в связи с тем, что экспертиза в области охраны атмосферы носит специализированный характер, прокурорские проверки по выявлению несоблюдения нормативов качества воздуха, особенно на предприятиях с высоким уровнем вредных выбросов, инициируются прокурорами крайне редко, ведь он обусловлен отсутствием доступа к техническим навыкам и ресурсам, необходимым для эффективного выявления нарушений.

Для решения этой проблемы нами предлагается внести изменения в законодательство, которые позволят Росприроднадзору включить поддержку совместных проверок в государственные задания ФГБУ «ЦЛАТИ». В частности, это позволит Росприроднадзору включать лабораторные анализы, измерения и испытания в эти задания для поддержки совместных инспекционных мероприятий с прокурорами. Поправка к статье 5 Федерального закона № 96-ФЗ могла бы, таким образом, уточнить обязанности федеральных природоохранных органов, обязав их участвовать в прокурорских проверках и привлекать к надзорной деятельности аффилированные с ними экспертные учреждения.

Право на чистую и здоровую окружающую среду, включая чистый воздух, все чаще признается в качестве одного из прав человека в различных международных соглашениях и конституциях по всему миру. Однако степень участия граждан в разработке и реализации политики в области охраны атмосферного воздуха зачастую ограничена. Механизмы участия общественности, такие как общественные слушания или консультации, могут быть предусмотрены законом, однако эти процессы могут быть сугубо техническими, что ограничивает значимое участие неспециалистов. Кроме того, несмотря на теоретические гарантии экологических прав, механизмы правоприменения, позволяющие частным лицам привлекать загрязнителей к ответственности, остаются недостаточно развитыми. В таких случаях часто возникает проблема правового статуса; гражданам бывает сложно доказать причиненный вред или установить прямую заинтересованность, что ограничивает их доступ к судам для требования действий правительства или принуждения к соблюдению требований [3].

Регулирование качества воздуха должно обеспечивать баланс между защитой окружающей среды и экономическим ростом, что особенно актуально для регионов, зависящих от промышленного или добывающего сектора. Предприниматели утверждают, что строгие законы об охране воздуха могут привести к увеличению операционных расходов, что потенциально снижает экономическую конкурентоспособность, в связи с этим политикам приходится разрабатывать такие нормативные акты, которые отвечали бы

экологическим целям, не налагая чрезмерного бремени на промышленность, что часто приводит к компромиссам. К таким компромиссам можно отнести установление пороговых значений выбросов, более мягких, чем рекомендуют научные исследования, или проведение политики с поэтапными сроками.

Такие меры поддерживают экономические интересы, они часто ослабляют усилия по защите воздуха, вызывая опасения по поводу адекватности законов по защите здоровья населения.

Существуют проблемы источников загрязнения воздуха в другом государстве. Так, загрязняющие вещества, образующиеся в одной стране, могут легко перемещаться через границы, влияя на качество воздуха в соседних государствах. Данная проблема требует международного сотрудничества, но достижение соглашений является сложной задачей из-за различий в национальных интересах, экономических возможностях и политических приоритетах. Несмотря на создание международных рамочных документов, таких как Женевская конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния, они зависят от добровольного соблюдения и не имеют механизмов принуждения. Кроме того, эти рамки могут иметь ограниченную сферу действия или быть устаревшими, не позволяя учитывать новые загрязняющие вещества или меняющуюся промышленную практику. В результате страны, затронутые трансграничным загрязнением, часто сталкиваются с проблемами, добиваясь от соседних государств подотчетности и сотрудничества [4].

Решение проблем государственно-правовых отношений в области охраны атмосферного воздуха требует многогранного подхода, сочетающего в себе прочную нормативную базу, надежное правоприменение, международное сотрудничество и активное участие общественности. Обеспечение достаточных ресурсов для правоприменительных органов и расширение доступа общественности к экологическому правосудию являются важнейшими шагами на пути к эффективной защите воздуха. В конечном итоге успех регулирования качества воздуха будет зависеть от способности адаптироваться к новым экологическим вызовам, балансируя при этом между требованиями экономического роста и здоровья населения.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.10.2024).
2. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об охране окружающей среды» // – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/cb7f86457c3bb13f6be925cb2e694665648627b4/ (дата обращения: 26.10.2024).
3. Федеральный закон от 04.05.1999 № 96-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об охране атмосферного воздуха» // Собрание законодательства РФ. – 1999. - № 18. - ст. 2222.
4. Доклад о деятельности Федеральной службы по надзору в сфере природопользования в 2023 году // - URL: <https://rpn.gov.ru/open-service/analytic-data/rpn-activity-reports/> (дата обращения: 11.10.2024).

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА КИТАЯ

Осипова Елена Сергеевна, старший преподаватель
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
e-mail: elenalawosipova@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые аспекты китайского экологического законодательства, способствовавшие стремительному положительному изменению экологии КНР. Изучаются основные характеристики разработанной и реализованной в Китае Концепции экологической цивилизации. Акцентируется внимание на особенностях юридической ответственности за экологические правонарушения. Констатируются некоторые особенности экологического законодательства КНР.

Ключевые слова: Китай, Россия, природа, экология, экологическое право, Концепция экологической цивилизации Китая

В современном мире экологические проблемы не исчезают, а лишь приобретают большую или меньшую степень значимости, в зависимости от времени и места. Соответственно вопросы, регулируемые экологическим правом РФ перманентно актуальны. В тоже время, действительность требует постоянного поиска новых эффективных подходов к решению экологических вопросов, как на международном уровне, так и на государственном. В этом ракурсе представляется интересным опыт правового регулирования экологических основ в Китайской Народной Республике, поскольку за последние десятилетия ученые отмечают существенные положительные изменения в экологической сфере [1, с.186].

Не так давно китайские ученые отчетливо отмечали тот факт, что несмотря на достижение больших экономических успехов, модель обширного экономического развития привела к серьезному экологическому кризису. Достоверно известно, что Китай лидирует в выпуске парниковых газов. Поскольку стандарты жизни в Китае растут, то возрастают потребности населения в прекрасной и безопасной жизни. Указанное послужило основанием к переосмыслению действительности и переходу к экологически ориентированной экономике, отказу от потребительского отношения к окружающей среде. Такие объективные социальные проблемы потребовали соответствующих законодательных решений.

В 1974 году в Китае был принят закон об охране окружающей среды[2]. Позже появились законы регулирующие отдельные вопросы защиты экологии: Закон о КНР об охране окружающей среды (1989г.), Закон КНР об охране водных ресурсов (2002 г.), Закон КНР о минеральных ресурсах (1986 г.), Закон об охране морской среды (1982 г.); Закон КНР о предотвращении и контроле загрязнений воды (1984 г.); Закон КНР о предотвращении и контроле загрязнения воздуха (2015г.) , Закон КНР о предупреждении и контроле загрязнении почв (2017) и др.

В 2007 году Китае была спроектирована концепция экологической цивилизации, которая в 2018 году обусловила внесение изменений и в Конституцию КНР, и в экологическое законодательство в целом. В вышеуказанные законы были внесены существенные системные изменения.

Концепция экологической цивилизации (далее – Концепция) определяет ведущие идеи в области экологии и задает теоретическое оформление для устойчивого развития. Концепция предусматривает почтение к природе, ее защиту для достижения согласованного сосуществования человека и природы через призму особого китайского пути развития. Предполагается построение низко-углеродной, «зеленой», циркуляционной экономики и социального развития общества с сокращением, как потребления ресурсов, так и загрязнений окружающей среды. Содержательная сторона Концепции представляет, как цивилизацию

экологического сознания, так и цивилизацию экологического законодательства, а так же и поведения. Предполагается взаимосвязанное изменение культурной, политической, социальной, экологической, экономической сфер [3, с.546] .

Очевидными трендами в формировании экологической цивилизации в Китае являются: территориальное разграничение, экологическое образование и обновление способов управления и защиты окружающей среды путем создания парков, особых территорий и т.п.

Территориальная дифференциация предполагает различные подходы к реализации мер в зависимости от климатических условий, от типа населенного пункта (город/село) и т.д. Например, поскольку большая часть населения проживает в сельской местности, постольку использование дров для отопления обуславливает эрозию почв и вод, что требует поиска возобновляемых источников энергии.

Довольно интересным представляется тот факт, что в китайской законодательной традиции присутствует подход правового регулирования отдельных природных объектов. Так имеются Закон КНР об охране реки Янцзы (2020 г.) [3,с.545], Закон КНР об охране реки Хуанхэ (2022 г.), Закон об охране экологии Цинхай-Тибетского нагорья (2023 г.) устанавливающие правовое регулирование именно с учетом индивидуальности природного объекта и его особой государственной значимости.

Идея баланса природы и человека является естественной для мировоззрения жителей Китая. Но без экологического образования она была бы малоэффективна. Во-первых, в Китае осуществляются меры, как по подготовке специалистов в сфере охраны окружающей среды, а также повышению квалификации должностных лиц по вопросам экологического контроля и управления. Во-вторых, реализуются меры, направленные на всеобщее образование населения. Последнее, в свою очередь, позволяет не только понимать значимость охраны окружающей среды, но и предполагает умение защищать окружающую среду в том числе правовыми средствами. Например, отмечается, что пропаганда заботы об экологии повлекла значительное увеличение рассматриваемых дел о загрязнении вод, почв и т.д. [4, с.26].

Создание новых способов управления опирается не только на действующее в Китае законодательство, но прежде всего ориентировано на достижения науки и техники. Активно действуют научно-исследовательские институты.

В настоящее время Концепция повлекла значительную трансформацию гражданского, административного, уголовного, экологического и другого законодательства.

В Китае юридическая ответственность за нарушение экологического законодательства предусмотрена нормами гражданского, административного, уголовного права.

Возможно подать гражданский иск за нарушение экологического права. Помимо возмещения убытков, предусмотрены восстановление начального статуса, прекращение нарушения, устранение опасности. Причинитель экологического вреда несет бремя доказывания.

Лица, нарушившие экологическое законодательство могут быть привлечены к административной ответственности в виде предупреждения, штрафа, приказа о приостановлении производства до устранения допущенного нарушения, приказа о прекращении деятельности, временного отзыва лицензии или других сертификатов, конфискация имущества, добытого преступным путем и доходов от него.

Произошла трансформация уголовного законодательства КНР. Через «призму» Концепции наказания за экологические преступления «сосредоточены» на восстановлении загрязненного или уничтоженного экологического объекта. Возможно смягчение уголовной ответственности виновного, если он активно способствовал восстановлению зеленых насаждений, рекультивации земель, восстановлению почв, очистке воды и т.п. Система основных уголовных наказаний включает надзор (общественный надзор), краткосрочный арест, лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы и смертную казнь. Последние два вида не назначаются за экологические преступления [5, с.8].

Так, в статье 338 Уголовного кодекса Китайской Народной Республики была установлена ответственность за загрязнение окружающей среды. В отличии от ранее

действовавшей нормы преступлением теперь признаются умышленные действия, которые наказываются лишением свободы на срок до 3 лет или краткосрочным арестом, а также и/или штрафом. За квалифицированный состав предусмотрено лишение свободы на срок от 3 до 7 лет и штраф. В свою очередь Верховный суд КНР разъяснил применение ст. 338 УК КНР и установил четкие и ясные критерии, что увеличило количество рассматриваемых уголовных дел[5, с.2].

По прошествии некоторого времени, очевидно, что Концепция уже оказала существенное положительное влияние на экологию Китая. Установленные в Концепции идеи имели надлежащее правовое закрепление и эффективную систему мер их реализации в подходящих социальных условиях. Кроме того, очевиден быстрый рост и дальнейшее развитие таких экологических мер.

В России существуют отдельные стратегии охраны окружающей среды, реализованные в законодательстве. Например, установлена климатическая доктрина Указом Президента РФ от 26.10.2023 г. №812 «Об утверждении Климатической доктрины Российской Федерации». Но как отмечают некоторые ученые правовые нормы обладают следующими недостатками: правовые акты носят рамочный, недетализированный характер[1, с.184]; они не учитывают особенности сознания населения, [3, с.548]. Поэтому очевидно, что все вышеуказанное по поводу экологического законодательства КНР может быть проанализировано и учтено при совершенствовании российского экологического законодательства на основе исторического, культурного, политического развития российской идентичности.

Соответственно, все вышеуказанное должно быть принято во внимание при выстраивании двусторонних международных отношений в целях сохранения экологической безопасности.

Список литературы

1. Губин, А.М. Перспективы России и Китая в вопросах правового регулирования экологического права / А.М. Губин // Актуальные проблемы современного права России и Китая в условиях глобальных экономических и социальных изменений. Сер. «Актуальные проблемы зарубежного и Российского права» Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина. - Москва, 2023. – С.183-188.

2. Закон КНР об охране окружающей среды // - URL: <https://asia-business.ru/law/law2/resources/environment/> (дата обращения: 15.11.2024).

3. Анисимов, А.П. Концепция экологической цивилизации Китая: представляет ли она интерес для российского права? / А.П. Анисимов, И.К. Волков // Nomothetika: Философия. Социология. Право. – 2023. – Т. 48. - №3. – С.540-549.

4. Иванова, Ю.А. Экологическое право Китая: актуальные аспекты / Ю.А. Иванова, Н.Д. Эриашвили, П.А. Шаблин, О.П. Осодоев // Криминологический журнал. – 2022. - №2. – С.19-27.

5. Ying Zhou, Huimin Wang, Xiaohui An. (2024) The criminal law protection mechanism for sustainable development in China- an empirical analysis of environmental pollution crime/ Ying Zhou, Huimin Wang, Xiaohui An // Humanities and Social Sciences Communications volume 11, Article number: 737 (2024) // - URL: <https://www.nature.com/articles/s41599-024-03254-4> (дата обращения: 14.11.2024).

СОДЕРЖАНИЕ ПРАВООТНОШЕНИЙ ПРИ РАЗРЕШЕНИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ СПОРОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ошлакова Виктория Сергеевна, магистрант

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

e-mail: vik.oshlakova03@yandex.ru

Научный руководитель: **Ткаченко Анна Валерьевна**, кандидат юридических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

e-mail: annavl.tkachenko@gmail.com

Аннотация. Настоящая статья направлена на рассмотрение вопроса о разрешении земельных споров в соответствии с законодательством Российской Федерации. Анализ предусмотренных действующим в Российской Федерации законодательством способов защиты земельных прав. Приведены примеры авторов, касающиеся понятий правоотношений в сфере земельных правоотношений и земельных спорах, связанных с землей. Также сформулирован общий вывод по исследуемой теме.

Ключевые слова: земельные споры, правоотношение, законодательство, защита прав, третейский суд

Одной из актуальных направлений в современной юридической науке является исследование решения земельных конфликтов в Российской Федерации. Современные научные подходы и действующее законодательство активно анализируют аспекты решения земельных споров, признавая их важной частью земельных отношений.

Актуальность научной статьи диктуется усложнением земельных правоотношений, выдающейся социальной ценностью земли, резким ростом конфликтов, связанных с земельными вопросами, внедрением судебной защиты прав и интересов в области земельных отношений, а также настоятельной необходимостью всестороннего анализа процессуальных аспектов рассмотрения земельных споров, которые имеют как теоретическое, так и практическое значение. Эти факторы подчеркивают важность глубокого исследования, направленного на выявление закономерностей и специфики судебного разбирательства в области земельных правоотношений. В условиях постоянного увеличения числа споров жизненно важно понять процессуальные механизмы и разработать рекомендации, способствующие более эффективному разрешению данных конфликтов.

На сегодняшний день в научных работах можно найти множество теоретических подходов к понятию земельных правоотношений. Тем не менее, исследователи обычно согласны по поводу ряда ключевых моментов. В первую очередь, это тип правоотношений возникает вокруг специфического материального ресурса – земли. Во – вторых, указанные правоотношения находятся под регуляцией земельного законодательства [2, с. 80-83].

В своем исследовании Е.А. Галиновская рассматривает земельное правоотношение с двух различных точек зрения. Автор подчеркивает, что данное правоотношение является социальным взаимодействием, которое регулируется правовыми нормами относительно использования земельных ресурсов. Автор замечает, что земельные правоотношения возникают, развиваются и прекращаются в контексте регулирования важных интересов, сложившихся в обществе и защищаемых юридической системой, касающихся использования земли для удовлетворения основных потребностей жизнедеятельности общества [4, с. 12].

Земельные споры представляют собой особый вид конфликтов, возникающих из-за нарушения прав и интересов одного или нескольких сторон, участвующих в земельных отношениях. Земельные споры также можно рассматривать как процесс обсуждения и доказательства своих прав на земельные участки, при этом соблюдая установленную процедуру и гарантируя равенство всех участников перед законом. В научной литературе

земельные споры анализируются с двух ключевых позиций: материально – правовой и процессуальной. Материально – правовой аспект земли включает в себя нормы земельного законодательства, где спор базируется на конкретных земельных отношениях и служит способом защиты нарушенных прав. С точки зрения процессуального права, земельный спор представляет собой гражданско–процессуальные отношения, регулируемые нормами, которые устанавливают условия для инициации спора, а также порядок его разбирательства и разрешения. Таким образом, земельные споры являются комплексным явлением, охватывающим как материально – правовые, так и процессуально – правовые элементы[3, с. 43-44].

В Дикусар полагает, что «при раскрытии содержания понятия земельного спора следует учитывать, что это правовое отношение, регулируемое нормами земельного, гражданского, гражданско – процессуального и арбитражного процессуального права, которое разрешается законными средствами. Данный спор возникает между двумя или более равноправными участниками и касается притязаний на земельные права и обязательства. Особенностью в этом контексте является наличие постоянных требований со стороны двух или более субъектов по поводу одного и того же участка земли» [5, с. 20].

Н.А. Ковязина отмечает, что земельный спор представляет собой правоотношение, которое регулируется и разрешается на основе норм земельного, гражданского, гражданско – процессуального и арбитражного процессуального права. Такие споры возникают между физическими и юридическими лицами, а также органами государственной власти и местного самоуправления в связи с нарушением или оспариванием их субъективных прав на землю, а также законных интересов или обязательств. Суть этих споров заключается в притязаниях сторон, касающихся указанных субъективных прав, законных интересов или обязанностей в области земельных правоотношений [6, с. 37].

Наиболее распространенной причиной нарушения земельного законодательства, которая может привести к конфликту, является незнание нормативных актов. Владельцы, землевладельцы и землепользователи зачастую не имеют полной информации о допустимых способах использования своих земель, а также о требованиях, изложенных в земельном, экологическом и гражданском законодательстве.

В начале анализа судебного рассмотрения земельных споров стоит упомянуть статьи Конституции Российской Федерации, которые имеют непосредственное отношение к данной проблематике. Статья 45 устанавливает, что защита прав и свобод граждан обеспечивается на государственном уровне; каждый имеет право защищать свои права и свободы всеми законными способами. В свою очередь, статья 46 гарантирует судебную защиту прав и свобод каждому человеку. Согласно части 1 статьи 64 Земельного кодекса Российской Федерации, земельные споры подлежат рассмотрению в суде. Уникально, что пункт 2 статьи 64 Земельного кодекса впервые закрепляет право участников земельного спора передавать его на рассмотрение в третейский суд. Однако, как отмечается в некоторых случаях, некоторые суды ошибочно трактуют данное положение как необходимость досудебного разрешения земельных споров[1].

Процедура судебного разбирательства по земельным спорам во многом схожа с рассмотрением других типов исков. Основания для подачи исков в различные судебные инстанции регулируются Гражданским процессуальным кодексом, Арбитражным процессуальным кодексом, Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации и Регламентом Конституционного Суда.

В настоящее время дела, касающиеся земельных споров с участием граждан, организаций, государственных органов и местного самоуправления, находятся в компетенции судов общей юрисдикции. Это включает в себя вопросы, связанные с защитой нарушенных или оспариваемых прав на землю граждан и организаций, а также с привлечением к административной ответственности за нарушение в области земельного законодательства. Согласно статье 27 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражные суды рассматривают дела по экономическим спорам и другие дела,

связанные с предпринимательской и иной экономической деятельностью. К таким делам относятся также споры, предметом которых являются права и обязанности, касающиеся земли.

Согласно статье 64 Земельного кодекса Российской Федерации, земельные споры могут быть переданы сторонами для решения в третейский суд. Это подчеркивает важность разграничения земельных споров и других конфликтов, связанных с земельными участками, поскольку в соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 233 Арбитражного процессуального кодекса и пунктом 1 части 4 статьи 421 Гражданского процессуального кодекса, арбитражный суд имеет право отменить решение третейского суда, если выяснится, что рассматриваемый в третейском суде спор не подлежит арбитражу. В частности, третейские суды не имеют юрисдикцию по спорам, возникающим из публичных правоотношений. Это определение становится решающим для практической деятельности, так как правильно определяя сферы юрисдикции, стороны могут выбрать наиболее подходящий способ разрешения спора [8, с. 46].

При принятии решения суд первой инстанции обязан основываться на положениях пункта 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которым гражданские права и обязанности возникают на основании законов и других нормативных актов, а также по договорам и различным сделкам, предусмотренным законодательством. Это включает также сделки, которые хотя не предусмотрены законом, тем не менее, не противоречат ему. Кроме того, права и обязанности могут возникать из актов, принимаемых государственными органами и местными администрациями, если это прямо указано в законе.

Суд должен уделить внимание нормам земельного законодательства, которые определяют порядок предоставления земельных участков для их целевого использования. Это анализ позволит обеспечить корректное применение норм права и защиту законных интересов сторон, участвующих в процессе.

Согласно действующему законодательству, судебное постановление должно быть как законным, так и обоснованным. При его вынесении судья обязан учитывать нормы закона, оценивая предоставленные доказательства с точки зрения своего правосознания. Решение принимается всеми судьей, участвующими в деле, в совещательной комнате, что гарантирует независимость вынесенного решения от влияния сторон или третьих лиц. Постановление объявляется сразу после завершения судебного заседания. Однако, для более сложных дел, особенного экономического характера, подготовка и оглашение решения могут быть отложены на срок до трех дней. Тем не менее, вопрос об удовлетворении или отклонении иска должен быть решен без промедлений. Решение оформляется письменно в соответствии с требованиями законодательства. Копии вынесенного решения направляются сторонами или вручаются им лично до трех дней от момента его вынесения в суде общей юрисдикции и в течение пяти дней в арбитражном суде. В российской правовой системе судебные решения не являются источниками права, однако они имеют свое собственное значение. После вынесения решения уполномоченный орган обязан заставить ответчика выполнить определенные действия, включая возмещения убытков и обеспечение прав истца на земельный участок [7, с. 377].

В заключение, можно сказать, что споры, касающиеся земельных участков, играют важную роль в области земельных правоотношений. Однако процесс их разрешения остается сложным, так как существующее законодательство, регулирующее эти отношения, является как обширным, так и недостаточно ясным. Кроме того, судебная практика пока не выработала единого подхода к делам, что усложняет их рассмотрение.

Процессуальные аспекты решения земельных споров в судебном порядке позволяют заключить, что процесс включает три взаимосвязанные стадии: подготовка и подача исковых заявлений, судебное разбирательство и вынесения решения. Каждая из этих стадий представляет собой сложный процесс для вовлеченных сторон. Также стоит отметить, что исполнение судебных решений сталкивается с серьезными трудностями. Указанные условия подтверждают необходимость усовершенствования законодательства, касающегося

земельных споров. Несомненно, множество таких споров может быть разрешено третейскими судами, что предоставляет больше возможностей для достижения взаимоприемлемых соглашений, обеспечивая конфиденциальность и экономию средств. Тем не менее, практика показывает, что стороны чаще обращаются в суды общей юрисдикции.

Для контроля за соблюдением норм законодательства о земельных участках в России действует государственный земельный надзор, осуществляемый различными федеральными службами. Однако, несмотря на усилия инспекционных органов, количество земельных конфликтов не уменьшается, а их разрешение занимает много времени и ресурсов. Таким образом, для эффективного разрешения земельных споров следует не только провести специализацию судебных органов, но и шире использовать возможности разрешения в третейских судах и в административном порядке.

Список литературы

1. Земельный Кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // - URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_33773/ (дата обращения: 26.10.2024).

2. Афанасьев, С.Ф. Земельные споры: понятие и особенности рассмотрения в суде / С.Ф. Афанасьев, Т.В. Волкова // Правовая культура. - 2018. - № 4 (35). - С. 79-86.

3. Булгаков, В.В. Рассмотрение земельных споров в суде / В.В. Булгаков, О.Э. Евдокимова // Современные тенденции развития науки и технологий. - 2017. - № 2-6. - С. 43-46.

4. Галиновская, Е.А. Теоретические и методологические проблемы земельных правоотношений / Е.А. Галиновская. - М.: Инфра-М, 2009. – 320 с.

5. Дикусар, В.М. Правовое регулирование разрешения земельных споров в Российской Федерации: автореф. ... канд. юрид. наук / В.М. Дикусар. - М., 1997. – 37с.

6. Ковязина, Н.А. О некоторых вопросах разрешения земельных споров в Российской Федерации / Н.А. Ковязина // Юрист. - 2006. - № 5. - С. 36-39.

7. Перожок, Э.А. Разрешение земельных споров в третейских судах / Э.А. Перожок // Актуальные проблемы современных форм защиты прав и свобод человека и гражданина Сборник научных статей и тезисов по материалам Международной научно-практической конференции (Великий Новгород, 23-24 марта 2017 года). - 2017. – С. 374-380.

8. Фролов, С.А. Особенности судебного порядка рассмотрения земельных споров / С.А. Фролов // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. - 2017. - № 10. – С. 44-47.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПЕЧНОГО ОТОПЛЕНИЯ В ЧАСТНОМ ЖИЛОМ СЕКТОРЕ г. КРАСНОЯРСКА

Пискунов Дмитрий Андреевич, магистрант
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
e-mail: Demon12-1987@mail.ru
Научный руководитель: **Трофимова Светлана Алексеевна**,
кандидат философских наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
e-mail: trofimovas832@gmail.com

Аннотация. В статье исследуется негативное влияние выбросов продуктов горения в атмосферу г. Красноярск, создаваемое потребителями частного жилого сектора. Причины и следствие резкого ухудшения экологической ситуации. Анализируются запланированные и проводимые мероприятия и проекты, которые должны способствовать сокращению вредных выбросов и продуктов горения печного отопления, а также государственные меры поддержки и стимулирования владельцев индивидуальных жилых строений для скорейшего перехода от использования угольного и древесного топлива к более безопасным и экологичным способам отопления.

Ключевые слова: Инфраструктура, экология, загрязнение воздуха, вредные выбросы, отопление, частный сектор, продукты горения, атмосфера, Предельно допустимая концентрация (ПДК)

Конституцией Российской Федерации (статья 42) закреплено право каждого гражданина на благоприятную окружающую среду [1], но в последнее десятилетие столица самого крупного региона нашей страны раз за разом бьет антирекорды и возглавляет многие мировые антирейтинги по показателям загрязненности и содержанию вредных примесей в атмосфере. Периоды крайне неблагоприятных метеоусловий (или НМУ) в народе получили название – Режим «Черного неба», которые при безветренной, жаркой или морозной погоде могут длиться до нескольких недель, лишь с небольшими перерывами. В это время содержание опасных веществ в воздухе может превышать допустимые нормы в десятки раз, что напрямую сказывается на качестве жизни, здоровья и общих настроениях населения города - «миллионника».

Рассмотрим уровень загрязнения по одному из основных показателей – мельчайшая взвешенная частица PM_{2.5}. Согласно нормам предельно допустимой концентрации (ПДК), содержание тонкодисперсной частицы PM_{2.5} в атмосфере не должно превышать 5 мкг/м³ [2]. По данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) в 2022 году среднегодовой показатель этой частицы в воздухе составил 51,7 мкг/м³, а в феврале 2023 года и вовсе достиг рекордного уровня в 90,3 мкг/м³, что превысило ПДК более чем в 18 раз [3].

К основным факторам, влияющим на ухудшение общей экологической ситуации в мегаполисе, относятся:

- природные особенности;
- антропогенные факторы.

К первым можно отнести своеобразие рельефа и наличие полноводной реки. Большая часть города находится в низине и сам он окружен холмами, что в совокупности с высоким уровнем влажности и «парениям» от Енисея дает свою уникальную картину при распределении потока ветров и создании температурных аномалий. Немаловажный фактор – постепенное изменение климата. Наблюдения метеорологов в период с 2014 по 2022 год показали, что средняя скорость ветра в Красноярск упала примерно на 20%, что не способствует активному рассеиванию взвешенных частиц в воздухе.

Антропогенные факторы включают в себя развитую промышленность в области металлургии, машиностроения, деревообработки, пищевой и химической отраслях. В совокупности промышленная деятельность дает более 80% вредных выбросов в атмосферу. Негативную роль играет постоянно увеличивающееся количество автомобильного транспорта, выбросы от которого хоть и оцениваются всего лишь в 2.5-3% от общей загрязненности, но при этом не рассеиваются в воздухе, а задерживаются на уровне дыхательных органов человека, что в свою очередь усугубляет их отрицательное влияние на здоровье населения. Среди озвученных антропогенных факторов особое место занимают так называемые источники автономного отопления, использующие уголь или древесину в качестве сырья для обогрева помещений, к которым относятся частные дома, небольшие котельные, кафе, автомастерские, пункты шиномонтажа и т.д. Их вклад в общее загрязнение воздуха по разным оценкам составляет от 4 до 15%.

В отличие от промышленной и автотранспортной сферы, в которых существуют определенные нормы допустимого уровня выбросов и контроль над их выполнением [4,5], то источники автономного отопления долгое время обходились стороной и никаким образом не учитывались. В связи с ухудшением экологической ситуации, органы краевой власти были вынуждены обратить особое внимание на данную часть жизни общества и начать разработку проектов по снижению выбросов продуктов горения в атмосферу.

В последние годы на уровне правительства страны и края ведутся насущные дискуссии по поводу инструментов государственной поддержки и мотивации населения на переход к более экологичным способам обогрева помещений привели к разработке федерального проекта «Чистый воздух» в рамках национального проекта «Экология» [6]. Часть инициатив уже тестируются в виде пилотных проектов на отдельно взятых частных домовладениях.

Рассмотрим некоторые из опробованных:

- в 2021 году в Красноярске за счет выделенных бюджетом средств более 100 частных домов были переоборудованы с печного отопления на электрообогрев, а также, для этих абонентов на период отопительного сезона были введены льготные тарифы на электроэнергию, что способствовало дополнительной экономии средств для участников эксперимента. В целом, эксперимент показал хорошие результаты. Но, к сожалению, развития данная программа не получила из-за отсутствия материальной базы для возмещения убытков поставщику электроэнергии за ее продажу по льготным тарифам;

- еще один способ сократить вредные выбросы от печного отопления – газификация. В 2024 году более 180 частных домов предполагалось переоборудовать на системы отопления, использующие сжиженный углеводородный газ, при затратах бюджета примерно в 176 миллионов рублей [7]. Самый существенный минус данного способа отопления – требование к основному оборудованию, которое должно располагаться на расстоянии не менее 10 метров от жилых помещений. Последнее не всегда реализуемо в условиях густозаселенного частного сектора в черте города. Помимо этого, слабо развитая газификация региона также накладывает свои издержки на такой высоко экологичный способ отопления.

- в 2024 году за счет регионального бюджета также планировалось начать замену устаревших «буржук» и печей отопления на современные автоматические твердотопливные котлы (ТТК) в 1115 частных домовладениях и затратить на это более 550 миллионов рублей. Отличие ТТК от устаревших способов сжигания угля и древесины заключается в том, что температура сгорания в таком котле намного выше. Это позволяет разрушать большую часть вредных элементов внутри камеры сгорания и не попадать им в атмосферу. Увеличивается срок работы котлов - на одной загрузке топлива можно обогревать помещение до двух недель. Но требуется отдельное помещение под оборудование, а дороговизна его приобретения и установки становится дополнительным препятствием к их применению.

Несмотря на все сложности при переводе объектов на использование автоматических твердотопливных котлов, газового и электрического отопления, такие технологии зарекомендовали себя как одни из самых эффективных в условиях современного техногенного мира.

Анализируя всю экологическую ситуацию в городе и меры по ее исправлению можно сделать вывод, что правительство нашего края, находится в постоянном поиске способов решения тех экологических проблем, которые остро встали перед жителями региона. Экспериментируя и внедряя новые технологии, предоставляя льготы потребителям, переводящим частные домохозяйства и помещения на более технологичные способы отопления, можно добиться хороших результатов в очистке окружающей нас среды и сохранения здоровья населения.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.10.2024).

2. Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.10.2024).

3. Экология Красноярск: уровень загрязнения воздуха по районам. Красноярск // – URL: <https://бризекс.рф/ecology/ehkologiya-krasnoyarska-uroven-zagryazneniya-vozduha-po-rajonom> (дата обращения: 10.10.2024).

4. Постановление Правительства РФ от 09.12.2020 № 2055 «О предельно допустимых выбросах, временно разрешенных выбросах, предельно допустимых нормативах вредных физических воздействий на атмосферный воздух и разрешениях на выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух» // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.10.2024).

5. Государственный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 52033-2003 «Автомобили с бензиновыми двигателями. Выбросы загрязняющих веществ с отработавшими газами. Нормы и методы контроля при оценке технического состояния» (принят и введен в действие Постановлением Госстандарта России от 27.03.2003 № 100-ст) (ред. от 02.05.2012) // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.10.2024).

6. Постановление Правительства РФ от 05.12.2019 № 1600 «Об утверждении Правил предоставления и распределения иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий по снижению совокупного объема выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, снижению уровня загрязнения атмосферного воздуха в крупных промышленных центрах, обеспечивающих достижение целей, показателей и результатов федерального проекта «Чистый воздух» национального проекта «Экология» // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.10.2024).

7. Распоряжение Правительства РФ от 07.03.2024 № 551-р (ред. от 15.06.2024) «О распределении в 2024 году субсидий из федерального бюджета субъектам Российской Федерации на софинансирование расходов по предоставлению субсидий льготным категориям граждан на покупку и установку газоиспользующего оборудования, проведение работ при социальной газификации (догазификации)» // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.10.2024).

СОХРАНЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ТЕРРИТОРИЙ КРАЙНЕГО СЕВЕРА В МЕСТАХ РАЗРАБОТКИ МЕСТОРОЖДЕНИЙ УГЛЕВОДОРОДНОГО СЫРЬЯ

Профатилова Ольга Викторовна, магистрант

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
e-mail: be4ep_ha_more@mail.ru

Научный руководитель: **Трофимова Светлана Алексеевна**,
кандидат философских наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
e-mail: trofimovas832@gmail.com

Аннотация. Настоящая статья посвящена исследованию воздействия нефти и нефтепродуктов на природную окружающую среду Арктики. Рассмотрен химический состав нефти и причины пагубного влияния на природу. Изучены пути попадания нефти и нефтепродуктов в природную окружающую среду. Дана характеристика токсичности углеводородов на почву, гидросферу, живые организмы. Перечислены последствия такого воздействия. Обоснована необходимость широкого применения и совершенствования методов и средств ликвидации аварийных разливов нефти. Предложены направления по уменьшению отрицательных воздействий, возникающих при добыче нефти и нефтепродуктов.

Ключевые слова: природная окружающая среда, воздействие, нефть и нефтепродукты, методы очистки, мониторинг окружающей среды, Арктика

Российская Арктика является по настоящему уникальной территорией в плане потенциала разработки запасов углеводородов: более 20% нефти и порядка 70% отечественного природного газа сосредоточено на крайнем севере Российской Федерации [3]. Это самый высокий показатель среди прочих стран, территории которых входят в арктический пояс. Именно освоение арктических территорий, которые являются «носителями» углеводородов, является приоритетом российской нефтегазовой отрасли. Но при этом необходимо сохранить экологическую целостность и чистоту крайнего севера, не навредив окружающей среде при осуществлении строительства месторождения, непосредственно самой добычи и транспортировки углеводородов.

В арктический пояс России входят северные территории 10 регионов: Мурманской области, республики Карелия, Архангельской области, Ненецкого автономного округа, республики Коми, Ханты-Мансийского автономного округа – Югра, Ямало-Ненецкого автономного округа, Красноярского края, республики Якутия и Чукотского автономного округа.

В Красноярском крае к крайнему северу относятся следующие территории: Норильск, Таймырский Долгано-Ненецкий район, Туруханский район и поселения Эвенкийского муниципального района (п. Суринда, п. Тура, п. Нидым, п. Учами, п. Тутончаны, п. Ессей, п. Чиринда. П. Эконда. П. Кислокан, п. Юкта). [1]

По состоянию на 2022 год на землях нашего края разработано либо находится на этапе разработки 33 месторождения, направленных на добычу углеводородного сырья. Это территории Туруханского, Таймырского и Эвенкийского регионов. [11]

Можно сделать вывод о том, что нагрузка на экологию севера края весьма существенна, ведь такие процессы как непосредственно добыча, переработка и транспортировка углеводородов, а также процесс утилизации сопровождаются выбросами в окружающую среду вредных веществ.

Загрязнение окружающей среды нефтью и нефтепродуктами носит комплексный характер. Это связано с химическим составом нефти. Наибольшее количество жидких углеводородов, которых в химическом составе нефти насчитывается порядка нескольких тысяч, представлено алифатическими углеводородами – до 57%. В два раза меньше доля ароматических углеводородов, остальное же представлено асфальтенами и другими соединениями жидких углеводородов. Остальные 10% включают в себя органические соединения смол, нефтяных кислот, меркаптаны и прочие вещества. Присутствуют и такие соединения, как вода, газы и минеральные соли. [5, с. 74]

При бурении породы используются химические синтетические растворы, которые применяются в целях смазывания ствола бура, очищения забоя от обломков пробуриваемых пород и для снижения рисков обвала. Также в процессе добычи и переработки происходят реакции, в ходе которых образуются оксид углерода и до 48% различных видов углеводородов помимо содержания в составе порядка 30 металлов. Все это уже делает процессы, без которых добыча нефти и нефтепродуктов невозможна, пагубными для атмосферы, почвенного слоя, гидросферы и флоры и фауны. [6]

Чем легче фракция нефти, тем более она подвижна при нахождении в окружающей среде, а равно более токсична для живых организмов. Однако утяжеление фракций связано с увеличением в содержании химического состава ароматических соединений, что также является токсичным для всех элементов окружающей среды. Загрязнение окружающей среды нефтью и ее продуктами является токсичным в любом случае.

Так, при попадании нефти и нефтепродуктов в почву, нарушаются ее физические свойства, выраженные в уменьшении влагопроницаемости и воздухообмена [8, с. 47]. Вследствие занижения показателей поступления воды в почву, которая несет в себе питательные вещества, нарушается состав микроорганизмов, населяющих почвенный слой, ингибируется рост почвенных организмов [7, с. 46]. Это безусловно сказывается на плодородии почв.

Более опасно загрязнение гидросферы, так как с ней связан источник жизни для флоры и фауны, в том числе для которой вода является средой обитания. Вследствие содержания в нефти поверхностно-активных веществ (ПАВ), нефть обладает способностью к образованию статичных нефтеводных эмульсий [2]. При этом всего одна единица объема нефти загрязняет объем воды в тысячу раз больше ее, т.е. при попадании 1 м³ сырой нефти в водную среду происходит загрязнение водной поверхности площадью 1800 м³ воды при толщине слоя в 10 мкм. В процессе испарения летучих фракций изменяются химические и физические свойства нефти – вязкость, плотность и т.д. Далее частично происходит осаждение на дно диспергированной нефти, тем самым оказываясь включенной в состав донных отложений водоема, оставшаяся на поверхности часть вступает в реакции с минеральными веществами воды, образуя стойкую эмульсию, которая остается на прибрежных территориях либо на поверхности воды в течение многих месяцев вследствие крайне низкого коэффициента растворения. [4, с. 55]

Нефтяная пленка, которая образуется при растекании по поверхности вод, также как и в почвах существенно снижает показатели воздухообмена. По сведениям International Petroleum Industry Environmental Conservation Association (Международная Ассоциация Нефтяной Индустрии по Сохранению Окружающей Среды) вследствие этого серьезное воздействие оказывается на бентос и планктон. Помимо морских млекопитающих и рыб отрицательно сказывается нефтяное загрязнение водных объектов и на популяцию птиц. Так, летальное воздействие загрязнения происходит в первые 20 часов вследствие токсичности ароматических углеводородов в концентрации от 1 до 100 мкг/л. Помимо высокой летальности существует опасность накопления вредных веществ в тканях рыб, в том числе относящихся к промысловым. [9]

На долю нефтепродуктов, оказавшихся в водной среде при транспортировке, приходится порядка 35%. Примерно такой же показатель у нефтепродуктов, попавших в водную среду с водами рек при, допустим, несанкционированном сбросе либо различного

рода техногенных авариях. Отходы загрязненных стоков с прибрежных районов и территории суши составляют около 10%. [10, с. 361]

Разработку нефтяных месторождений следует рассматривать в сочетании с мерами по минимизации ущерба окружающей среде, причиняемого этим процессом.

Экологические проблемы при добыче нефти должны отражаться в предотвращении загрязнения земли, воздуха, поверхностных и подземных вод нефтепродуктами, а также в рациональном использовании земли и воды. Некоторые аспекты возникновения современных экологических проблем исследуют в своих работах С.А. Трофимова и И.Б. Трофимова. [12, с. 10]

По моему мнению, невозможно полностью избавиться от неблагоприятного экологического воздействия процессов добычи, переработки и транспортировки нефти и нефтепродуктов на экологию крайнего севера, но есть возможности существенно их снизить. Так, помимо соблюдения всех норм и требований промышленной безопасности необходимо подключать экологический контроль уже на стадии проектирования месторождений и лицензионных участков. Также необходимо постоянно мониторить состояние трубопроводов и при необходимости проводить их реконструкцию в соответствии с нормативами и требованиями федеральных законов, а также с помощью новых технологий, разработанных в сфере антикоррозионной защиты для предупреждения и недопущения утечек во внешнюю среду. Обязательным условием эксплуатации объектов магистрального трубопроводного транспорта, а также других видов внутрипромысловых и распределительных трубопроводов должен являться контроль состояния труб и сварных швов. Также на существующих и разрабатываемых месторождениях крайнего севера должна осуществляться эффективная система управления и обнаружения утечек углеводородов. Так, в сфере нано-технологий активно развивается направление средств навигации и связи, компьютерных технологий сбора и обработки информации, а также искусственных спутников Земли - необходимо задействовать все программы, успешно пройденные и показавшие высокие показатели в данной сфере.

Важно держать на постоянном контроле все законсервированные скважины, при необходимости – проводить мероприятия по дополнительной консервации, обслуживать их в соответствии с нормами и требованиями.

Если в отношении скважин можно разработать и в дальнейшем осуществлять превентивные меры, то в случае аварийных ситуаций разлива нефтяных продуктов на почву либо в воды существует необходимость действовать мобильно. В данном случае необходимы передвижные комплексы, способные на месте проводить сепарацию нефти с дальнейшим очищением воды от остатков углеводородов и возвращением в водоем.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что углеводородные загрязнения окружающей среды носят комплексный характер и крайне негативно влияют на нее. Нефтяная отрасль страны развивается и увеличивается, а из этого следует, что площадь территорий, загрязненных нефтью и нефтепродуктами, будет увеличиваться. Следовательно, экологическая ситуация, существующая на данный момент времени, будет ухудшаться, что непосредственно скажется и на состоянии здоровья человека.

Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации от 02.05.2014 № 296 «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации» // – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38377> (дата обращения: 11.10.2024).
2. Арктическая зона Российской Федерации. Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики // – URL: <https://erdc.ru/about-azrf/> (дата обращения: 11.10.2024).
3. Богатства Арктики. Центральное диспетчерское управление топливно-энергетического комплекса // – URL: https://www.cdu.ru/tek_russia/articles/1/1152/ (дата обращения: 11.10.2024).

4. Гольдберг, В.М. Техногенное загрязнение природных вод углеводородами и его экологические последствия / В.М. Гольдберг и др. - М: Недра, 2001. - 150 с.
5. Иваненко, Н.В. Экологическая токсикология / Н.В. Иваненко - Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2006. – 90 с.
6. Как добыча нефти влияет на экологию? Современная научно-техническая академия // – URL: <https://www.snta.ru/press-center/kak-dobycha-nefti-vliyaet-na-ekologiyu/> (дата обращения: 11.10.2024).
7. Кожевин, П.А. Биотический компонент качества почвы и проблема устойчивости / П.А. Кожевин // Почвоведение. - 2001. – №4. – С. 44-48.
8. Логинов, О.Н. Биотехнологические методы очистки окружающей среды от техногенных загрязнений / О.Н. Логинов. - Уфа: Гос. изд. научно-тех. литературы «Реактив», 2000. – 100 с.
9. Разливы нефти и живые организмы. Экологическая вахта Сахалина // – URL: <http://www.sakhalin.environment.ru/search.html> (дата обращения: 11.10.2024).
10. Сироткина, Е. Е. Материалы для адсорбционной очистки воды от нефти и нефтепродуктов / Е.Е. Сироткина, Л.Ю. Новоселова // Химия в интересах устойчивого развития. - 2005. – №3. – С. 359 – 377.
11. Современный Красноярский край. Красноярский край официальный портал // – URL:<http://www.krskstate.ru/about> (дата обращения: 11.10.2024).
12. Трофимова, С.А. Арктика 2018: международное сотрудничество, экология и безопасность, инновационные технологии и логистика, правовое регулирование, история и современность / С.А. Трофимова, И.Б. Трофимова, Л.Г. Гоцко // Арктика 2018: международное сотрудничество, экология и безопасность, инновационные технологии и логистика, правовое регулирование, история и современность: сборник научных трудов. Красноярск, 16–17 мая 2018 года. – Красноярск, 2018. – 386 с.

УДК 347

ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ПРАВ НА НЕДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО

Светлов Кирилл Сергеевич, магистрант

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
e-mail: morgan1887@mail.ru

Научный руководитель: **Мазуров Валентин Юрьевич**,
доктор юридических наук, профессор

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
e-mail: landlawkgau@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена актуальным проблемам гражданско-правового регулирования государственной регистрации прав на недвижимое имущество в России. В условиях динамичных экономических изменений и роста интереса к недвижимости правильное и эффективное регулирование этой сферы становится особенно важным. Статья предлагает возможные пути решения выявленных проблем, в том числе рекомендации по усовершенствованию правового регулирования и повышению прозрачности процессов регистрации.

Ключевые слова: государственная регистрация, актуальные проблемы, недвижимое имущество, законодательство, Российская Федерация

В силу постоянного развития законодательной базы по вопросам государственной регистрации прав на недвижимое имущество, некоторые субъекты отношений связанных с регистрацией стараются, как можно чаще обойти данную систему по причине собственной выгоды.

Для начала необходимо рассмотреть само понятие государственной регистрации прав на недвижимое имущество. Государственная регистрация прав на недвижимое имущество (далее – Государственная регистрация прав) - юридический акт признания и подтверждения возникновения, изменения, перехода, прекращения права определенного лица на недвижимое имущество или ограничения такого права и обременения недвижимого имущества [1].

Исходя из понятия, достаточно предположить, что в самом процессе регистрации предполагается возможность для совершения противоправных деяний.

Проблемы гражданско-правового регулирования государственной регистрации прав на недвижимое имущество остаются одной из наиболее актуальных тем в современной правовой системе.

Государственная регистрация прав на недвижимость играет ключевую роль в обеспечении стабильности и предсказуемости гражданских оборотов. Она не только служит гарантией защиты прав собственников, но и создает правовую определенность для третьих лиц, что крайне важно для функционирования рынка недвижимости.

Несмотря на наличие обширного законодательства, регулирующего эту сферу, существует множество пробелов и противоречий, которые затрудняют эффективное функционирование системы регистрации.

Неэффективная система регистрации прав на недвижимость порождает множество проблем, затрагивающих как граждан, так и государство. Ключевым фактором является низкий уровень правовой грамотности населения. Многие граждане не до конца понимают процедуры регистрации объектов недвижимости, их нюансы, а также правовые последствия неправильного оформления документов.

Это приводит к нарушению их прав, в частности, к потере собственности или невозможности распоряжаться ею (например, продать, заложить или передать по наследству) [2]. Отсутствие ясности в процедуре может приводить к дорогостоящим ошибкам, затягиванию процессов и значительным финансовым потерям. Бывают случаи, когда граждане становятся жертвами мошеннических схем, использующих их незнание законодательства.

Важно отметить, что проблема усугубляется не только недостатком информации, но и отсутствием доступных и понятных информационных ресурсов. Многие официальные сайты заполнены сложной терминологией и неоднозначным интерфейсом, что делает получение необходимой информации крайне трудоемким процессом.

Далее, несогласованность в интерпретации законодательных норм между различными правоохранительными и регистрационными органами является серьезной проблемой. Различные ведомства могут по-разному трактовать одни и те же статьи законов, что приводит к правовому нигилизму и создает плодородную почву для коррупции. Отсутствие единого подхода к рассмотрению споров и недостаток четких инструкций для чиновников усугубляют ситуацию. Граждане Российской Федерации часто вынуждены долго и упорно доказывать свою правду, обращаясь в суды и проходя через множество инстанций. Это сопряжено с большими затратами времени, сил и средств.

Кроме того, даже после прохождения всех инстанций решение может оказаться не в пользу гражданина из-за субъективности судебных процедур.

В конечном итоге, огромные трудности возникают при идентификации объектов недвижимости и установлении их правового статуса. Несовершенство кадастровых работ, неполная или неактуальная информация в реестрах, наличие спорных земельных участков – все это значительно усложняет процесс регистрации прав [3, с. 21].

В контексте нового взгляда законодателя на данные отношения, целесообразно провести теоретическую переоценку концепции развития кадастровых отношений и выработать альтернативный подход к пониманию кадастровой деятельности [4, с. 36]. Серьезным недостатком так же является отсутствие единой информационной системы, объединяющей все необходимые данные.

Исходя из этого, граждане вынуждены обращаться в разные организации за справками и выписками, что занимает много времени и увеличивает риск ошибок. Решением может стать внедрение цифровых технологий и создание единого портала для всех регистрационных процедур с прозрачным и доступным интерфейсом. Более того, необходимо повышение квалификации сотрудников регистрационных органов и внедрение механизмов контроля за их деятельностью, что позволит предотвратить случаи злоупотреблений и обеспечить более эффективную работу системы.

Первичным этапом в реформировании системы регистрации должно стать переосмысление нормативных актов, которые регулируют взаимоотношения в области недвижимости.

Необходимость в ясных и понятных правилах поспособствует устранению юридической неясности, уменьшению числа конфликтов и повышению уровня доверия граждан к системе. В то же время необходимо оптимизировать структуру государственных органов, вовлеченных в процесс регистрации, что поможет избежать дублирования функций и снизить административные преграды.

Основным элементом реформы является внедрение современных ИТ-технологий. Создание единой электронной платформы для регистрации прав на недвижимость позволит как не только ускорить процесс, так и существенно снизить вероятность появления ошибок. Автоматизация поможет уменьшить влияние человеческого фактора, а это влечет за собой уменьшение вероятности коррупции и обеспечивает деятельность прозрачность. Важно также проводить обширные мероприятия по информированию граждан о своих правах и обязанностях в сфере недвижимости.

Просветительские кампании, семинары и доступные информационные материалы по вопросам регистрации способны повысить правовую грамотность общества, что непосредственно повлияет на уровень правосознания и позволит снизить количество конфликтных ситуаций.

Комплексный метод реформирования системы государственной регистрации прав на недвижимость будет способствовать формированию стабильной и эффективной правовой среды, что, в свою очередь, поддержит развитие гражданских отношений и экономический прогресс.

Надо создавать и механизмы обратной связи, чтобы граждане и бизнес могли делиться своими мнениями или предложениями о новых механизмах регистрации. Это можно делать через открытые консультации, социальные комментарии или онлайн-платформы, где каждый человек сможет оставить свой отзыв или вопрос. Такая же мера не только способствует участию граждан в реформационном процессе, но и позволяет правительству быстрее реагировать на проблемы.

Ключевым аспектом успешной реформы станет также обучение и повышение квалификации работников государственных органов, ответственных за регистрацию прав на недвижимость. Профессиональная подготовка таких специалистов обеспечит согласованность в применении правовых норм и стандартов, что является необходимым условием для улучшения качества предоставляемых услуг.

Следует изучить вопрос о введении стороннего механизма, который займется независимой проверкой и контролем процессов регистрации. Это поможет сократить риски манипуляций и увеличить доверие граждан к системе в целом.

Такой комплексный подход к реформированию станет основой для формирования инновационной и надежной системы учета прав на недвижимость, способствующей развитию гражданского общества.

Для успешного применения этих механизмов необходима активная координация между различными государственными учреждениями. Каждое ведомство должно ясно осознавать свою роль в этом процессе и действовать слаженно, что поможет уменьшить бюрократические преграды и ускорить процессы регистрации. Важно создать межведомственные рабочие группы, которые займутся улучшением взаимодействия и обменом данными, что, в свою очередь, упростит доступ граждан и предпринимателей к необходимой информации.

Также следует акцентировать внимание на формировании положительного общественного образа программы реформ. Регулярное информирование населения о достигнутых результатах, возникающих сложностях и планах на будущее будет способствовать повышению доверия к реформирующим инстанциям. Информационные кампании должны быть направлены на разные группы от опытных бизнесменов до обычных граждан и задействовать современные каналы связи, включая социальные сети.

Необходимо подчеркнуть важность языковой доступности всех материалов и услуг. Учитывая разнообразие населения, важно обеспечить предоставление информации на нескольких языках, что сделает процессы более инклюзивными и понятными для всех граждан. Это будет способствовать увеличению уровня вовлеченности и активного участия общества в проводимых реформах, что, в свою очередь, станет залогом успешной реализации всей программы.

Не следует забывать о важности контроля за безопасностью данных. В условиях быстрого прогресса технологий крайне необходимо гарантировать защиту личных данных граждан. Внедрение современных технологий киберзащиты и проведение регулярных проверок системы помогут свести к минимуму риски утечек информации и укрепить доверие населения.

Кроме того, важно определить этапы мониторинга и оценки эффектов реформы. Установление ключевых показателей эффективности позволит качественно анализировать достигнутые результаты, вносить изменения и обеспечивать открытость всех процедур. Это закладывает основу для дальнейшего развития и улучшения системы регистрации, что позитивно скажется на общем уровне доверия к государственным структурам.

Следовательно, всестороннее совершенствование цифровой платформы, которое охватывает такие аспекты, как получение отзывов, защита данных, оценка результативности и обучение пользователей, будет ключом к успешному внедрению реформ и усилению доверия к государственным учреждениям.

Исходя из вышеперечисленного можно сделать вывод о том, что для достижения эффективной реформы системы регистрации прав на недвижимость необходим комплексный подход, который должен учитывать интересы всех вовлеченных сторон. Лишь таким образом можно разработать механизмы, которые будут способствовать не только результативному управлению, но и формированию доверительных отношений между обществом и государством

Список литературы

1. Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 29.10.2024) «О государственной регистрации недвижимости» (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.11.2024) // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.10.2024).
2. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.10.2024).
3. Азарова, М.Ю. Порядок производства кадастровых работ при образовании земельных участков в г. Ставрополе / М.Ю. Азарова // Аграрная наука, творчество, рост V Международная научно-практическая конференция. - 2015. – С. 20-22.
4. Гречун, С.А. Понятие кадастровой деятельности в свете изменения законодательства о государственной регистрации недвижимости / С.А. Гречун // Аграрное и земельное право. - 2016. - № 8 (140). – С. 35-38.

К ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФЕРМЕНТАТИВНОЙ АКТИВНОСТИ ПОЧВ В СУДЕБНО-ПОЧВОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ

Селезнев Виктор Михайлович, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

e-mail: svit1017@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы о возможности использования специальных знаний для решения задач по диагностике и идентификации почвенных наслоений с целью установления и локализации участка местности в которой произошло преступное деяние. На основании химического и биологического анализа почвенных наслоений на одежде потерпевшего и подошве обуви предполагаемого преступника показана возможность установления связи с участком местности совершения преступления с конкретным подозреваемым лицом.

Ключевые слова: судебно-почвоведческая экспертиза, ферментативная активность почв, специалист, эксперт, специальные знания, следственные действия, почвоведение, групповые признаки, индивидуализирующие признаки, таксономическая группа

В процессе раскрытия и расследования преступлений нередко возникает необходимость локализовать участки в пределах которых было совершено противоправное деяние. Особую необходимость решение этой задачи приобретает при расследовании преступлений против личности, когда последствия деяния (например тело потерпевшего) были обнаружены на открытой местности, либо по словам оставшегося в живых потерпевшего в данном месте преступное деяние непосредственно совершалось. В таких ситуациях возникает необходимость установить связь с этим участком местности конкретных подозреваемых лиц. На помощь органам предварительного расследования здесь могут прийти специалисты в области судебного почвоведения: находясь вне жилых помещений, участники события с необходимостью контактируют с окружающей их природной средой, которая даже для населенных пунктов всегда бывает представлена наслоениями грунта в виде песка, глины, мелких камней или их смеси.

В случае загородных пространств участники криминального события практически всегда перемещаются по поверхности земли, не затронутой техногенными процессами преобразования, или, другими словами, по естественному почвенному покрову. Современный уровень развития науки и техники позволяет идентифицировать конкретный участок местности по особенностям состава слагающих его почв. С этой целью органами предварительного расследования может быть назначена судебно почвоведческая экспертиза.

Научной основой судебного почвоведения является принятая в биологических науках классификация почв, деление их на отдельные таксономические группы. Отнесение почвы к общепринятым таксономическим группам осуществляется по родовым признакам, например, путем определения механического и минералогического состава, содержания гумуса, карбонатов почв и т. д. Эти признаки характерны для больших территорий, т. е. присущи многим почвам.

Групповые признаки характеризуют особые условия существования различных участков почв: материнскую породу, растительность, химический и биологический состав, кислотность, наличие антропогенного фактора, включений. В пределах типа, подтипа, рода почв может быть выделено несколько групп почв.

Индивидуализирующие признаки позволяют решать вопрос о конкретном тождестве объекта. Однако в судебно-почвоведческой экспертизе из-за недостаточной разработанности критериев экспертной оценки тех или иных свойств почв отсутствует четкость в разграничении идентификационных признаков.

В качестве одного из критериев, позволяющих определять групповую принадлежность почв, авторы ряда научных исследований предлагают использовать показатели активности некоторых ферментов почв.

Следует отметить, что ферменты всегда широко изучались в почвоведении, что объясняется их важной ролью в биохимических процессах и плодородии почв [1, с. 90; 2, с. 140]. В ряде работ указывается, что активность ферментов в почвах зависит от ряда факторов: температуры, кислотности, среды, влажности, механического состава, химических свойств, материнской породы, антропогенных факторов [3, с. 71]. Кислотность почв оказывает существенное влияние на действие ферментов. Наибольшая активность ферментов обнаруживается при оптимальном значении рН. Понижение или повышение рН в сторону от оптимального значения приводит к снижению активности.

В зависимости от механического состава почв изменяется ферментативная активность. Ферменты в основном фиксируются илистой или пылевой фракциями почв, что объясняется наличием в них органического вещества и вторичных минералов. Причем фиксация ферментов механическими частицами происходит различно. Так, по данным К.С. Ожегова с соавторами, инвертаза больше всего закрепляется в предилистой фракции, дегидрогеназы - в илистой, уреазы - в среднепылевой [4, с. 85].

В течение года активность ферментов подвержена сезонной динамике. Наиболее активны ферменты в почве к концу весны, во второй половине лета активность подавляется, а осенью наблюдается ее повышение.

Все перечисленные признаки могут быть весьма успешно использованы в судебно-почвоведческой экспертизе при решении вопросов локализации места происшествия, диагностики почв, а также в целях определения времени совершения преступления.

В качестве примера успешного использования данных судебного почвоведения и локализации места совершения преступления может быть приведен такой случай, опубликованный в специальной литературе.

В Московской области было совершено изнасилование несовершеннолетней гр. Н. В процессе расследования было установлено, что пострадавшая, возвращаясь вечером с работы домой, шла через поле. Напротив балки, поросшей кустарниками, на нее напал вооруженный ножом преступник. По подозрению в совершении преступления был задержан гр-н К., у которого были изъяты куртка и брюки с наслоениями почвы. Свою причастность к преступлению гр-н К. отрицал, имеющиеся на одежде наслоения объяснял тем, что испачкал одежду во время работы на огороде.

На экспертизу поступили одежда потерпевшей, подозреваемого и почвы с места происшествия и огорода гр-на К.

Экспертам были поставлены вопросы:

1. Имеются ли на одежде потерпевшей и подозреваемого наслоения почвы, если имеются, то какова их природа?

2. Имеют ли почвы, изъятые с одежды потерпевшей, подозреваемого и с места происшествия, общую родовую и групповую принадлежность?

Было проведено комплексное судебно-почвоведческое исследование. Наряду с другими свойствами была изучена ферментативная активность инвертазы и дегидрогеназы в представленных на исследование почвах. По величине активности ферментов установлены:

- общность генетического происхождения почв, изъятых с одежды потерпевшей, подозреваемого и с места происшествия;

- общая групповая принадлежность почв, изъятых с одежды подозреваемого гр-на К., потерпевшей и с места происшествия;

- отличие почвы, изъятой с огорода гр-на К., на котором, по показаниям подозреваемого, он испачкал одежду, от других исследуемых почв.

В результате исследования проведена локализация участка места происшествия. Причастность к совершению преступления в отношении гр. Н. была впоследствии доказана совокупностью собранных по делу фактических данных, и одним из главных доказательств, избличающих Н. в совершении это тяжкого преступления, стало заключение судебно-почвоведческой экспертизы [4, с. 88].

Список литературы

1. Галстян, А.Ш. Ферментативная активность почв Армении / А.Ш. Галстян. - Ереван, 1974. - 185 с.
2. Купревич, В.Ф. Почвенная энзимология / В.Ф. Купревич, Т.А. Щербакова. - Минск, 1966. - 275 с.
3. Абрамян, С.А. Изменение ферментативной активности почвы под влиянием естественных и антропогенных факторов / С.А. Абрамян // Почвоведение. - 1992. - №7. - С. 70-82.
4. Ожегов, К.С. О возможности использования ферментативной активности почв в судебно-почвоведческой экспертизе / К.С. Ожегов, А.П. Питрюк, А.Ш. Галстян, С.А. Абрамян // Экспертная практика. - 1982. - № 19. - С. - 84-88.

УДК 343

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ

Серета Ольга Викторовна, старший преподаватель
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
e-mail: o.v.sereta@mail.ru

Аннотация. Автор описывает некоторые причины совершения преступлений в сфере лесопромышленного комплекса в сельских территориях, приводит обще-социальные, специально-криминологические и индивидуально-личностные. Предлагает некоторые пути решения указанных проблем путем проведения мероприятий по профилактике.

Ключевые слова: незаконная рубка лесных насаждений, преступление в сфере лесопромышленного комплекса, сельские территории, профилактика преступлений, причины преступности, уровни профилактики

Профилактика преступлений - это важный и эффективный инструмент в борьбе с преступностью. Путем постоянной и систематической профилактической работы можно достичь значительного снижения уровня зарегистрированных преступлений в определенной сфере. Это означает, что предупреждение преступлений является более эффективным в их пресечении, чем расследование и последующее наказание виновных лиц. Профилактика преступлений включает в себя широкий спектр мер и действий, направленных на предотвращение совершения преступлений и уменьшение их количества. Это может быть проведение информационных кампаний, организация профилактических мероприятий, усиление контроля и надзора, а также сотрудничество с общественными организациями и гражданами.

Реализация профилактики преступлений происходит на нескольких уровнях:

- обще-социальном, т.е. недопущение преступности и ее типов, а точнее пресечении преступности, ее усечении или удержании на определенном уровне;

- специально-криминологическом, т.е. сориентированном непосредственно на причины и условия преступлений, направленная в основном на микросреду преступного поведения, т.е. неперсонифицированная, персонально ни на кого не сориентированная;

- индивидуально-личностном, т.е. недопущении преступного поведения и его типов у определенной категории граждан или даже конкретного гражданина [1, с. 54].

Масштабность и интенсивность преступлений в сфере лесопромышленного комплекса (далее - ЛПК) в сельских (лесных) территориях обуславливает необходимость организации предупредительной и профилактической работы на специально-криминологическом и

индивидуально-личностном уровнях, по причине того, что искоренить в лесном регионе преступления в сфере ЛПК так же затруднительно, как и запретить человеку собирать грибы в лесу.

В России, богатой лесами в сельских территориях преступность в сфере ЛПК представлена, в первую очередь, таким преступлением как незаконная рубка лесных насаждений (ст. 260 УК РФ). Причинами совершения данного вида преступления, по оценкам разных авторов [2, с. 72; 3, с. 310] являются:

- высокая латентность ст. 260 УК РФ,
- низкая культура населения в части оценки экологического потенциала лесных массивов,
- правовой нигилизм населения,
- легкий доступ к лесному массиву для совершения преступлений и каналам сбыта,
- недостаточность контроля со стороны компетентных органов,
- низкий уровень жизни населения, особенно в сельских территориях.

Преодоление всех причин одним, двумя или даже несколькими мероприятиями, конечно же, невозможно, однако, считаем, что на уровне государства необходимо направить усилия компетентных органов на решение следующих вопросов профилактики преступлений в сфере ЛПК:

1. В рамках обще-социальной профилактики необходимо принятие мер по снижению безработицы в сельских территориях, повешению уровня заработных плат, улучшению инфраструктуры проживания, обеспечению жителей рабочими местами.

2. В целях защиты «живого леса», предлагаем внести нормы в лесное законодательство, которые будут направлены на ужесточение получения разрешений на рубку леса гражданами, индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами. Это позволит более эффективно контролировать и ограничивать вырубку леса, а также повысить ответственность за нарушение лесного законодательства.

3. Необходимо проводить информационную работу среди населения о необходимости сохранения лесов и последствиях их вырубки. Это поможет повысить осознанность граждан и предпринимателей о важности бережного отношения к природным ресурсам и снизить количество нарушений лесного законодательства.

Важно понимать, что профилактика преступлений должна быть постоянной и систематической, чтобы добиться наибольшего эффекта. Такой подход позволит не только снизить уровень преступности, но и создать безопасную и стабильную общественную среду для всех граждан. Поэтому необходимо уделять должное внимание профилактике преступлений и включать ее в общую стратегию борьбы с преступностью на уровне страны.

Список литературы

1. Ибрагимова, Х. А. Проблемы профилактики преступлений / Х.А. Ибрагимова. - Макачкала: ДГУНХ, 2016. - 63 с.
2. Шелеметьева, Е. В. Предупреждение преступлений в сфере лесопользования: перспективы развития / Е.В. Шелеметьева // Евразийский Союз Ученых — публикация научных статей в ежемесячном научном журнале. - 2019. - С. 71-74.
3. Дицевич, Я. Б. Противодействие преступности в сфере лесопользования: проблемы и перспективы / Я.Б. Дицевич, О.А. Белых, Г.Д. Русецкая // Всероссийский криминологический журнал. - 2017. - Т. 11, № 2. - С. 308–317.

ТИПОЛОГИЯ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Серда Ольга Викторовна, старший преподаватель
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
email: o.v.sereda@mail.ru

Аннотация. Автор статьи приводит типологию коррупционных преступлений в сфере лесопромышленного комплекса, опираясь на действующие нормативно-правовую базу и исходя из специфики общественных отношений в исследуемой сфере.

Ключевые слова: коррупция, коррупционные преступления в сфере лесопромышленного комплекса, незаконная рубка лесных насаждений, перечень № 23, типология преступлений

Ситуация в лесопромышленном комплексе Сибирского региона складывается таким образом, что не малая часть экономических отношений находится «в тени». Предприниматели идут на различные, в том числе и незаконные уловки, чтобы уменьшить издержки в данной отрасли путем совершения различного рода коррупционных преступлений.

Как справедливо отмечают некоторые авторы [1, с. 76], а также мы в своих работах ранее [2, с. 61], коррупционные преступления в сфере ЛПК представляют собой совокупность общественных отношений, реализуемых между лицами, осуществляющими незаконную рубку лесных насаждений (ст. 260 УК РФ), оборот незаконно заготовленной древесины (ст. 191.1, ст. 226.1 УК РФ и др.) с одной стороны, и государственных, муниципальных служащих, имеющих государственно-властные полномочия, организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции в сфере управления лесным хозяйством – с другой. Данное взаимодействие происходит в целях придания процессу рубки и оборота древесины видимости легальной деятельности, сокращения производственных издержек, связанных с соблюдением установленных законом процедур, и ухода от уголовной и иной установленной законом ответственности.

Спектр коррупционных преступлений, совершаемых в сфере ЛПК довольно широк: взятки различного размера, мошенничество, злоупотребление должностными полномочиями и многое другое. Для упорядочивания и создания системы коррупционных преступлений в исследуемой нами сфере, примем за основу используемый правоохранительными органами Перечень № 23 (далее – перечень), используемый для учета коррупционных преступлений в статистической отчетности различных ведомств [3].

Как указано в перечне, к преступлениям коррупционной направленности относятся противоправные деяния, имеющие нижеперечисленные признаки:

1. Наличие надлежащего субъекта уголовно наказуемого деяния. К ним относятся должностные лица, указанные в примечаниях к ст. 285 УК РФ, лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации, действующие от имени юридического лица, а также в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением, указанные в примечаниях к ст. 201 УК РФ.

2. Установленная связь содеянного со служебным положением субъекта, отступлением от его прямых прав и обязанностей.

3. Наличие у субъекта корыстного мотива, т.е. преступление, напрямую или косвенно, связано с получением имущественных прав и выгод для себя или для третьих лиц.

4. Наличие прямого умысла.

5. Преступления, связанные с подготовкой условий для получения субъектом выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуги имущественного характера, иных

имущественных прав либо незаконного представления такой выгоды (в соответствии с ратифицированными Российской Федерацией международно-правовыми актами и национальным законодательством, но не отвечающие условиям в п. 1-4).

Специфика отношений в сфере ЛПК предполагает взаимоотношения между представителями экономического сектора и должностными лицами, занимающими государственные должности, государственными и муниципальными служащими, соответственно, коррупционные преступления могут совершаться как той, так и с другой стороны.

Исходя из перечисленных признаков, а также специфики отношений в сфере ЛПК, выделим из перечня коррупционные преступления для изучаемой нами сферы, разделив их на две группы: совершаемые субъектами экономической деятельности, и совершаемые должностными и иными лицами, наделенными специальными полномочиями.

Группа 1. Коррупционные преступления в сфере ЛПК, совершаемые субъектами экономической деятельности:

- коммерческий подкуп - ст. 204 УК РФ,
- посредничество в коммерческом подкупе - ст. 204.1 УК РФ,
- мелкий коммерческий подкуп - ст. 204.2 УК РФ,
- контрабанда стратегически важных товаров и ресурсов лицом с использованием своего служебного положения - п. «а» ч. 2 ст. 226.1 УК РФ,
- дача взятки - ст. 291 УК РФ,
- посредничество во взяточничестве - ст. 291.1 УК РФ.
- легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом или другими лицами преступным путем - ст.ст. 174, 174.1 УК РФ,
- приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем ст. 175 УК РФ,
- организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней) с использованием служебного положения, а также занятие высшего положения в преступной иерархии - ч. 3 ст. 210, ст. 210.1 УК РФ,
- злоупотребление полномочиями и злоупотребление должностными полномочиями ст.ст. 201, 285 УК РФ,
- нецелевое расходование бюджетных средств или средств государственных внебюджетных фондов, ст.ст. 285.1, 285.2 УК РФ,
- превышение должностных полномочий и служебный подлог при наличии корыстного мотива, чч. 1 и 2 и п. «в» ч. 3 ст. 286, ст. 292 УК РФ,
- незаконная рубка лесных насаждений с использованием служебного положения п. «в» ч. 2 и ч. 3 ст. 260 УК РФ,
- мошенничество, при наличии квалифицирующих признаков чч. 3, 4, 5, 6 и 7 ст. 159 УК РФ,
- присвоение или растрата с использованием служебного положения чч. 3 и 4 ст. 160 УК РФ.

Группа 2. Коррупционные преступления в сфере ЛПК, совершаемые должностными лицами, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях:

- контрабанда стратегически важных товаров и ресурсов лицом с использованием своего служебного положения - п. «а» ч. 2 ст. 226.1 УК РФ,
- получение взятки, посредничество во взяточничестве, мелкое взяточничество - ст.ст. 290 - 291.2 УК РФ,
- организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней) с использованием служебного положения, а также занятие высшего положения в преступной иерархии - ч. 3 ст. 210, ст. 210.1 УК РФ,

- злоупотребление полномочиями и злоупотребление должностными полномочиями ст.ст. 201, 285 УК РФ,
- нецелевое расходование бюджетных средств или средств государственных внебюджетных фондов, ст.ст. 285.1, 285.2 УК РФ,
- превышение должностных полномочий и служебный подлог при наличии корыстного мотива, чч. 1 и 2 и п. «в» ч. 3 ст. 286, ст. 292 УК РФ,
- мошенничество, при наличии квалифицирующих признаков чч. 3, 4, 5, 6 и 7 ст. 159 УК РФ,
- присвоение или растрата с использованием служебного положения чч. 3 и 4 ст. 160 УК РФ.

Список литературы

1. Рогова, Е.В. Криминальный рынок коррупционных услуг в сфере лесопользования / Е.В. Рогова, Р.А. Забавко, П.В. Никонов // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. - 2020. - №4 (95). - С. 73-81.
2. Гармаев, Ю. П. Преступления в сфере лесопромышленного комплекса как объект криминалистических исследований / Ю. П. Гармаев, О. В. Серeda // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2022. - № 8. - С. 58-65.
3. Перечень № 23 преступлений коррупционной направленности. Указание Генпрокуратуры России № 462/11, МВД России № 2 от 25.06.2024 «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности» // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.10.2024).

УДК 347.2/3

ПОРЧА ЗЕМЕЛЬ: РАЗГРАНИЧЕНИЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО И АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО СОСТАВА

Сорокина Ксения Сергеевна, магистрант

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
email: sks0109@yandex.ru

Научный руководитель: **Власов Валерий Александрович**,
кандидат юридических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
email: vav.70@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена исследованию особенностей отграничения порчи земель как состава административного правонарушения от аналогично уголовно наказуемого деяния. На основании анализа правоприменительной практики и основных доктринальных подходов сформулирован вывод о необходимости дополнения ст. 254 УК РФ указанием на признак размера ущерба как обязательного для уголовной ответственности, а также необходимости разграничения составов экологических правонарушений в соответствии с конструкцией объективной стороны. Данный признак выделен определяющим

Ключевые слова: порча земель, нарушение правил землепользования, экологические правонарушения, экологические преступления

Согласно ст. 9 Конституции РФ, земля является объектом правовой охраны [1], которая осуществляется посредством закрепления административной и уголовной ответственности за нарушение правил землепользования и порчу земель в нормах Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ) [2] и Уголовного Кодекса РФ (далее — УК РФ) [3]. На практике, однако, возникают проблемы при привлечении к ответственности за порчу земель, предусмотренную ст. 8.6 КоАП РФ и ст. 254 УК РФ, обусловленные сложностью разграничения данных деликтов. М.В. Соболюк обоснованно отмечает, что «при квалификации экологических правонарушений, помимо обращения к нормам законодательства об охране окружающей среды, необходимо также отграничивать

преступления от иных видов правонарушений»[4, с. 142].

Административная ответственность за порчу земель предусмотрена ст. 8.6 КоАП РФ. Согласно ч. 1, правонарушением признается самовольное снятие плодородного слоя почвы либо его перемещение; данный состав правонарушения является формальным и не имеет аналога в диспозиции ст. 254 УК РФ[5, с. 69]. В свою очередь, ч. 2 ст. 8.6 КоАП РФ относит к признакам объективной стороны отравление почвы либо ее загрязнение опасными веществами. Данные признаки, как указывают О.А. Кузнецова и М.А. Игнатова, «являются общими для преступлений и административных правонарушений, в связи с чем разграничение ответственности необходимо проводить по характеру и степени причиненного вреда» [6, с. 57]. Однако ч. 1 ст. 254 УК РФ предусматривает причинение вреда окружающей среде в качестве альтернативного признака объективной стороны и не содержит указания на его вид, размер или степень.

Пленумом Верховного Суда в 2012 г. было разъяснено, что при квалификации экологических преступлений необходимо учитывать возможность причинения окружающей среде вреда в форме отравления, загрязнения, заражения, повышения радиационного фона до опасных для жизни и здоровья показателей [7]. Однако такая позиция не учитывает возможность причинения вследствие порчи земли вреда иным компонентам окружающей среды, а также значительный разрыв во времени между событием причинения вреда и наступлением общественно опасных последствий. М.В. Соболюк полагает, что пробел законодательного регулирования может быть устранен путем дополнения ч. 1 ст. 254 УК РФ указанием на вид и размер вреда, причиненного порчей земли.

В отсутствие соответствующих указаний в уголовном законе в практике отсутствует единый подход к разграничению порчи земли как административного правонарушения и преступления [8]. Так, в одном случае виновный был признан в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 8.6 КоАП РФ со ссылкой на отсутствие в соответствующей норме указания на обязательность наступления вредных последствий [9]. Однако в другом случае при отказе в привлечении к административной ответственности суд сослался на то, что наступление последствий, выраженных в уничтожении плодородного слоя почвы, для ответственности по ст. 8.6 КоАП РФ является обязательным [10]. Как следует из правовой позиции Конституционного Суда РФ, «для квалификации деяния как правонарушения с материальным составом необходимым в каждом конкретном случае является установление факта наличия реального вреда, его существенности, а также причинной связи между действиями лица и наступление выраженных в причинении вреда последствий» [11]. Ранее уже отмечалось, что тяжесть последствий представляет собой основной критерий разграничения административных правонарушений в области охраны окружающей среды и землепользования от экологических преступлений. Отсутствие в диспозиции ч. 1 ст. 254 УК РФ указаний на размер и характер вреда, причиненного совершением деяния, в совокупности с отсутствием аналогичных указаний, не позволяет дифференцировать соответствующие деликты в случае признания их составов сконструированными как материальные. Согласно ст. 50 Конституции РФ, «никто не может быть дважды привлечен к ответственности за одно и то же правонарушение». Соответственно, административное правонарушение, предусмотренное ст. 8.6 КоАП РФ, необходимо квалифицировать как формальное, тогда как наступление общественно опасных последствий является основанием для признания преступности деяния.

В соответствии с изложенным становится возможной формулировка следующих выводов.

Проблематика разграничения административного правонарушения, предусмотренного чч. 2 — 3 ст. 8.6 КоАП РФ и преступления, предусмотренного ст. 254 УК РФ, обуславливается недостатками законодательной техники, допущенными при конструировании соответствующих норм законодательства. Ч. 1 ст. 254 УК РФ содержит указание на альтернативный обязательный признак объективной стороны преступления, под которым понимается наступление общественно опасных последствий, выраженных в

«причинении вреда окружающей среде или здоровью человека». Если установление характера и степени вреда, причиненного здоровью, не вызывает существенных сложностей, то признак вреда окружающей среде является оценочным и не конкретизируется как в уголовно-правовой норме, так и в разъяснениях, сформулированных Пленумом Верховного Суда РФ. На доктринальном уровне сформулировано предложение о нормативном закреплении стоимостной оценки причиненного вреда как критерии отграничения административного правонарушения и преступления, однако специфика способа совершения преступления обуславливает возможность возникновения значительного временного промежутка между деянием и наступлением общественно опасных последствий, что закономерно осложняет доказывание причинной связи как обязательного элемента правонарушения. В то же время в отсутствие указаний на размер причиненного вреда признание составов административного правонарушения и преступления материальными исключает возможность их отграничения. Таким образом, основным критерием разграничения является именно наступление вредных последствий, не являющееся обязательным при совершении правонарушения, предусмотренного ст. 8.6 КоАП РФ, тогда как в отсутствие таких последствий преступность деяния исключается.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 1993. – №237.
2. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч.1). – Ст. 1
3. Уголовный Кодекс РФ от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954.
4. Соболюк, М.В. О некоторых отличиях состава преступления от административного правонарушения по делам о порче земли / М.В. Соболюк // Юридическая наука. – 2022. – №12. - С.141 — 146.
5. Атабаева, Т.Ш. Уголовно-правовые и административно-правовые способы охраны земель как природного объекта и ресурса / Т.Ш. Атабаева // Ученые записки Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства при Президенте РФ. – 2024. – №1. - С.68 — 73.
6. Игнатова, М.А. О разграничении условий уголовной и административной ответственности за порчу земель / М.А. Игнатова, О.А. Кузнецова // Российский следователь. – 2018. – №8. - С.55 — 59.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 №21 (ред. от 15.12.2022) «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2012. – №12.
8. Кассационное определение 6 Кассационного суда общей юрисдикции от 12.12.2023 по делу №77-5029/2023 // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.10.2024).
9. Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 14.10.2020 по делу №А10-843/2019 // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.10.2024).
10. Постановление 8 Кассационного суда общей юрисдикции от 18.09.2020 по делу №16-4348/2020 // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.10.2024).
11. Постановление Конституционного Суда РФ от 18.03.2021 №7-П «По делу о проверке конституционности части 7 статьи 7.32 Кодекса РФ об административных правонарушениях в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Ладоба»» // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.10.2024).

ДОГОВОР АРЕНДЫ ЛЕСНОГО УЧАСТКА: АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Сторожева Анна Николаевна, кандидат юридических наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
e-mail: storanya@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматривается вопрос о правовом регулировании договора аренды лесного участка. Автор анализирует лесное, земельное и гражданское законодательство, отмечая, что соответствующие нормы нуждаются в совершенствовании. Также автор подробно останавливается на порядке заключения договора аренды лесного участка и его особенностях.

Ключевые слова: лес, лесоправление, лесной участок, земельный участок, государственная (муниципальная) собственность, аукцион, торги, природный объект, договор аренды

Аренда лесного участка представляет собой важный элемент в системе лесопользования, обеспечивая баланс между экономическими интересами арендаторов и сохранением лесных ресурсов. В условиях растущего спроса на древесину и другие лесные ресурсы, а также необходимости их рационального использования, правовые аспекты аренды лесных участков становятся особенно актуальными. В данной статье рассмотрим ключевые правовые вопросы, связанные с арендой лесных участков, проблемы, возникающие в процессе аренды, а также перспективы их решения.

В первую очередь необходимо отметить, что в Красноярском крае находится около 15% лесных угодий России [1].

Стратегия развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года имеет определенные цели, которые затрагивают достижение устойчивого лесоправления, инновационного и эффективного развития использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов, обеспечивающих опережающий рост лесного сектора экономики, социальную и экологическую безопасность страны, а также безусловное выполнение международных обязательств России в части лесов, повышение долгосрочной конкурентоспособности лесной промышленности и увеличение вклада лесного комплекса в социально-экономическое развитие России [2].

Договор аренды лесного участка занимает не малую роль в стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации.

Останавливаясь на самом договоре необходимо обратиться к его существенным условиям. Так, существенными условиями договора будут:

Первое. Предмет, согласно ст. 7 Лесного кодекса РФ понимает под лесным участком земельный участок, границы которого определяются на основании лесного законодательства (других критериев по которым можно отличить лесной участок от другого земельного участка в определении не предусматривается). [3] Лес как природный объект и предмет договора аренды предоставляется обычно с целью его эксплуатации, потребления его ресурсов. В первую очередь это относится к заготовке древесины, в процессе которой фактически предмет договора уничтожается. Последующее лесовосстановление, осуществляемое арендатором, приводит к тому, что предмет договора возникает вновь. Однако природные характеристики искусственно созданного леса не соответствуют свойствам естественного леса. Из этого следует вывод, что лес, т.е. древесно-кустарниковую растительность, сдать в аренду, с юридической точки зрения, нельзя. Нельзя сдать в аренду и лесной фонд. В аренду можно передать участок земель лесного фонда, покрытый или не покрытый лесом, который является непотребляемой вещью.

Таким образом, объект договора аренды лесного участка включает в себя две составляющие: земельный участок и лесные насаждения (лесные ресурсы).

Второе. Арендная плата. На практике, так как лесной участок находится в государственной или муниципальной собственности, цена определяется торгами. Форма торгов осуществляется в виде открытого аукциона или открытого конкурса. По итогам, которых выиграет именно тот участник, который предложит наибольшую цену (ст. 731 ЛК РФ). [3] Однако законодателем предусмотрены и иные случаи заключения договора лесного участка без проведения торгов, например, для использования лесов для использования видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства и др.

Третье. Срок договора, от которого будет зависеть регистрация договора.

Четвертое. Вид использования лесов, в соответствии с которым предоставляется участок.

Пятое. Информация об объемах изъятия лесных ресурсов.

Содержание договора включает основные права и обязанности арендатора и арендодателя.

Однако судебная практика отличается от норм установленных лесным и гражданским законодательством. В частности как диктует практика договор аренды лесного участка должен содержать следующие существенные условия: сведения о лесном участке, срок заключения договора, виды разрешенного использования лесов, расположенных на лесном участке, размер арендной платы, объем рубок лесных насаждений и изъятия других лесных ресурсов, а также цель использования [4].

Таким образом, можно отметить, что аренда лесного участка является сложным и многогранным процессом, требующим учета множества факторов, включая правовые, экономические и экологические аспекты. Для обеспечения устойчивого лесопользования необходимо совершенствование законодательства, повышение правовой грамотности арендаторов и активное участие общественности. Только комплексный подход позволит достичь гармонии между экономическими интересами и охраной лесных ресурсов, что является залогом устойчивого развития лесопользования в России.

Список литературы

1. Национальный портал природа России // – URL: www.priroda.ru (дата обращения: 15.10.2024).
2. Распоряжение Правительства РФ от 20.09.2018 № 1989-р (ред. от 28.02.2019) «Об утверждении Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года» // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 15.10.2024).
3. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 15.10.2024).
4. Обзор судебной практики Федерального арбитражного суда Центрального округа по рассмотрению споров, связанных с нарушением правил проведения торгов по реализации прав аренды земельных участков и участков лесного фонда от 26.09.2016 // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 15.10.2024).

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТЕРРИТОРИЙ ТРАДИЦИОННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ, НА КОТОРЫХ ПРОЖИВАЮТ КОРЕННЫЕ МАЛОЧИСЛЕННЫЕ НАРОДЫ СЕВЕРА, СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА, И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Ткаченко Анна Валерьевна, кандидат юридических наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
e-mail: annavl.tkachenko@gmail.com

Аннотация. В публикации анализируются определение, содержание и смысл категории коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, проживающих в Российской Федерации, а также территорий традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Рассматривается региональный компонент понятия территорий традиционного природопользования. Автор подробно анализирует современное состояние этих территорий, в связи с их промышленным освоением. Делается обоснованный вывод о том, что при проведении масштабных исследований в районах Севера, Сибири и Дальнего Востока необходимо учитывать интересы коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока в их традиционном природопользовании и хозяйственной деятельности.

Ключевые слова: коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока, территории традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, традиционный образ жизни, хозяйственная деятельность, права коренных малочисленных народов, принципы и нормы международного права по защите прав и свобод народов Севера, Сибири и Дальнего Востока

В рамках настоящего исследования следует, прежде всего, обратиться к изучению дефиниции коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, проживающих в Российской Федерации, а также к сущности и содержанию территорий традиционного природопользования, где они ведут традиционный образ жизни.

В Федеральном законе от 20.07.2000 № 104-ФЗ «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» в статье 1 закреплено понятие коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (далее - малочисленные народы) - народы, проживающие в районах Севера, Сибири и Дальнего Востока на территориях традиционного расселения своих предков, сохраняющие традиционные образ жизни, хозяйственную деятельность и промыслы, насчитывающие менее 50 тысяч человек и осознающие себя самостоятельными этническими общностями [1].

Термин особо охраняемые территории появился не случайно, он охраняет уклад жизни и традиции коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

22 апреля 1992 года данное определение было включено в законодательство Российской Федерации. Основательная разработка и определение юридического статуса этого термина сформулированы Федеральным законом от 07.05.2001 № 49-ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации». В статье 1 настоящего закона закреплено, что территории традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (далее - территории традиционного природопользования) - особо охраняемые территории, образованные для ведения традиционного природопользования и традиционного образа жизни коренными малочисленными народами Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации [2].

Законом Красноярского края от 25.11.2010 № 11-5343 «О защите исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Красноярского края» также закреплено определение понятия территорий традиционного природопользования. Статья 10 закона свидетельствует, что территории традиционного природопользования малочисленных народов образуются в местах традиционного проживания и на исторически сложившейся территории расселения малочисленных народов, где преобладает традиционный вид природопользования [3].

В Конституции Российской Федерации ч.1 ст.69 отмечается, что Российская Федерация гарантирует права коренных малочисленных народов в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации [4].

В 2021 году Президент РФ в приветствии к участникам и гостям II Форума коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации отметил, что помощь этим народам и сохранение их традиционного уклада жизни является приоритетным направлением деятельности государства [5].

По теме нашей научной статьи мы уже затрагивали проблемы, касающиеся народов, проживающих на Севере, в Сибири и Дальнем Востоке, а именно о традиционном воспитании и образовании детей коренных малочисленных народов севера. Так Вице-президент Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации Нина Вейсалова указала, что для воплощения жизненных планов в этих холодных краях, необходимо предпринять все меры для создания благоприятных условий проживания. Однако в настоящее время эти условия оставляют желать лучшего, механизм привлечения общественности к защите экологии в данной сфере реализуется еще не в полной мере [6, с. 102; 7, с. 166-168]. Кроме того, эти вопросы выступают элементом реализации государственно-правовой арктической политики [8, с. 44-46].

Но какова ситуация в настоящее время, указывающая на значительный интерес к этим северным народам в России?

Жизнедеятельность отмеченных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока происходит в сложных климатических условиях, связанных с экономическими проблемами и неблагоприятными тенденциями в их национальной культуре.

Технологическое освоение этих северных территорий не обходится без взаимодействия с традиционным укладом жизни автохтонных народов, которые живут на этих землях немалое количество лет. И при обустройстве социальной инфраструктуры, техническое изыскание северных территорий осуществляется на больших площадях. Помимо разработки этих территорий, там происходит загрязнение воды и загрязнение воздуха. Все это способствует негативному влиянию на традиционный уклад жизни коренного населения.

23 ноября 2023 года Постановлением Законодательного Собрания Красноярского края № 6-2175П на должность Уполномоченного по правам коренных малочисленных народов в Красноярском крае назначен Дюкарев Григорий Иванович [9]. В докладе «О соблюдении конституционных прав и свобод коренных малочисленных народов в Красноярском крае в 2023 году» он справедливо отмечает, что своеобразие жизни и деятельности коренных малочисленных народов Крайнего Севера тесно связано с материальным, духовным и социальным взаимоотношением с их исконными территориями и природными восполняемыми ресурсами. В связи с чем, и международные стандарты и правила, и российская законодательная база говорят о преимуществе доступа коренных народов к земле, территориям и ресурсам [10, с. 47].

Несмотря на это, в настоящее время на территориях традиционного проживания коренных малочисленных народов проводятся значительные промышленные мероприятия по получению информации, извлечению и перевозке природных полезных ископаемых. В связи с чем, возникают конфликтные ситуации между коренными малочисленными народами и компаниями, производящими эти работы.

Подводя итог нашему исследованию, следует отметить, что при освоении Севера, Сибири и Дальнего Востока требуется совмещение компетентной роли государства в принятии и реализации стратегических планов по развитию этих территорий как значительной составной части единой экономической зоны государства с привлечением частного финансирования для северных территорий и учета мнения автохтонных народов, которые ведут традиционный образ жизни.

Список литературы

1. Федеральный закон от 20.07.2000 № 104-ФЗ (ред. от 20.10.2022) «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 2000. - № 30. - Ст. 3122.
2. Федеральный закон от 07.05.2001 № 49-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 20. - Ст. 1972.
3. Закон Красноярского края от 25.11.2010 № 11-5343 (ред. от 13.06.2024 № 7-2885) «О защите исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Красноярского края» // Ведомости высших органов государственной власти Красноярского края. - 2010. - № 62 (433).
4. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // - URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 14.11.2024).
5. Форум коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока в Салехарде 4-8 апреля 2021 года // - URL: <https://tass.ru/obschestvo/11075849/> (дата обращения: 10.11.2024).
6. Ткаченко, А.В. О национальном воспитании и обучении детей коренных малочисленных народов Севера / А.В. Ткаченко // Арктика 2019: традиции, инновации, экология, безопасность, проблемы коренных малочисленных народов (Красноярск, 17-18 мая 2019 г.): мат-лы междунар. науч.-практ. конф. / Краснояр. гос. агр. ун-т. – Красноярск, 2019. – С. 101–106.
7. Тепляшин, И.В. Механизм охраны окружающей среды: участие общественности / И.В. Тепляшин // В сборнике: теоретические основы правовой политики в современной России. Участие общественности (Красноярск, 27 октября 2023 г.): мат-лы II национальной (всероссийской) науч.-практ. конф. / Краснояр. гос. агр. ун-т. – Красноярск, 2024. – С. 166–168.
8. Власов, В.А., Вешникова Н.А. Отдельные векторы развития государственно-правовой арктической политики в использовании потенциала Северных и Арктических территорий Российской Федерации (на примере Красноярского края) / В.А. Власов, Н.А. Вешникова // Аграрное и земельное право. - 2021. – С. 44-47.
9. Постановление Законодательного Собрания Красноярского края от 23.11.2023 № 6-2175П «О согласовании кандидатуры Дюкарева Г.И. для назначения на должность уполномоченного по правам коренных малочисленных народов в Красноярском крае» // - URL: <http://zakon.krskstate.ru/doc/100206> (дата обращения: 14.11.2024).
10. Доклад Уполномоченного по правам коренных малочисленных народов в Красноярском крае «О соблюдении конституционных прав и свобод коренных малочисленных народов в Красноярском крае в 2023 году» // - URL: <https://www.ombudsmankk.ru/about/report/> (дата обращения: 14.11.2024).

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КАДАСТРОВЫЙ УЧЕТ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ: НАДЕЖНАЯ ОСНОВА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ГОРОДСКИХ ПАРКОВ И СКВЕРОВ

Тынкачев Минажитин Гимаевич, магистрант

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

e-mail: avangard4560@mail.ru

Научный руководитель: **Гринберг Светлана Николаевна**, кандидат исторических наук,
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Аннотация. В данной статье приведено понятие государственного кадастрового учета земельных участков и объектов капитального строительства и определена его цель как со стороны государства, так и со стороны собственника объекта недвижимости. Рассмотрен порядок действий, осуществляемый при постановке объектов недвижимости на государственный кадастровый учет. Также уделено особое внимание случаям, при которых возможно приостановление или отказ в осуществлении постановки на государственный кадастровый учет. Отмечается, что законодательные и исполнительные органы государственной власти Российской Федерации предпринимают различные меры, которые направлены на решение проблем в сфере государственного кадастра недвижимости, а также на упрощение и приведение в более удобную форму процедур, связанных с постановкой объектов недвижимости на государственный кадастровый учет. Данная политика в сфере земельно-имущественных отношений приводит к надежной защите прав собственников земельных участков и объектов недвижимости от незаконных правопритязаний соседних землепользователей.

Ключевые слова: государственный кадастровый учет, земельный участок, объект недвижимости, межевой план, технический план, объект капитального строительства

Государственный кадастровый учет — внесение Росреестром необходимых сведений о земельном участке в Единый государственный реестр недвижимости, которые позволяют однозначно идентифицировать объект, подлежащий учету как индивидуально-определенную вещь, а также подтверждают его существование или прекращение его существования [1]. Земельный участок определен как объект земельных отношений – часть поверхности земли, границы которой описаны и удостоверены в установленном порядке. Государственный кадастровый учет недвижимых имущественных объектов, в том числе объектов капитального строительства (земельных участков, зданий, сооружений, объектов незавершенного строительства, единых недвижимых комплексов, помещений) осуществляется на основании Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности»[2]. Актуальность вопроса об осуществлении государственного кадастрового учета объектов недвижимости обусловлена тем, что только после постановки земельного участка или объекта недвижимости на кадастровый учет у органов государственной власти появляется полная и точная информация о нем, что дает возможность вести наиболее эффективную защиту прав собственников. Этим обуславливается заинтересованность со стороны государства в осуществлении мероприятий государственного кадастрового учета наиболее точно и в полном объеме.

Преимущество постановки на государственный кадастровый учет земельного участка или объекта недвижимости с точки зрения собственника заключается в том, что осуществление данной процедуры предполагает закрепление его прав на данный объект и он находится под государственной защитой. Таким образом, государственный кадастровый учет земельных участков и объектов недвижимости включает в себя не только внесение сведений об объекте недвижимости, но и регистрацию прав как юридических, так и недвижимости; —

лицо, которому земельный участок предоставлен для строительства на ином праве; — представитель собственника, осуществляющий свои действия по нотариальной доверенности физических лиц. Законодательно установлено, что право на подачу заявления для постановки на кадастровый учет объекта недвижимости имеют следующие лица: — собственник объекта; — кадастровый инженер в случаях, установленных федеральным законом; — иные лица в случаях, установленных федеральным законом. Указанные выше возможные заявители с целью постановки объекта недвижимости на государственный кадастровый учет по выбору могут обратиться в кадастровую палату (по месту нахождения заявителя), либо отдел МФЦ (по местонахождению объекта недвижимости). Обращение можно осуществить как лично, так и через представителя, выполнить обращение почтовым отправлением, предварительно нотариально заверив необходимые документы, а также посредством сети Интернет при наличии электронно-цифровой подписи. За последние годы процесс подготовки документов, необходимых для постановки объектов недвижимости на кадастровый учет с последующей регистрацией права собственности, приобрел урегулированный законом юридический характер. Для осуществления постановки объекта недвижимости на кадастровый учет законодательно установлен необходимый пакет документов, который включает следующее: — заявление об осуществлении кадастрового учета; — межевой план, при постановке на учет земельного участка; — технический план, при постановке на учет объекта капитального строительства; — документ, который подтверждает собственность или право иного пользования недвижимостью (удостоверить такое право можно договором аренды, свидетельством о вступлении заявителя в наследство, договором купли-продажи объекта или договором дарения, актом ввода объекта в эксплуатацию, разрешением на строительство, распорядительным постановлением муниципальных органов власти и иных уполномоченных государственных структур и, наконец, свидетельством о праве собственности, выданном в местном подразделении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии); паспорт гражданина РФ, если заявитель является физическим лицом или же учредительные документы, решение (протокол) о назначении директора, если заявителем выступает юридическое лицо; — заверенная нотариально доверенность на имя лица, представляющего интересы заявителя, при условии, что документы сдает представитель; — квитанция об уплате государственной пошлины (предоставление по собственной инициативе). Документами, подтверждающими постановку объекта недвижимости на государственный кадастровый учет, являются кадастровый паспорт и выписка из ЕГРН. Часть земельных участков общего пользования имеют статус ранее учтенные и не имеют установленных в соответствии с требованиями земельного законодательства границ. Все эти недостатки способствовали в дальнейшем к возникновению многочисленных судебных споров. В последнее время в судебной практике нередко встречаются дела по искам государственных и муниципальных органов о признании отсутствующим зарегистрированного права на земельный участок, занятый парком или сквером, в связи с незаконным захватом предпринимателями территорий общего пользования и последующим оформлением на него права собственности. За последние 2 года только в Четвертом Кассационном суде общей юрисдикции таких споров более 100!

Проблема заключается в том, что сам городской парк является лишь элементом планировочной структуры, а кадастровый номер присваивается земельному участку общего пользования, в границах которого расположены объекты движимого имущества: киоски, навесы, пешеходные дорожки и другие строения и сооружения. Основными признаками земельных участков общего пользования являются общедоступность и принадлежность публичному образованию (постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 02.06.2016 г. № Ф08-2572/16 по Делу А53-17442/2015; постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23.08.2016 г. № Ф07-5805/16 по делу А13-9460/2015).

Принятый 24.07.2007 года Федеральный закон № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности» (ред. от 29.10.2024 г.) позволил изменить сложившуюся в Российской

Федерации систему учета объектов недвижимости, так как заменил государственный кадастровый учет земельных участков и технический учет зданий, строений и сооружений единым государственным кадастровым учетом недвижимого имущества. Поскольку подавляющее число правоустанавливающих актов на земельные участки было принято в 1992-1997 годах, то сейчас ошибки в документах привели к большому количеству юридических споров. Так, например, для подтверждения права собственности на землю, занятую построенным в 1970 году сквером, Администрации г. Владивостока пришлось обратиться в Арбитражный суд Приморского края для признания права собственности ООО «Лайф-Парк» на спорный земельный участок отсутствующим [3].

В ходе рассмотрения поступивших документов специалист Росреестра, осуществляющий деятельность по кадастровому учету, может принять решение как о приостановлении, так и об отказе в осуществлении государственного кадастрового учета [4, с. 205]. Причины, вследствие которых принимается решение об отказе в постановке на кадастровый учет земельного участка или объекта недвижимости, следующие: — с заявлением о постановке на государственный кадастровый учет обратилось ненадлежащее лицо, не имеющее правомочий на обращение, либо с неправильно оформленными полномочиями; — объект недвижимости не подлежит кадастровому учету в силу закона: земли, предоставленные для государственных нужд, земли, находящиеся под особой охраной, земли лесного и водного фонда, земельные участки, имеющие размеры больше максимально допустимых или меньше минимально установленных; — имущество не является недвижимым; — объект недвижимости образуется из другого объекта недвижимости (соединение, выдел, преобразование и пр.), когда такие способы образования не допускаются на законодательном уровне; — нет фактического доступа к земельному участку или объекту недвижимости, отсутствует проезд или проход; — через объект (в частности земельный участок) проходит граница территории населенного пункта; — необходимые документы не были представлены заявителем, либо представленные документы содержат неустранимые неточности и ошибки. Решение об отказе в постановке на кадастровый учет выносится в письменном виде и в нем в обязательном порядке указываются подробные причины отказа. Существует два способа преодоления указанных препятствий в постановке на государственный кадастровый учет: устранение причин отказа и повторное обращение в кадастровую палату или обжалование в суде. Второй способ применяется в случаях явно незаконных оснований отказа или при невозможности устранения выявленных причин отказа. Приостановление осуществления государственного кадастрового учета происходит в случаях, когда Росреестр выявляет несоответствия и неточности в технической и иной документациях на объект недвижимости. Как и об отказе, о приостановке выносится также письменное решение, а для устранения обстоятельств, вызвавших приостановку, заявителю предоставляется время. Сам срок приостановки может варьироваться вплоть до трех месяцев. Из всего вышеизложенного можно сделать вывод, что законодательные и исполнительные органы государственной власти Российской Федерации предпринимают эффективные меры, которые направлены на решение проблем в сфере государственного кадастра недвижимости, а также на упрощение и приведение в более удобную форму процедур, связанных с постановкой земельных участков и объектов недвижимости на государственный кадастровый учет. Следует отметить, что такая политика в сфере земельно-имущественных отношений приводит к повышению качества оказываемых государственных услуг и обеспечению надежной защиты правообладателей земельных участков и других объектов недвижимости, что исключает возникновение земельных споров.

Подведение итогов:

1. Собственникам земельных участков необходимо своевременно проводить кадастровые работы по установлению в межевом плане точно измеренных границ, отраженных в Едином государственном реестре недвижимости, и их согласованию с правообладателями смежных земельных участков.

2. Собственникам зданий, строений или сооружений необходимо своевременно заказывать оформление технических планов для установления актуальной связи объектов недвижимости с землей с отражением их контуров в Едином государственном реестре недвижимости.

Список литературы

1. Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 29.10.2024) «О государственной регистрации недвижимости» // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 15.10.2024).

2. Федеральный закон от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности» // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 15.10.2024).

3. Решение Арбитражного суда Приморского края от 29.06.2020 по Делу А51-14986/2019. Картотека арбитражных дел // – URL: kad.arbitr.ru (дата обращения: 15.10.2024).

4. Алтынбаева, Г. Н. Основные причины принятия решений о приостановлении и отказе при государственном кадастровом учете. Башкирский государственный аграрный университет / Г.Н. Алтынбаев // Достижения вузовской науки. - 2016. - С. 204-209.

УДК 343.9

ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ГОРОДА АБАКАНА В ГОРОДСКИХ ПАРКАХ

Тынкачев Минажитин Гимаевич, магистрант

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

e-mail: avangard4560@mail.ru

Научный руководитель: **Гринберг Светлана Николаевна**, кандидат исторических наук, Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Аннотация. В статье рассмотрены актуальные проблемы повышения общего уровня общественной безопасности, правопорядка и безопасности мест массового пребывания людей в парках города Абакана. Вне зависимости от формы собственности и имущественных отношений вокруг парковых сооружений, малых архитектурных форм, аттракционов и экспонатов, в парках, скверах и рекреационных зонах, предназначенных для массового отдыха людей, наиболее эффективным средством обеспечения безопасности признано видеонаблюдение. Предложен ряд мероприятий, которые могут способствовать обеспечению должного уровня безопасности общественного пространства, что окажет существенную помощь правоохранительным органам в установлении и задержании нарушителей и вандалов.

Ключевые слова: потенциальный объект противоправных посягательств, аппаратно-программный комплекс «Безопасный город», система видеонаблюдения парка

С 03.12.2014 года реализация единого системного подхода к обеспечению общественной безопасности и правопорядка в российских городах обеспечивается функционированием аппаратно-программного комплекса «Безопасный город», базирующегося на современных подходах к мониторингу, прогнозированию, предупреждению правонарушений и реагированию на них. Он координирует действия служб и ведомств, дает инструменты по сбору и аналитике наглядных данных, что помогает принимать взвешенные решения и действовать в рамках единых стандартов и установленных подходов [1].

Столица Хакасии – город Абакан, расположен у места впадения одноименной реки в Енисей. По данным статистики население региона составляет 534 тысячи человек. Половина проживает в двух городах: 188 тысяч человек – в Абакане, еще 77 тысяч – в его городе-спутнике Черногорске. Отличительной особенностью Абакана является его значительный промышленный потенциал: в Статистическом реестре по городу Абакану числится более четырех с половиной тысяч организаций, из них 4 417 – являются юридическими лицами, в том числе коммерческие организации – 3 550, 6 376 индивидуальных предпринимателей, развитая энергетика, логистические центры торговых компаний, транспортно-пересадочные узлы, выступающие потенциальными объектами противоправных посягательств [2]. Многоукладная экономика и высокий уровень жизни привлекают в г. Абакан большое количество жителей сел Хакасии и Тывы. Современный город рассматривается как экосистема, в которой созданы благоприятные условия для жизни, но нужно помнить и про места для общения человека с природой. Именно в парках должна быть создана оптимальная по своим характеристикам безопасная среда, которая становится для горожан «второй природой». Парковые зоны играют большую роль в жизни не только мегаполисов, но и являются сердцем небольших провинциальных городов. В городских парках и скверах часто проводятся культурно-зрелищные, спортивно-массовые и другие публичные мероприятия, в ходе которых посетители поближе узнают друг друга в безопасной обстановке, отдыхают от городской суеты и напряженной работы.

С учетом степени потенциальной опасности и возможных последствий совершения противоправных действий это требует рационального размещения интеллектуальных систем видеонаблюдения, являющихся важным элементом системы антитеррористической защищенности населения и привлечения значительных сил и средств правоохранительных органов. Основная задача, решаемая системой видеонаблюдения, установленной в парке или подобном общественном пространстве – обеспечить соблюдение общественного порядка. Помимо этого, телекамеры высокого разрешения могут вести мониторинг обстановки, направленной на противодействие угрозе терроризма: сопоставление с базами данных силовых ведомств позволяет обнаружить среди посетителей лиц, находящихся в розыске, а ведение наблюдения силами квалифицированных операторов с поддержкой видеоаналитики дает возможность выявить подозрительное поведение и оставленные без надзора предметы. Визуальное присутствие телекамер в общественном пространстве является действенным фактором предотвращения вандализма: убедившись в том, что на территории ведется видеонаблюдение, потенциальные злоумышленники отказываются от своих намерений. В случае, если вандализм либо кража имущества все-таки происходят, записи из системы видеонаблюдения оказывают правоохранительным органам действенную помощь в установлении и задержании нарушителей и образуют неопровержимую доказательственную базу в суде для привлечения виновного к уголовной ответственности [3].

Городской межведомственной антитеррористической комиссией проведено обследование общественных пространств, предназначенных для массового отдыха людей, выделены критические элементы и уязвимые места объектов и дана оценка степени защищенности парков, обслуживаемых муниципальным бюджетным учреждением города Абакана «Абаканское парковое хозяйство» (далее -МБУ «АПХ») [4]. 09.11.2017 года аппарат антитеррористической комиссии сформулировал основные требования для максимально эффективного использования систем видеонаблюдения в городских парках:

1. видеонаблюдение должно охватывать основные потоки граждан и места проведения публичных мероприятий;
2. высота установки видеокамер должна быть не более 3,5 метров;
3. возможность идентификации личности наблюдаемого;
4. освещенность места обзора видеокамеры в темное время суток;
5. отсутствие растительности (листвы), закрывающей обзор видеокамеры;
6. возможность вывода четкого изображения в дежурную часть УМВД России по городу Абакану.

В 2019 году учреждение приступило к реализации комплекса мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности парков:

- заключены договоры на разработку рабочей документации «Система видеонаблюдения и оповещения в парках «Комсомольский», «Победы» и «Преображенский»;

- выполнены работы по оборудованию серверной на территории учреждения по адресу: город Абакан, улица Маршала Жукова, дом 46А;

- в парке «Комсомольский» установлено 2 видеокамеры и 2 динамика, в парке «Победы» установлено 3 видеокамеры и 2 динамика;

- по выделенным линиям (VLAN) организована передача и хранение в учреждении в течение 30 дней информации, получаемой с камер видеонаблюдения, расположенных в парках «Комсомольский» и «Победы», а также проверена работа смонтированной системы оповещения и управления эвакуацией. В 2020 году в парке «Преображенский» создана система видеонаблюдения из 2 видеокамер. В течение 2021 года в парке «Победы» дополнительно установлено 2 видеокамеры, а в парке «Комсомольский» - 1 видеокамера. В течение 2022 года в парке «Преображенский» дополнительно установлено 22 видеокамеры, в парке «Победы» - 2 видеокамеры, в парке «Комсомольский» - 1 видеокамера. В течение 2023 года в парке «Комсомольский» дополнительно установлено 15 видеокамер. В настоящее время в парке «Преображенский» функционирует 30 видеокамер и 2 динамика, в парке «Победы» - 10 видеокамер и 2 динамика, в парке «Комсомольский» - 18 видеокамер и 2 динамика.

Город Абакан лидирует по количеству уличных краж и преступлений, в том числе совершенных несовершеннолетними. С 24.06.2024 года подрядчик приступил к строительным работам по благоустройству парка «Победы» и 10 наружных видеокамер, обеспечивавших непрерывное видеонаблюдение, архивирование и хранение данных, были отключены от сервера муниципального бюджетного учреждения «Абаканское парковое хозяйство»[5]. Эти воспользовались хулиганы, которые в ночь на 23 августа 2024 года уронили мраморную плиту на центральной стеле «Орденосная Хакасия» и украли бронзовые государственные награды Орден Ленина и Орден Дружбы народов. Пострадало и начало Аллеи Героев Социалистического труда.

В рамках выполнения постановления Администрации города Абакана от 01.06.2022 года №1073 «Об утверждении Порядка реализации Администрацией города Абакана пункта 4.6 решения совместного заседания антитеррористической комиссии в Республике Хакасия от 20.04.2022 №2/5 по проведению мониторинга общественно-политических, социально-экономических и иных процессов, оказывающих влияние на ситуацию в сфере противодействия терроризму на территории города Абакана», реализуются мероприятия по повышению антитеррористической защищенности населения в городских парках. Из обозначенной проблемы объективно вытекают перспективные задачи муниципального бюджетного учреждения города Абакана «Абаканское парковое хозяйство»:

1. продолжать укрепление потенциальных объектов противоправных посягательств и мест массового пребывания людей в городских парках, проводить разъяснительную работу с посетителями по оказанию содействия сотрудникам УМВД России по городу Абакану;

2. совершенствовать программно-техническое обеспечение систем видеонаблюдения в направлении повышения их разрешающей способности.

Выводы: Несмотря на высокие объемы финансирования мероприятий по антитеррористической защищенности населения в парках работа должна проводиться по всем элементам системы антитеррористической защищенности: укрепление потенциальных объектов противоправных посягательств и мест массового пребывания людей, оснащение правоохранительных органов современным оборудованием, повышение качества организации правоохранительной деятельности, подготовка персонала, программно-техническое обеспечение систем видеонаблюдения и разъяснительная работа с населением.

Список литературы

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 03.12.2014 № 2446-р «Об утверждении Концепции построения и развития аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» // - URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 14.11.2024).
2. Данные Управления федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республике Хакасия и Республике Тыва // - URL: <https://24.rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 14.11.2024).
3. Постановление Администрации города Абакана от 21.11.2017 «Об утверждении Муниципальной программы «Формирование современной городской среды в городе Абакане на 2018-2022 годы» // - URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 14.11.2024).
4. Постановление Администрации города Абакана от 27.08.2019 года № 1375 «Об утверждении дизайн-проектов благоустройства общественных территорий для проведения голосования по отбору общественных территорий города Абакана, подлежащих в рамках реализации Муниципальной программы «Формирование современной городской среды на 2018-2022 годы», утвержденной Постановлением Администрации города Абакана от 21.11.2017 № 1936, благоустройству в первоочередном порядке в 2020 году» // - URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 14.11.2024).
5. Муниципальный контракт № 20А/24 ПС от 01.04.2024 по выполнению работы по благоустройству Парка Победы в городе Абакане // - URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 14.11.2024).

УДК 340.1

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УСТАНОВЛЕНИЯ ПУБЛИЧНОГО СЕРВИТУТА

Файфер Илья Михайлович, магистрант

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
e-mail: FaiferIM@mail.ru

Научный руководитель: **Мазуров Валентин Юрьевич**,
доктор юридических наук, профессор

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
e-mail: landlawkgau@mail.ru

Аннотация. В статье исследуются развитие и правовые аспекты института публичных сервитутов в Российской Федерации. Проводится анализ основных нормативно-правовых актов, регулирующих установление публичного сервитута для социально значимых объектов, выявляются проблемы правового регулирования.

Ключевые слова: публичный сервитут, актуальные проблемы, строительство федеральных объектов, законодательство, Российская Федерация

Публичный сервитут, право ограниченного пользования чужим земельным участком, устанавливаемое в пользу неопределенного круга лиц. История публичного сервитута уходит корнями в римское право, где существовали нормы, регулирующие использование чужих вещей для общественных нужд. В Древнем Риме сервитуты были одним из важнейших институтов вещного права и включали в себя как частные, так и публичные сервитуты, по публичному сервитуту разрешался проход через земельный участок к храму, прогон скота на водопой т. д.

В современной России публичный сервитут введен Указом Президента РФ от 22.07.1994 № 1535 «Об Основных положениях Государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации после 1 июля 1994 года», указ определил возможность его установления для беспрепятственного

использования объектов общего пользования, установки на участке межевых и геодезических знаков и подъездов к ним, возможности прохода, проезда на участок для ремонта объектов инфраструктуры ответственных муниципальных служб, пользование осуществлялось бесплатно [1].

Следующий шаг развития публичный сервитут получил 30.10.2001 г. в связи с введением в действие Земельное Кодекса Российской Федерации, в соответствии со статьей 23 которого, актуализировала перечень возможных оснований для его установления на земельные участки, для проведения дренажных, доступа к воде и прибрежной полосе, сенокоса, пастбища, прогона скота, а также охоты, ловли рыбы, сбора дикорастущих растений, проведения изысканий и исследовательских работ, тем же без возможности размещения объектов [2]. Документами для установления публичного сервитута и его использования определен законодательный акт, нормативно правовой акт Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, а также установлена обязательность проведения общественных слушаний. Пользование земельным участком осуществлялось на основании нормативного акта, которым он установлен, без заключения соглашения.

Значительные изменения, расширяющие его применения внесены Федеральным законом от 03.08.2018 № 341-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части упрощения размещения линейных объектов» [3]. Из названия законодательного акта становится понятно о его специфике, направленной на сокращения сроков оформления земельных участков, для строительства линейных объектов государственного значения, которые многократно превышали регламентированные сроки сетевых организаций для технологического присоединения заявителей.

В результате вышеуказанных изменений Земельный кодекс дополнен главой V.7 устанавливающей цели, полномочия, механизмы и регламентные сроки установления публичного сервитута, и наделяющей субъекты правоотношений поименованных в ст. 39.40 возможностью строительства объектов капитального строительства в границах публичного сервитута.

Объекты, которые размещаются на правах публичного сервитута, должны иметь большое общественное значение. Это значит, что они должны быть объектами федерального, регионального или местного уровня.

В соответствии с данной нормой органами, принимающими решения об установлении публичного сервитута, являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органы местного самоуправления. Выбор конкретного органа уполномоченного зависит от значимости объекта.

Границы публичного сервитута представляет собой территорию, границы которой определяются документацией по планировке территории, разработка которой обязательна для линейных объектов, не включенных в перечень исключения ПП 1816 от 12.11.2020 г.

С учетом того, что документация по планировке территории, до ее утверждения согласовывается со всеми муниципальными образованиями, а так же органами уполномоченными на управления землями лесного фонда, зона размещения объекта, являющаяся границей публичного сервитута, до его установления, проходит рассмотрение и согласование всех муниципальных органов и органов управления землями лесного фонда на территории которых планируется его установление.

Он устанавливается по всей протяженности объекта, за исключением случаев реконструкции линейных объектов. Частичное установление публичного сервитута не предусмотрено, в связи с чем при наличии участков, установление публичного сервитута на которые запрещено, проведение работ по его установлению возможно после изъятия таких участков земельных участков для государственных нужд.

Введена обязанность и определена процедура заключения соглашений об установлении публичного сервитута с собственниками и пользователями земельных

участков регулируя порядок расчета стоимости соглашения об установлении публичного сервитута, сроки заключения и оплаты, что позволяет обеспечить прозрачность и справедливость при определении размера платы, а также предотвратить возможные споры и разногласия между сторонами.

В отличие от частного, публичный сервитут не регулируется статьей 274 Гражданского кодекса Российской Федерации, требования к содержанию соглашения и механизм заключения регулируется статьей 39.47 ЗК РФ.

Наиболее важным нововведением для реализации различных государственных проектов является возможность начала строительства даже в случае отказа собственников или пользователей земельных участков от заключения соглашения об установлении публичного сервитута путем оплаты суммы, определенной отчетом об оценке, в нотариальную ячейку.

С одной стороны данный механизм, при разногласиях с собственником земельного участка, не сдерживает начало строительно-монтажных, а с другой стороны позволяет собственнику земельного участка оспорить размер плату в судебном порядке. При этом, учитывая, что размер оплаты определяется на основании отчета об оценке, исключается возможность необоснованных требований со стороны собственника.

Это предоставляет больше возможностей для планирования и осуществления государственных проектов.

Таким образом, введение нового механизма заключения соглашений, определение порядка расчета стоимости и предоставление возможности начала строительства при отказе от заключения соглашения являются важными шагами на пути к более эффективной реализации федеральных, региональных и муниципальных программ.

До внесения данных изменений при заключении договоров аренды собственники и пользователи земельных участков (физические, юридические лица) зачастую используя свое положение выставляли несоразмерные требования по объему арендной платы, в связи с чем застройщик стоял перед выбором, соглашаться на требования или использовать механизм изъятия земельного участка. Учитывая сроки изъятия земельного участка, которые составляют от одного года и более, применение данного механизма не позволяло застройщику завершить строительство в установленные сроки, что негативно сказывалось на реализации Государственных программ.

Учитывая положительную практику применения публичного сервитута при реализации линейных объектов, Федеральным законом от 04.08.2023 № 430-ФЗ [3] внесены изменения в Федеральный закон от 25 октября 2001 года № 137-ФЗ [4], а именно определен механизм установления публичного сервитута для объектов естественных монополий построенных до 30.04.2004 года, право собственности на которые не зарегистрировано в установленном порядке. Основанием установления для таких объектов является ходатайство с приложением декларации об объекте недвижимости и технического плана.

Так же данными изменениями установлена возможность установления публичного сервитута для объектов право собственности до 01.09.2018, при этом включение таких объектов в схему территориального планирования и утверждение проекта планировки и межевания территории не требуется. Законом установлено, что границы публичного сервитута на объекты, подпадающие под вышеуказанные характеристики, устанавливаются по границам охранных зон, выплата собственникам участков, обремененных публичным сервитутом не предусмотрена.

Нововведения имеют временный характер, действуют до 01.01.2025 года и позволяют провести регистрацию прав на ранее созданные, но не зарегистрированные в установленном порядке линейные объекты государственного значения.

Стоит отметить, что в законодательстве нет четких критериев, которые позволили бы однозначно определить, относится ли объект к региональному или местному значению. Единственный признак — наличие объекта в схеме территориального планирования

соответствующего уровня. В связи с чем сложно понять, какой именно орган исполнительной власти должен принимать решение об установлении публичного сервитута.

Это создает определенные трудности и требует более детального анализа ситуации при принятии решений о публичном сервитуте. Необходимо учитывать множество факторов и проводить более тщательное исследование, чтобы определить уровень исполнительной власти, ответственный за принятие решения.

Так, в отношении объектов энергетики, Постановлением Правительства от 26 января 2006 г. № 41 [5] определены критерии отнесения объекта капитального строительства к Единой национальной энергетической сети, при соответствии которым объект является объектом федерального значения, при этом предусмотренные критерии большей степени являются технологические. В связи с чем, у органов исполнительной власти могут возникнуть трудности по определению полномочий, а также риску оспаривания решения об установлении публичного при не правильном определении уровня объекта при подготовке ходатайства заявителем.

Учитывая, что данная проблематика возможна в части установления публичного сервитута по процедуре, действующей до 01.01.2025, она не является критической.

Введение института публичных сервитутов, учитывая его наложения на различные категории земельных участков, к которым применяется отдельное регулирование, повлекло необходимость внесения изменений в действующие законодательные акты.

Так для соблюдения неразрывности «зоны» и полномочий по установлению, 14.07.2022 внесены изменения в п.19 ст.23 ЗК РФ, а так же исключены полномочия по установлению публичного сервитута, предусмотренные п.4.2 Закона «Об автомобильных дорогах ...», в соответствии с которым до внесения изменений, полномочия установления публичного сервитута в границах полосы отвода автомобильной дороги были возложены на федеральный орган исполнительной власти, в сфере дорожного хозяйства.

На настоящий момент публичный сервитут, как право ограниченного пользования устанавливаемого в интересах неопределенного круга лиц, интенсивно развивается и эволюционирует, широко применяется при реализации масштабных инфраструктурных проектах, таких как расширение Байкало-Амурской магистрали, строительство газопровода «Сила Сибири», это подтверждает его востребованность при реализации стратегических задач государства.

Наличие ограничений по установлению на участки, предназначенные для жилищного строительства, садоводства или личного подсобного хозяйства, обременений в виде публичного сервитута обеспечивает защиту прав собственников земельных участков и предоставляет им гарантии того, что их права не будут нарушены.

Если установление публичного сервитута может повлиять на условия использования земельного участка, то его собственники могут обратиться к арендодателю с предложением о внесении изменений в договор аренды. Такой подход позволяет учесть интересы обеих сторон.

Вышеуказанные ограничения и механизмы, открытость процесса установления, позволяющего собственникам земельных участков направлять обоснованные предложения в орган государственной власти, а также возможность реализации при необоснованности требований позволяют говорить о соблюдении баланса публичных и частных интересов.

Список литературы

1. Указ Президента РФ от 22.07.1994 № 1535 «Об Основных положениях Государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации после 1 июля 1994 года» // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 15.10.2024).

2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 15.10.2024).

3. Федеральный закон от 04.08.2023 № 430-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 15.10.2024).

4. Федеральный закон от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 15.10.2024).

5. Постановление Правительства РФ от 26.01.2006 № 41 (ред. от 30.05.2023) «О критериях отнесения объектов электросетевого хозяйства к единой национальной (общероссийской) электрической сети» // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 15.10.2024).

УДК 343.1; 343.13; 343.146

ДРЕВЕСИНА КАК ВЕЩЕСТВЕННОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ПО ДЕЛАМ О НЕЗАКОННОЙ ЛЕСОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ОСОБЕННОСТИ И СПЕЦИФИКА ХРАНЕНИЯ

Харедин Денис Дмитриевич, старший преподаватель
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
e-mail: expertus.2014@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются основные моменты, связанные с таким вещественным доказательством, как древесина. Так же внимание уделено особенностям и специфике хранения и реализации данного вида вещественных доказательств, по делам связанным с незаконной лесозаготовительной деятельностью.

Ключевые слова: незаконная рубка лесных насаждений, древесина, вещественное доказательство, хранение вещественных доказательств, реализация вещественных доказательств, уголовно-процессуальное право, организация работы следователя

Лесной фонд, является основой не только экономической безопасности Российской Федерации (далее – РФ), но и экологической, оказывая огромное влияние на формирование климатической обстановки. Наша страна имеет самые крупные запасы леса, которые составляют порядка 82,2 млрд. куб. км. [7]. Поэтому незаконная лесозаготовительная деятельность не только негативно сказывающаяся на экономике страны, оказывает огромный вред экологии, вызывая проблемы связанные с климатообразованием, водорегуляцией, рекреацией и пр. Не меньшей проблемой являются и оставляемые после незаконной лесозаготовительной деятельности остатки (стружка, опилки, повалы сухих деревьев), которые повышают пожароопасную обстановку. В связи с этим правоохранительными органами уделяется особое внимание выявлению, раскрытию и предупреждению этого вида преступных деяний.

В соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 151 УПК РФ, к подсудности следователей органов внутренних дел РФ отнесено расследование преступных деяний, предусмотренных ч. 2 и 3 ст. 260, ч.3 ст. 191.1 и ч. 3 и 4 ст. 261 УК РФ [2]. По данным ГИЦ МВД России, удельный вес преступлений, по указанным выше составам, продолжает расти из года в год. Так, лидирующие позиции среди субъектов РФ, по показателям незаконной добычи леса, занимают районы северо-запада России, Восточной Сибири и Дальнего Востока.

По преступлениям, связанным с незаконной лесозаготовительной деятельностью в соответствии с УК РФ, предметом преступного посягательства, в числе прочего, выступают лесные насаждения [1], которые в результате незаконной лесозаготовительной деятельности становятся либо древесными хлыстами (очищенными от сучьев стволами поваленных

деревьев с прикорневой частью и основанием), либо сортаментами (лесоматериалом установленного назначения – деловым сортаментом или деловой древесиной), в соответствии с ГОСТ 17462-84 «Продукция лесозаготовительной промышленности. Термины и определения» [5] Так же к продуктам лесозаготовительной деятельности относят древесное топливо и прочие побочные продукты (дрова, поленья, топливная щепка, дубильное и пробочное корье, древесная зелень и пр.) (рисунок 1).



А



Б



В

*А) древесный хлыст;
Б) круглый крупномерный сортимент;
В) древесное топливо и прочие побочные продукты лесобработки*

Рисунок 1 – Основные виды древесного сырья в соответствии с ГОСТ 17462-84

В настоящее время, особо актуальным является вопрос, связанный с обеспечением сохранности древесины, изъятой в процессе расследования уголовных дел, возбужденных за незаконную лесозаготовительную деятельность. Это связано с тем, что древесина представляет собой достаточно специфический объект, который в силу своих физических особенностей, требует значительных площадей и особых условий хранения.

В зависимости от характера преступного деяния, вся незаконно срубленная древесина выступает в качестве предмета:

- который сохранил на себе следы преступного посягательства;
- на основании которого определяется размер причиненного ущерба;
- который служит средством для обнаружения преступного деяния и установления его фактических оснований.

Так, по делам о незаконной лесозаготовительной деятельности, в тех случаях, если вырубленная древесина была обнаружена, она на основании ст. 81 УПК РФ должна быть признана вещественным доказательством, и подлежит изъятию и приобщению к уголовному делу, для обеспечения решения вопросов о характере и размере ущерба, а также проведении соответствующих экспертиз. В соответствии с ч. 1 ст. 82 УПК, любой изъятый предмет,

признанный вещественным доказательством, подлежит сохранению до вступления в законную силу приговора суда, либо до истечения срока обжалования постановления или определения о прекращении уголовного дела [2]. Однако, учитывая громоздкость такого вида вещественных доказательств, как древесина, невозможно обеспечить ее правильное хранение и на основании п. «в» ч. 2 ст. 82 УПК РФ, она должна быть оценена и с согласия владельца либо по решению суда, быть передана для реализации в соответствии с установленным Постановлением Правительства РФ от 23.08.2012 г. № 848 порядком [2, 3], при этом к материалам уголовного дела необходимо приобщить образцы древесины, достаточные для исследований.

После проведения всех необходимых процессуальных действий и экспертных исследований, следователю необходимо обратиться в суд с ходатайством (на основании п. 10.1 ч. 2 ст. 29, п.п. 1 ч. 2 ст. 82 УПК) о передаче, изъятой в качестве вещественного доказательства, древесины в территориальное управление Росимущества, для ее дальнейшей реализации, в связи с невозможностью длительного хранения древесины из-за ее крупногабаритности, отсутствия условий и специализированного места для ее хранения, с целью предотвращения потери ее качеств, как деловой древесины.

Суд может принять положительное решение о реализации древесины до вступления приговора в законную силу, рассмотрев ходатайство, поданное органом предварительного расследования, согласно ст. 29 и 82 УПК, и в соответствии с п. 5.5 постановления Правительства РФ от 5.06.2008 г. № 432 «О Федеральном агентстве по управлению имуществом» Росимущество должно в установленном порядке осуществить реализацию изъятой древесины. Организация работ по передаче древесины, для последующей ее реализации, осуществляется в соответствии с действующим законодательством и соглашением от 10.06.2013 г. № 1/5390/01-12/217 «О порядке взаимодействия Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федерального агентства по управлению государственным имуществом по организации приема-передачи предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено» [4]. После получения положительного решения суда, следователю необходимо направить соответствующие материалы в территориальное управление Росимущества, которое в свою очередь должно реализовать древесину и направить полученные с ее продажи средства на счет организации, принявшей решение об изъятии древесины, а именно территориального ОВД, для дальнейшего покрытия расходов на проведение экспертиз, транспортировки и хранения реализованных вещественных доказательств.

Однако на практике возникают проблемы, связанные как с хранением, так и реализацией вещественных доказательств в виде древесины.

Зачастую проблемы начинаются еще с момента осмотра места происшествия. Так, следователи не всегда отражают всю необходимую информацию, позволяющую сделать выводы о возможности длительного хранения древесины без утраты ее стоимости. В случаях видоизменения объектов (распиле хлыстов на сортименты для ее транспортировки) следователю необходимо сделать об этом соответствующие отметки в протоколе осмотра, что впоследствии позволит рассчитать точный объем изъятой древесины. Объем указанных лесоматериалов необходимо определять в присутствии специалиста из территориального органа лесного хозяйства: поштучно, а именно за счет измерения диаметра и длины каждого отдельно взятого сортимента, или группой (по параметрам пачки, пакета или транспортной емкости). Это необходимо для того, чтобы правильно вычислить характеристики и размер вреда, причиненного преступным деянием. Так же необходимо сделать спил с каждого сортимента, на котором будут содержаться индивидуальные признаки орудия совершения преступления для проведения в дальнейшем соответствующих экспертных исследований (трасологического, дендрологического и дендрохронологического, ботанического и пр.).

Самой распространенной проблемой, является то, что у территориальных ОВД и территориальных управлений Росимущества нет специальной техники для вывоза древесины

с места совершения преступления или места его обнаружения, а так же отсутствуют специально оборудованные места для хранения древесины. Зачастую для целей транспортировки следственные органы обращаются в территориальный орган лесного хозяйства, однако из этого вытекает следующая проблема: у территориальных органов лесного хозяйства нет заложенных для этих целей денежных средств. Так же в их уставах не закреплены полномочия по обеспечению сохранности вещественных доказательств.

Указанные выше проблемы вызывают сопутствующие проблемы: древесина зачастую остается на местах ее обнаружения (и подвергается хищению) либо хранится в необорудованных для этого местах, где подвергается порче и потери своих потребительских свойств, что сказывается на ее стоимости, как деловой древесины. Так же отсутствуют периодические проверки наличия и состояния, а так же условий хранения древесины, в местах ее складирования. Это так же приводит к фактам хищения и порчи древесины.

На сегодняшний день, данные проблемы так и не нашли своего решения, несмотря на то, что ряд авторов выдвигал различные пути их решения [6, с. 35]. Принятие мер, по устранению озвученных проблем позволит избежать порчи вещественных доказательств в виде древесины, по преступлениям связанным с незаконной лесозаготовительной деятельностью, и позволит реализовывать ее в качестве деловой древесины, для покрытия, полученного от преступной деятельности ущерба, с целью последующего восстановления лесного фонда РФ.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 02.10.2024) // - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 16.10.2024).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 02.10.2024) // – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 16.10.2024).

3. Постановление Правительства РФ от 23.08.2012 № 848 «О порядке передачи на реализацию предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено, и их уничтожения» // – URL: <https://base.garant.ru/70218566/> (дата обращения: 16.10.2024).

4. Соглашением от 10.06.2013 № 1/5390/01-12/217 «О порядке взаимодействия Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федерального агентства по управлению государственным имуществом по организации приема-передачи предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено» // - URL: <https://rosim.gov.ru/documents/252140> (дата обращения: 14.10.2024).

5. ГОСТ 17462-84 «Продукция лесозаготовительной промышленности. Термины и определения» // - URL: <https://internet-law.ru/gosts/gost/20866/> (дата обращения: 14.10.2024).

6. Абдраязов, Р.Р. О проблемных аспектах организации хранения и реализации вещественных доказательств в виде древесины, изъятой по уголовным делам о незаконных рубках лесных насаждений / Р.Р. Абдраязов // Вестник Уральского юридического института МВД России – 2021. - № 4. – С. 31-35.

7. Общий запас древесины лесных насаждений на землях лесного фонда и землях иных категорий, млн. куб. м, на 01.01.2024 // - URL: <https://rosleshoz.gov.ru/opendata/7705598840-WoodStock> (дата обращения: 14.10.2024).

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА В РОССИИ: ОСНОВНЫЕ МОМЕНТЫ

Харбин Денис Дмитриевич, старший преподаватель
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
e-mail: expertus.2014@yandex.ru

Аннотация. В статье рассмотрены основные моменты цифровизации лесного хозяйства в Российской Федерации. Представлен краткий анализ законодательной базы регулирующие процесс цифровизации, на современном этапе, а так же уделено внимание цифровым инструментам для организации ведения лесного хозяйства в нашей стране.

Ключевые слова: лесное хозяйство, лесная отрасль, лесохозяйственный комплекс, лесоуправление, цифровизация, информационное обеспечение, цифровые технологии, цифровая экономика

На сегодняшний день, вопросам цифровизации в различных отраслях жизни общества уделяется особое и довольно пристальное внимание. Это обусловлено тем, что в Российской Федерации (далее – РФ) реализуется целый спектр федеральных инициатив, направленных на создание разветвленной цифровой инфраструктуры, которая в скором времени должна обеспечить качественное государственное управление и свести на нет бюрократические процедуры, повысить прозрачность деятельности государственных органов и улучшить качество жизни граждан страны [7].

Лесное хозяйство является одной из важнейших составляющих российской экономики. Так РФ имеет самые крупные запасы леса на планете. По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН, леса занимают 30% суши Земли, что составляет около 4 миллиардов гектаров, из которых 20 % приходится на РФ (рисунок 1) [8,9,17].

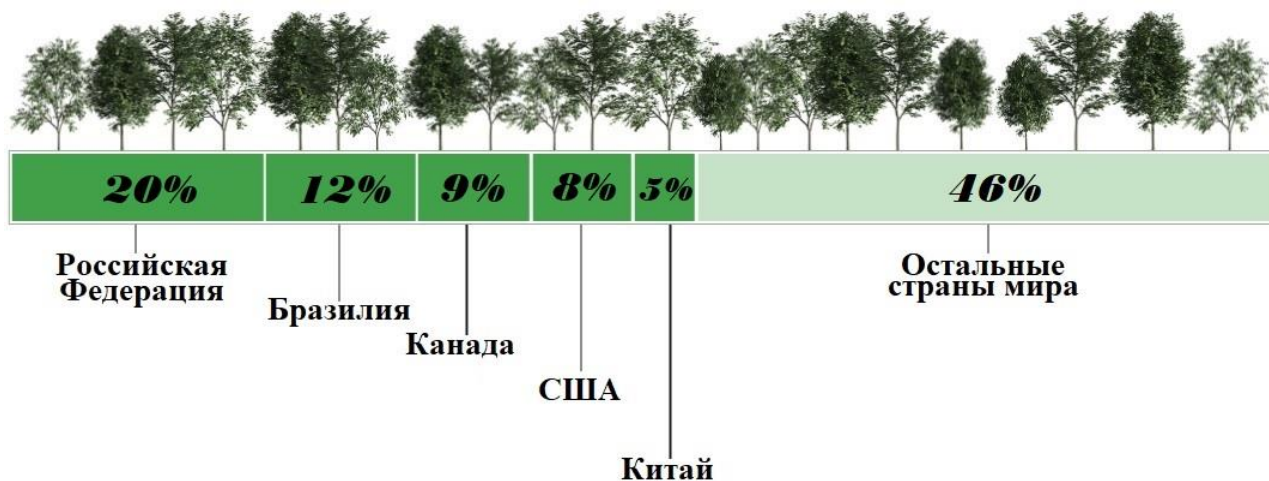


Рисунок 1 – Площадь мировых лесов (в % соотношении) [17]

По данным Федерального агентства лесного хозяйства, на 01 января 2024 г. общий запас древесины лесных насаждений РФ составляет 82,2 млрд. куб. км. [13]. Леса покрывают приблизительно 49% всей территории РФ (рисунок 2), и оказывают огромное влияние на климатообразование, водорегуляцию, рекреацию и пр.

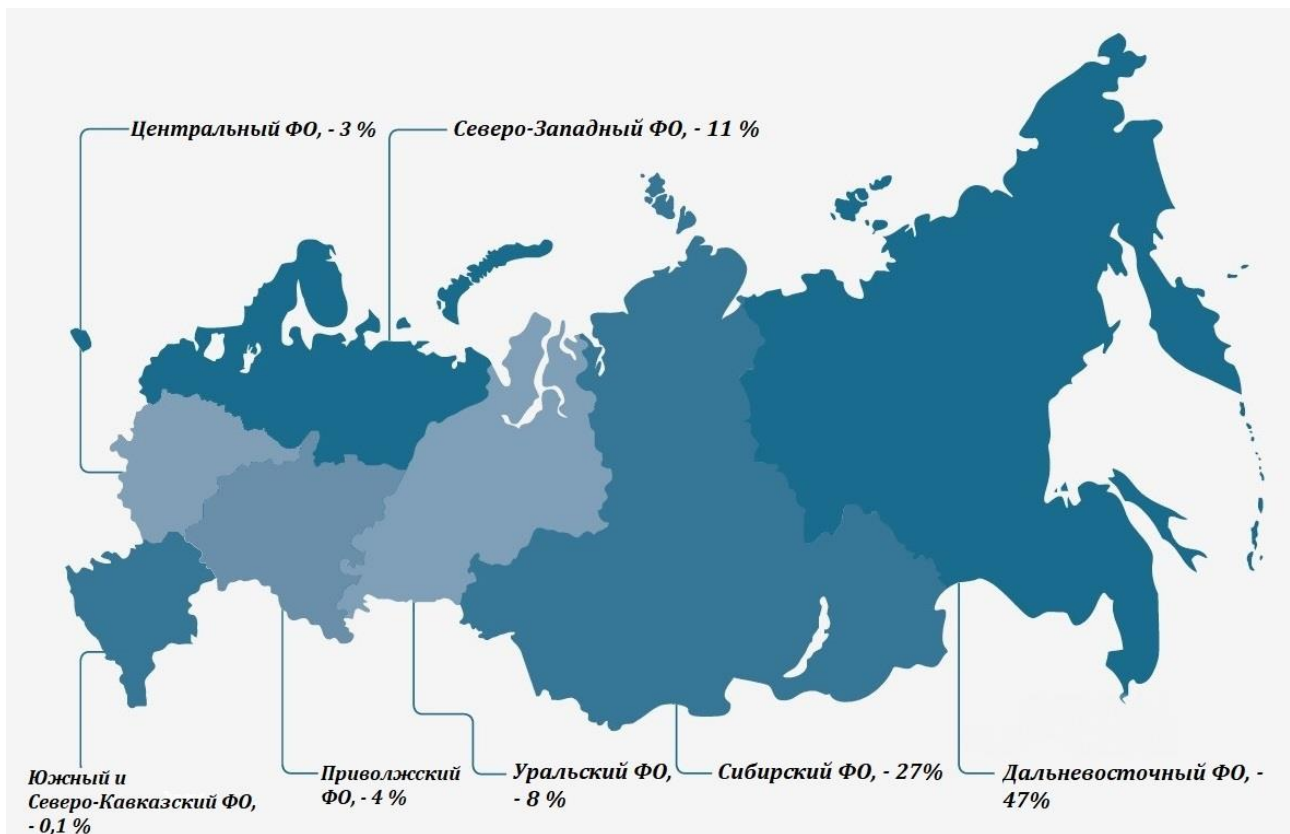


Рисунок 2 – Распределение лесных территорий в РФ, по Федеральным округам, в % соотношении (на 01.01.2024 г.) [9]

Среди основных лесообразующих пород деревьев, подавляющее большинство, примерно 80%, составляют хвойные породы деревьев, такие как ель, сосна, кедр и лиственница, которые представляют огромную ценность для экономики и лесоперерабатывающей промышленности РФ (рисунок 3) [15, 19].



Рисунок 3 – Распределение лесообразующих пород деревьев в лесах РФ, по данным государственной инвентаризации лесов (Рослесинфорг) [8]

Однако в отрасли лесного хозяйства наблюдается отсутствие четкого видения касательно внедрения современных информационных систем в планирование и грамотное лесопользование. Так, на сегодняшний день, процессы цифровизации в лесном комплексе сталкиваются с такими проблемами как:

1. отсутствие единой информационной системы учета и мониторинга лесных ресурсов;
2. недостаточное использование современных информационных и цифровых технологий;

3. отсутствие необходимого и достаточного финансирования;
4. наличие несогласованных между собой нормативно-правовых актов, которые затрудняют процесс цифровизации в отрасли;
5. неравномерность интернет покрытия и отсутствия связи в удаленных регионах РФ;
6. нехватка высококвалифицированных специалистов;
7. проблемы с кибербезопасностью.

Именно поэтому, вопросы, связанные с увеличением эффективности управления отраслью лесного хозяйства, с помощью современных IT-технологий, являются актуальными. Так, повышение эффективности за счет цифровизации должно в обозримом будущем положительно сказаться не только на административных и экономических аспектах лесного хозяйства, но и улучшить мониторинг состояния лесного фонда и рациональность использования его богатств.

В связи с реализацией Национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», которая была утверждена указом Президента РФ № 204 от 07.05.2018 г. «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и № 309 от 07.05.2024 г. «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2023 года и на перспективу до 2036 года», стало уделяться больше внимания процессам, касающимся инвентаризации и мониторинга состояния лесного фонда, а так же хранения большого массива данных, необходимых для развития отрасли [3, 4]. Эти процессы должны дать большой скачок в создании единой цифровой платформы для развития лесного хозяйства. Однако для этого необходимо использование целого арсенала современных технологий, таких как: робототехники, беспилотных летательных аппаратов, искусственного интеллекта, а так же высококвалифицированных специалистов, способных справляться с современными вызовами в отрасли.

Так, пункт 8 Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года, помимо дальнейшего развития федеральной государственной информационной системы «Информационная система дистанционного мониторинга Федерального агентства лесного хозяйства для раннего обнаружения лесных пожаров», говорит о создании Федеральной государственной информационной системы лесного комплекса, которая должна будет стать цифровой основой для оказания государственных услуг и государственных функций в сфере лесного хозяйства и заменить иные разрозненные информационные системы, которые используются в настоящее время в лесном хозяйстве [5]. Однако основные цели и задачи данной системы прописаны в документе поверхностно, поэтому стоит отметить то, что Стратегия не решает вопросов цифровизации лесного комплекса, а лишь вскользь затрагивает необходимость ее внедрения. Для закрытия лакун в Лесном кодексе РФ, Государственной Думой РФ был одобрен законопроект № 1054506-7, основной целью которого был переход к единой цифровой основе для цифровизации лесного комплекса [6], и согласно принятому закону, такой единой системой должна стать ФГИС ЛК, которая придет на смену Единой государственной автоматизированной информационной системе учета древесины и сделок с ней (ЛесЕГАИС) [2]. Запуск ФГИС ЛК намечен на 1 января 2025 года. Однако данная информационная система в начале будет отвечать за обновление цифровых процессов, связанных с оборотом древесины, путем предоставления сведений об учете лесных ресурсов и объемах лесозаготовительной деятельности.

На сегодняшний день, в сфере лесного хозяйства используются различные цифровые продукты, направленные на различные аспекты лесопользования. Краткая характеристика основных продуктов представлена в таблице 1.

РФ *Таблица 1 – Цифровые продукты, используемые в управлении лесным комплексом*

Цифровой продукт	Описание
Единая государственная автоматизированная информационная система учета древесины и сделок с ней (ЛесЕГАИС)	Федеральная информационная система, разработанная Федеральным агентством лесного хозяйства, и предназначенная для прослеживания и учета заготовки, поставок древесины, пиломатериалов и иной продукции, изготавливаемой из древесины (ст. 50.6 ЛК РФ) [1].
Информационная система дистанционного мониторинга лесных пожаров Федерального агентства лесного хозяйства (ИСДМ-Рослесхоз)	Федеральная государственная информационная система дистанционного мониторинга лесных пожаров, разработанная Федеральным агентством лесного хозяйства, и предназначенная для мониторинга лесных пожаров и контроля достоверности сведений о лесных пожарах, поступающих от региональных диспетчерских служб [10]
Федеральная государственная система лесного комплекса (ФГИС ЛК)	Многофункциональная система учета состояния лесного фонда, операций с древесиной, а также сделок между участниками правоотношений в отрасли. Находится в стадии тестирования в 4-х субъектах РФ (Московской, Ульяновской областях, Пермском и Красноярском краях). Полноценный запуск планируется на 01.01.2025 г. [20].
Модуль для ФГИС ЛК «Публичная карта леса России»	Модуль, разработанный ФГБУ «Рослесинфорг», для ФГИС ЛК, предназначенный для прослеживания динамичных данных о состоянии лесов: информации о границах лесничеств, границах участковых лесничеств, лесных кварталах, лесотаксационных выделов, лесных участках, частях лесных участков, лесосеках и др. [18].
Геоинформационная система (ГИС) ТороL-L	Система, созданная ООО "ЛЕСИС" под задачи непрерывного лесоустройства, позволяет решать весь комплекс работ с пывидельными совмещенными таксационными и картографическими базами лесоустроительной информации - создание, редактирование, анализ и последующее их ведение [11].
Геоинформационная система (ГИС) «Лесной фонд»	Система, разработанная для учет, мониторинга, управления лесными участками за счет таксационных данных и картографии. Также система позволяет вести договора купли-продажи [12].
Программные продукты «АВЕРС»: «Управление лесным фондом ПРОФ» и «Материально-денежная оценка лесосек #5»	Программные решения, разработанные ООО «Аверс информ», предназначены для комплексной автоматизации деятельности органов исполнительной власти: решение задач учета и подготовки первичных документов, взаимодействия с ЕГАИС учета древесины и сделок с ней и пр. [14]
Отраслевые решения для 1С: «1С:	Модули предназначены для автоматизации

<p>Управление лесозаготовительным мероприятием» и «ИС Управление деревообрабатывающим предприятием»</p>	<p>отраслевых процессов управления и учета на лесозаготовительных, лесопильных и деревообрабатывающих предприятиях: ведения реестра лесных участков, оценки лесного фонда, приемки лесосырья, отгрузки заготовленного круглого леса покупателям и пр. [16].</p>
--	---

Для дальнейшей и успешной цифровизации лесного комплекса в РФ необходимо провести комплексную работу по следующим основным направлениям:

1. Создание единого информационного ресурса для нужд лесопользования с интеграцией отраслевых баз данных лесного хозяйства, ЕГРН, сервисов Федеральной налоговой Службы РФ, Федеральной Таможенной Службы РФ и др.;

2. Развитие цифрового учета и мониторинга лесных ресурсов, что необходимо для сбора более детальной информации об актуальном состоянии лесных насаждений;

3. Цифровое краткосрочное и долгосрочное планирование лесозаготовительной деятельности;

4. Использование для мониторинга состояния лесного фонда, обнаружения и фиксации лесных пожаров, а так же пресечения незаконной лесозаготовительной деятельности беспилотных летательных аппаратов;

5. Создание мобильных приложений для целей инвентаризации лесов;

6. Обеспечение покрытия широкополосным интернет соединением лесных земель для возможности проведения мониторинговых и иных видов работ;

7. Закупка необходимого современного оборудования и техники для лесохозяйственных предприятий;

8. Подготовка и обеспечение отрасли лесного хозяйства высококвалифицированными кадрами, необходимыми для внедрения цифровых технологий в отрасль и пр.

Это далеко не полный список направлений, по которым должна идти цифровизация в отрасли лесного хозяйства. Но решение этих первостепенных вопросов позволит в дальнейшем повысить эффективность и устойчивость отрасли к внешнему воздействию. Так же примирение цифровых технологий в мониторинге и прогнозировании должно улучшить рациональное природопользование и снизить негативное воздействие лесозаготовительной деятельности на окружающую среду.

Подводя итог вышесказанному отметим, что внедрение цифровых технологий в лесное хозяйство РФ должно носить комплексный характер и затрагивать все сферы и все хозяйствующие субъекты в отрасли. Запуск ФГИС ЛК в следующем году позволит сделать первые шаги на пути к комплексной цифровизации всей отрасли, что в дальнейшей перспективе должно решить все проблемы, стоящие перед отраслью.

Список литературы

1. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 15.10.2024).

2. Федеральный закон от 04.02.2021 № 3-ФЗ «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования лесных отношений» // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 15.10.2024).

3. Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 15.10.2024).

4. Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/73986> (дата обращения: 16.10.2024).

5. Распоряжение Правительства РФ от 11.02.2021 № 312-р «Об утверждении Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации до 2023 года» // – URL: <https://docs.cntd.ru/document/573658653> (дата обращения: 16.10.2024).
6. Законопроект № 1054506-7 «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования лесных отношений» // – URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1054506-7> (дата обращения: 16.10.2024).
7. Паспорт федерального проекта «Цифровое государственное управление»: протокол президиума Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий предпринимательской жизни от 25.05.2023 № 9 // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 15.10.2024).
8. Государственная инвентаризация лесов // - URL: <https://roslesinforg.ru/services/gil/> (дата обращения: 14.10.2024).
9. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) // - URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/38194> (дата обращения: 14.10.2024).
10. Информационная система дистанционного мониторинга Федерального агентства лесного хозяйства // - URL: https://nffc.aviales.ru/main_pages/about.shtml (дата обращения: 14.10.2024).
11. Коротко о ГИС ТопоL-L2 // - URL: <https://www.lesis.ru/index.htm> (дата обращения: 14.10.2024).
12. «Лесфонд» – ГИС созданная специально для лесного хозяйства // - URL: <https://lps-sibiri.ru/forest-management/lesoustrojstvo/lesfond-gis-sozdannaya-spetsialno-dlya-lesnogo-hozyajstva/> (дата обращения: 14.10.2024).
13. Общий запас древесины лесных насаждений на землях лесного фонда и землях иных категорий, млн. куб. м, на 01.01.2024 // - URL: <https://rosleshoz.gov.ru/opendata/7705598840-WoodStock> (дата обращения: 14.10.2024).
14. ООО «Аверс информ»: официальный сайт // -URL: <https://www.aversit.ru/about/development.php> (дата обращения: 14.10.2024).
15. Основные типы лесов России 2024 // - URL: <https://geographyofrussia.com/osnovnyye-tipy-lesov-rossii/> (дата обращения: 14.10.2024).
16. Отраслевые и специализированные решения 1С:Предприятие: официальный сайт / Решения для отрасли: Сельское и лесное хозяйство 2024 // -URL: <https://solutions.1c.ru/catalog/forest-plant-erp/features> / <https://solutions.1c.ru/catalog/woodwork-erp/features> (дата обращения: 18.10.2024).
17. Площадь лесных земель // - URL: https://www.lesonline.ru/les_squares/ (дата обращения: 18.10.2024).
18. Рослесхоз: во ФГИС ЛК доступна публичная лесная карта // - URL: <https://rosleshoz.gov.ru/news/2023-11-22/n10788> (дата обращения: 14.10.2024).
19. Структура и краткая характеристика лесного комплекса Российской Федерации // - URL: <https://proderevo.net/analytics/main-analytics/struktura-i-kratkaya-kharakteristika-lesnogo-kompleksa-rossijskoj-federatsii.html> (дата обращения: 14.10.2024).
20. Федеральное агентство лесного хозяйства: официальный сайт // - URL: https://rosleshoz.gov.ru/information_systems/fgis_lk_information (дата обращения: 14.10.2024).

К ВОПРОСУ О ВЫБОРЕ КАНДИДАТУРЫ СВЕДУЩЕГО ЛИЦА ПРИ РЕШЕНИИ ВОПРОСА О НАЗНАЧЕНИИ СУДЕБНОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Червяков Михаил Эдуардович, кандидат юридических наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
e-mail: mc256gt@gmail.com

Аннотация. В статье рассмотрена проблема определения кандидатуры сведущего лица, которому может быть поручено производство судебной экологической экспертизы, отмечается, кто их специалистов соответствующего профиля может выступить в таком качестве. По результатам исследования предложено создать единый реестр специалистов, к которым правоохранительные органы могли бы обращаться с поручениями о производстве судебных экологических экспертиз. Право ведения реестра предложено предоставить Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации. Такое решение вопроса позволит ускорить процедуру назначения судебных экологических экспертиз и уменьшить количество времени, затрачиваемое органами предварительного расследования и суда на подготовку к ее проведению.

Ключевые слова: судебно-экологическая экспертиза, кандидатура эксперта, подготовка к проведению экспертизы

В специальной литературе судебная экспертиза традиционно рассматривалась как составное процессуальное действие, в котором можно выделить несколько структурных элементов, или, иначе говоря, этапов производства судебной экспертизы. В разных источниках приводятся различные данные о количестве этих этапов, но исходя из логики процесса реализации данной формы применения специальных знаний, к их числу во всяком случае следует отнести: 1) подготовку к производству судебной экспертизы; 2) экспертное исследование и дача заключения; 3) действия инициатора назначения экспертизы после получения заключения эксперта [1, С. 21].

Следует отметить, что эти этапы могут быть выделены в производстве любой судебной экспертизы независимо от ее класса (рода, вида), проведения ее первично или повторно, единолично сведущим лицом или в составе комиссии экспертов. Сказанное в равной мере относится к производству судебных экологических экспертиз. При внимательном анализе каждого случая производства судебной экологической экспертизы мы сможем выделить все три названных этапа, последовательное прохождение которых позволяет получить судебное доказательство, сформированное на базе применения специальных экологических знаний.

В рамках настоящей статьи будут рассмотрены некоторые вопросы, которые приходится решать органу предварительного расследования и суда после того, как ими будет принято решение о назначении судебной экологической экспертизы. Иными словами, рассмотрен ряд действий инициатора на этапе подготовки к производству экологической экспертизы. Научную основу данной статьи образуют труды крупнейшего отечественного специалиста в области производства судебных экологических экспертиз, доктора юридических наук, профессора Георгия Георгиевича Омелянюка [2; 3; 4].

В одной из фундаментальных работ по судебной экспертизе, вышедшей в свет в 2018 году под общей редакцией доктора юридических наук, профессора Елены Рафаиловны Россинской, имеется глава, которую подготовил Г.Г. Омелянюк [5, с. 512-535]; в числе прочих вопросов в ней он также рассмотрел актуальные проблемы, с которыми сталкивается инициатор назначения судебной экологической экспертизы и предложил ряд действенных рекомендаций по их разрешению. Следует отметить, что эти проблемы были раскрыты на примере деятельности по назначению судебной экологической экспертизы экспертизы в цивилистических судебных процессах – гражданском и арбитражном; однако в силу своей

методологической общности содержание исследованных проблем и способы решения могут быть распространены на все виды судопроизводства, включая уголовное и производство по делам об административных правонарушениях.

Достаточно актуальная проблема, с которой приходится иметь дело инициатору назначения судебной экологической экспертизы – поиск ответа на вопрос, кто будет проводить данное исследование. Строго говоря, одна из задач стадии подготовки к производству экспертизы так и называется – определение кандидатуры сведущего лица либо вида и звена экспертного учреждения, которое сможет провести исследование с применением специальных знаний и ответить на поставленные вопросы. Решение данной задачи применительно к судебным экологическим экспертизам осложняется тем, что в Российской Федерации в настоящий момент отсутствует централизованная система учреждений, которые бы специализировались на производстве экологических экспертиз, или, по крайней мере, принимали бы к производству поручение о проведении экологической экспертизы в каждом случае обращения с такой просьбой в территориальное подразделение этих учреждений.

Известно, что большинство экспертиз по заданиям правоохранительных органов производится сегодня в системе государственных экспертных учреждений (далее также – ГСЭУ). Их основу составляют экспертно-криминалистические подразделения органов внутренних дел, федеральные бюджетные учреждения Министерства юстиции РФ, экспертные учреждения Минздрава России [6, с.40-49]. Перечень родов и видов судебных экспертиз, проводимых в каждом из этих учреждений, нормативно определен приказами руководителей соответствующих ведомств. Содержание приказов о основанные на них знания о том, кто какие экспертизы может производить, хорошо известны каждому правоприменителю – потенциальному инициатору назначения судебной экспертизы. Сотрудники ГСЭУ проходят специальную подготовку, сдают экзамен и получают разрешение на право самостоятельного производства одного или нескольких родов (видов) судебных экспертиз. Поручая производство экспертизы в то или иное экспертное учреждение (с учетом, разумеется, профиля данного учреждения) инициатор назначения экспертизы может не сомневаться – руководитель ГСЭУ поручит проведение исследования лицу, обладающему для этого необходимой квалификацией и уровнем знаний; при этом, что самое главное, что такой специалист обязательно найдется – его наличие гарантировано всей системой организации производства судебных экспертиз в данном конкретном звене государственного судебно-экспертного учреждения.

Среди всех видов действующих в нашей стране государственных судебно- экспертных учреждений производство судебной экологической экспертизы предусмотрено только в системе федеральных бюджетных учреждений Министерства юстиции РФ [см.: 7]. На первый взгляд, данное обстоятельство должно снимать проблему выбора кандидатуры сведущего лица, однако такое состояние может быть констатировано лишь отчасти. Несмотря на неуклонный рост количества случаев назначения судебных экологических экспертиз, этот вид исследований все еще продолжает оставаться достаточно редким по отношению к другим видам экспертиз в широких масштабах, проводимых в ходе расследования и судебного рассмотрения различных категорий юридических дел. Действительно, число случаев производства судебных экологических экспертиз все еще меньше чем, например, количество криминалистических, судебно-медицинских, или некоторых инженерно-технических (например, компьютерно-технических) экспертиз, назначаемых в ходе производства по уголовным и гражданским делам. Поэтому и количество специалистов, которые могут проводить такие экспертизы, заведомо меньше, чем специалистов в других отраслях экспертных знаний. С другой стороны, незначительное число специалистов в области экологических экспертиз создает обратный эффект и приводит к уменьшению числа случаев обращения с просьбой о производстве экологической экспертизы в ситуации, когда ее назначение, исходя из материалов дела, было бы целесообразным. Кадровая проблема в числе прочего находит выражение и в том, что не все

экспертные учреждения Министерства юстиции РФ располагают штатом специалистов по производству судебных экологических экспертиз. При этом следует иметь в виду, что ГСЭУ в системе Министерства юстиции не имеют звеньевое деления ниже уровня регионального. В результате, если дислоцирующиеся в данном субъекте Российской Федерации судебно-экспертное учреждение Министерства юстиции не производит экологических экспертиз, инициатор назначения в лучшем вынужден случае обращаться экспертное учреждение Минюста России в соседнем районе, что разумеется не всегда удобно и даже возможно исходя из ограничений по процессуальным срокам и логистическим схемам транспортировки объектов судебных экспертиз.

Если инициатор назначения экологической экспертизы оказался в подобного рода ситуации, ему следует искать кандидатуру судебного эксперта среди более широкого круга сведущих лиц. Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» № 73-ФЗ от 30 мая 2001 г. (ст. 41) [8], а также процессуальные законы предусматривают возможность производства судебной экспертизы не только сотрудниками ГСЭУ, но также экспертами из числа лиц, не являющихся работниками государственных судебно-экспертных учреждений. В их число входят, во-первых, штатные сотрудники негосударственных экспертных учреждений; во-вторых, сотрудники неэкспертных учреждений как государственной, так и негосударственной принадлежности, при условии, что их деятельность связана с областью применения специальных знаний, необходимых для производства экспертизы определенного рода или вида; в-третьих, частнопрактикующие судебные эксперты [см.: 6, С. 51]. Последняя группа лиц осуществляет трудовую деятельность по проведению исследований и экспертиз в качестве основной, не состоят в трудовых отношениях с какой-либо организацией и зарегистрированы в налоговых органах в качестве самозанятых.

Среди этого достаточно широко перечня сведущих лиц, не являющихся сотрудниками государственных экспертных учреждений, экологические экспертизы проводятся в основном двумя группами специалистов. Это прежде всего сотрудники государственных природоохранных учреждений таких, например, как Федеральное агентство водных ресурсов, Федеральное агентство лесного хозяйства, Федеральная служба по надзору в сфере природопользования и др. В основном это государственные структуры, подведомственные Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации [9]. Для производства судебных экспертиз могут привлекаться сотрудники Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) [10]. Кроме специалистов территориальных подразделений и центрального аппарата федеральных природоохранных органов в качестве экспертов для производства судебных экологических экспертиз могут быть привлечены также сотрудники региональных органов по надзору в сфере природопользования и охраны окружающей среды [11].

Еще одна группа специалистов, которым может быть поручено производство судебных экологических экспертиз – это преподаватели высших учебных заведений, имеющих ученую степень и опыт работы по специальности, соответствующей характеру природных объектов, изучение которых образует задачу назначаемой экологической экспертизы. В большинстве своем это преподаватели естественнонаучных факультетов и институтов высших учебных заведений (биологических, химических, собственно экологических), а также преподаватели и научные сотрудники юридических факультетов, работающих на кафедрах, где ведутся занятия по дисциплинам эколого-правовой направленности. Примером такого структурного подразделения является кафедра земельного права и экологических экспертиз Юридического института Красноярского государственного аграрного университета [12]; на протяжении многих лет кафедра оказывает услуги по производству судебных экологических экспертиз, связанных с исследованием экологического состояния объектов городской среды, а также оценкой последствий антропогенного воздействия на различные по своему целевому назначению земельные участки.

Следует отметить, что экологические экспертизы по заданиям органов предварительного расследования и суда могут также проводить эксперты негосударственных экспертных учреждений. Конечно, далеко не в каждом субъекте РФ действует негосударственное учреждение, специализирующееся в числе прочего на производстве экологических экспертиз. Из числа наиболее известных в нашей стране может быть назван Центр по проведению судебных экспертиз и исследований - автономная некоммерческая организация «Судебный эксперт», главный офис которого расположен в г. Москва [13]. На официальном сайте данной организации сказано, что ее специалисты принимают также поручение на производство судебных экологических экспертиз [14].

Подводя итог всему сказанному в настоящей статье, сделаем обобщающий вывод. Выбор кандидатуры эксперта при назначении судебной экологической экспертизы представляет собой непростую задачу, но в целом эта задача решаемая, так как правоохранительная практика создала достаточно много институтов, которые на легальной основе производят экологические исследования различных по характеру объектов окружающей природной среды. В целях ускорения поиска и уменьшения временных затрат правоприменителя на этапе назначения судебных экологических экспертиз целесообразно создать единый реестр специалистов, к которым правоохранительные органы могли бы обращаться за проведением данного класса судебных экспертиз. Ведение этого реестра можно было бы поручить федеральным органом по охране природных ресурсов, например, Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации и его территориальным органам на региональном уровне. Доступ к информации следует сделать открытым для органов предварительного расследования и суда, а также адвокатам и представителям сторон в цивилистических судебных процессах. Такое решение вопроса не только будет способствовать не только оптимизации процедуры производства судебных экологических экспертиз, но также и увеличению случаев их назначения, поскольку потенциальным инициаторам уже не будет представлять значительных сложностей определиться с кандидатурой подходящего для таких исследований сведущего лица.

Список литературы

1. Курс криминалистики. Спецкурс «Судебная экспертиза»: Учебно-методический комплекс / Под ред. В.Е. Корноухова. - Красноярск: Краснояр. гос. ун-т, 1998. - 336 с.
2. Омелянюк, Г.Г. Судебная экспертиза объектов дикой флоры и фауны / Г.Г. Омелянюк. – М.: Спутник+, 2017. - 103 с.
3. Черных, Н.А. Судебно-экологическая экспертиза: Учебное пособие / Н.А. Черных, А.И. Усов, Г.Г. Омелянюк. – М.: РУДН, 2008. – 260.
4. Омелянюк, Г.Г. судебно-почвоведческая экспертиза: современное состояние и перспективы развития / Г.Г. Омелянюк, Е.Р. Россинская. – Воронеж: Изд.-во Воронеж. ун-та, 2003. – 255 с.
5. Судебная экспертиза в цивилистических процессах: научно-практическое пособие / под ред. Е.Р. Россинской. – Москва: Проспект, 2018. – 704 с.
6. Моисеева, Т.Ф. Судебная экспертиза. Введение в специальность. Учебное пособие / Т.Ф. Моисеева, Н.П. Майлис. – М.: РГУП, 2017. – 224 с.
7. Приказ Минюста России от 20.04.2023 № 72 (ред. от 31.01.2024) «Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России» // – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_445502/ (дата обращения: 10.11.2024).
8. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 22.07.2024) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31871/ (дата обращения: 10.11.2024).

9. Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации: официальный сайт // – URL: <https://www.mnr.gov.ru/> (дата обращения: 10.11.2024).

10. Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека: официальный сайт // – URL: <https://rosпотребнадзор.ru/> (дата обращения: 10.11.2024).

11. Министерство экологии Красноярского края: официальный сайт // – URL: <http://www.mpr.krskstate.ru/> (дата обращения: 10.11.2024).

12. Красноярский государственный аграрный университет. Юридический институт. Кафедра земельного права и экологических экспертиз // – URL: <http://www.kgau.ru/new/institut/ui/04/> (дата обращения: 10.11.2024).

13. Центр по проведению судебных экспертиз и исследований - автономная некоммерческая организация «Судебный эксперт»: официальный сайт // – URL: <https://sudexpa.ru/expertises/ekologicheskaja-ekspertiza/> (дата обращения: 10.11.2024).

14. Центр по проведению судебных экспертиз и исследований - автономная некоммерческая организация «Судебный эксперт» / Экологическая экспертиза // – URL: <https://sudexpa.ru/expertises/ekologicheskaja-ekspertiza/> (дата обращения: 10.11.2024).

УДК 343.9

ЭКСПЕРТИЗА ПОЧВЕННО-ГЕОЛОГИЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ КАК ВИД СУДЕБНОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Червяков Михаил Эдуардович, кандидат юридических наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
e-mail: mc256gt@gmail.com

Аннотация. В статье приведена общая характеристика экспертизы почвенно-геологических объектов как рода класса «Судебные экологические экспертизы». Отмечается, что предпосылкой к возникновению и развитию данного рода экспертиз стало введение ответственности за нарушение естественного состояния почвенного покрова в результате негативного антропогенного воздействия. На основе анализа основных источников литературы по данной теме выделены отдельные группы вопросов, разрешаемых экспертизой почвенно-геологических объектов. В заключение сделан вывод о закономерном характере развития научного и методологического аппарата эколого-почвоведческих экспертиз, что следует рассматривать как положительное явление, вносящее существенный вклад в дело охраны окружающей природной среды.

Ключевые слова: судебная экспертиза, почва, охрана окружающей природной среды, экспертиза почвенно-геологических объектов

Современный этап развития цивилизации характеризуется стремлением людей ограничить вредное воздействие всех видов осуществляемой ими деятельности на окружающую человека природную среду. С этой целью национальные правовые системы большинства государств устанавливают нормы экологического законодательства. В Российской Федерации экологическое законодательство представляет собой чрезвычайно разветвленную систему правовых норм, объединяющую в себе положения различных отраслей российского права [1, с. 112].

В зависимости от непосредственной цели нормативного регулирования все положения экологического права могут быть разделены на природоохранные и природоресурсные; первые устанавливают запрет на определенные виды антропогенного воздействия на окружающую среду, вторые определяют условия изъятия компонентов природы с целью

ведения тех или иных видов хозяйственной деятельности. Соблюдение экологических норм призвано создать условия, которые позволили бы людям существовать в относительном равновесии с породившей их природной средой и таким образом сохранить естественную среду своего обитания.

Известно, что любые правовые нормы могут приобрести реальную силу только при условии, что они подкрепляются возможностью принудительного исполнения со стороны государства [2, с. 247]. Особая значимость экологического законодательства делает необходимым создание правовых механизмов его реального обеспечения. Одним из таких механизмов является установление юридической ответственности за экологические правонарушения.

Экологические правонарушения представляют собой межотраслевой институт, образованный в основном нормами административного и уголовного права. Действующее административное законодательство предусматривает ответственность за более чем пятьдесят составов административных правонарушений (глава 8, ст. 8.1. – 8.55 КоАП РФ) значительно большее число экологических преступлений описано в диспозициях норм уголовного права (глава 26, ст. 246-262 УК РФ) [3; 4].

Ответственность за правонарушение наступает, если компетентный орган государства убедится в том, что то или иное противоправное деяние действительно было совершено. В связи с этим возникает необходимость исследования обстоятельств конкретного юридического дела. Одним из средств установления фактических обстоятельств различных юридических дел, включая дела об экологических правонарушениях, является судебная экспертиза. Судебная экспертиза является наиболее распространенной формой применения специальных знаний в различных областях науки и техники. Специфика объекта противоправного посягательства в делах об экологических правонарушениях делает необходимым назначение и производства судебной экологической экспертизы.

Научные и методические основы производства судебной экологической экспертизы разрабатываются в нашей стране коллективом авторов под руководством Г.Г. Омелянюк. Ученый определяет судебную экологическую экспертизу как практическую деятельность, состоящую в исследовании антропогенного воздействия на конкретные (локальные) объекты окружающей среды и осуществляемая в процессе уголовного гражданского и административного судопроизводства [5, с. 512].

Предмет судебной экологической экспертизы – установление подлежащих доказыванию обстоятельств, свидетельствующих о негативном антропогенном воздействии на окружающую среду. Она назначается с целью определения источника, механизма, характеристики и масштаба воздействия человека на компоненты природной среды, повлекших за собой нарушение экологического равновесия и причинившее вред окружающей среде.

С практической точки зрения представляет интерес классификация судебно-экологических экспертиз. По мнению Е.Р. Россинской и А.М. Зинина [6, С.278], ссылающихся в своих работах на труды Г.Г. Омелянюк с соавторами [7], единый в своей основе класс судебных экологических экспертиз может быть разделен на несколько родов:

- исследование экологического состояния почвенно-геологических объектов (эколого-почвоведческая экспертиза);
- исследование экологического состояния биogeоценозов;
- исследование экологического состояния водных объектов (гидроэкологическая экспертиза);
- исследование атмосферного состояния атмосферного воздуха;
- исследование экологического состояния объектов окружающей среды в целях определения стоимости их восстановления (эколого-стоимостная экспертиза);
- другие роды (виды) класса судебных экологических экспертиз (экспертиза радиационной обстановки, вредного воздействия хозяйствующего субъекта на окружающую среду и др.).

Как видно из приведенного перечня, основанием для выделения отдельных элементов класса «судебные экологические экспертизы» является либо определенный элемент окружающей среды – будь то почва, вода, атмосферный воздух, либо задача, решаемая при производстве экспертизы (определение состояния экологического объекта, установление стоимостного выражения вреда, причиненного ему негативной деятельностью человека). Еще одним основанием для родового деления является вид негативного воздействия (делящиеся материалы), а также источник воздействия, каким чаще всего выступают промышленные предприятия.

В рамках настоящей статьи будет дана краткая характеристика судебной эколого-почвоведческой экспертизы, такой выбор обусловлен особой ролью, которую играет почвенный покров в обеспечении процессов функционирования большинства живых существ на нашей планете.

С научной точки зрения почва – это «природный объект, формирующийся в результате преобразования поверхностных слоев суши при совместном воздействии факторов почвообразования» [8]. Она является одной из разновидностей оболочек Земного шара, называемых геосферами [9].

С естественнонаучной точки зрения почва образуется в результате контакт двух геосфер, одна из которых условно, неподвижна, вторая обладает способностью свободно перемещаться по поверхности планеты. Роль подвижной сферы играет атмосфера и постоянно присутствующая в ней в виде водяного пара и осадков водяная оболочка планеты; неподвижная – собственно основа почвенного покрова – литосфера, каменная оболочка Земли, в той ее части, которая выходит на дневную поверхность.

Сама по себе литосфера, представленная различными типами горных пород (магматическими, осадочными, метаморфическими) неспособна поддерживать органическую жизнь [10]. Однако под воздействием водных осадков в условиях перепада температур плотные горные массы разрыхляются и в них начинает проникать атмосферный воздух. Глубина проникновения воздушной массы в горные породы устанавливает границы распространения почвенного покрова по вертикали, которая может колебаться в границах от нескольких сантиметров до полутора метров (черноземы Евразийской степи) [11].

Постоянно присутствующие в горных породах микроорганизмы высвобождают из каменного материала минеральные элементы, имеющие критически важное значение для функционирования органической жизни. В основном, это щелочные (натрий, калий) и щелочноземельные (магний, кальций) металлы, а также химически связанный фосфор. Воздух и атмосферные осадки приносят в этот конгломерат биогенные элементы, из которых состоит основная масса всех живых существ, живущих на суше (углерод, кислород, азот, водород). В отличие от минеральной составляющей, биогенные элементы включаются в состав почвенного покрова, переходят в живую массу земных организмов и по завершении их жизни с разлагающимся органическим материалом вновь высвобождаются в воздушные и водяные потоки, замыкая глобальный цикл круговорота химических элементов. Тем самым почва становится своеобразным «местом встречи» относительно неподвижных и находящихся в непрерывном движении элементов, из которых состоит планета Земля, и в этой области пространства создаются условия для формирования физической массы всей организмов, обладающих функцией биологической жизни.

Способность почвы удовлетворять потребности растений в элементах питания, влаге и воздухе, а также создавать условия для их жизнедеятельности, называется плодородием почвы. Произрастая на почвенных покровах, растения – травы, кустарники, деревья – дают начало пищевой цепи, конечным потребителем которой является человек. Как и любой другой представитель животного мира, человек может существовать только благодаря регулярному питанию органическим материалом, которая в конечном итоге обеспечивается живой массой растительных организмов. Сами же растения произрастают благодаря плодородию почвы. Рассуждения о значении почвы в поддержании жизни на планете Земля

можно было бы продолжить, но и того что сказано, достаточно, чтобы утверждать: защищая и охраняя почву, человек защищает и сохраняет основу своей биологической жизни.

Следует иметь в виду, что антропогенное воздействие на почву не может быть устранено в принципе – по крайней мере, на сегодняшнем этапе развития человечества. Люди с необходимостью вынуждены распахивать землю, строить на ней здания и сооружения, осуществлять иные производственные процессы, которые неизбежно влекут за собой изменение первоначального состояния почвенного покрова [см.: 12, 145-149]. Другой вопрос – данное воздействие можно осуществлять таким образом, чтобы естественные возможности природы по восстановлению нарушенного человеком равновесия нивелировали негативные воздействия или по крайней мере существенно уменьшали его масштабы. С этой целью экологическое законодательство устанавливает нормативы вредного воздействия на окружающую среду вообще и почвенно-геологические объекты в частности. Основная цель этих нормативов – насколько возможно, уменьшить вред от хозяйственной деятельности, причиняемый различным видам природных объектов [13].

В связи с этим, прежде чем начать какую-либо деятельность, например, добывать полезные ископаемые, возводить строение, сооружать предприятие, необходимо предварительно оценить, каковы будут последствия такой активности для окружающей среды в месте осуществления хозяйственной деятельности, в том числе последствия в виде нарушения естественного состояния почвенного покрова. Данная экспертиза то же является экологической, но она носит несудебный характер, так как предшествует тому виду активности человека, которая может вызвать юридический спор; собственно говоря, такая экспертиза направлена на предотвращение возможных споров в будущем, если объект будет возведен по всем установленным нормативам, а его функционирование не станет нарушать природное равновесие сверх установленных норм.

Подобного рода исследования носят официальный характер и объединяются общим понятием «государственная экологическая экспертиза» [14].

В отличие от нее, экологическая экспертиза – то же официальное юридическое действие, но оно производится уже в процессе функционирования антропогенного измененного объекта, когда окружающей среде – почве, атмосферному воздуху, воде и т.п. причиняется вред, превышающий предельно допустимый, нормативно разрешенный для данного вида деятельности человека. В зависимости от того, какому объекту причинен, вред будет назначаться соответствующий род и вид судебной экологической экспертизы. Если вред причиняется почвенно-геологическим объектам, назначается эколого-почвоведческая экспертиза. Факты, установленные при производстве эколого-почвоведческой экспертизы, используются органами расследования и суда для установления наличия ли отсутствия состава соответствующего вида экологического правонарушения.

Как уже отмечалось, ответственность за экологические правонарушения устанавливается в основном нормами административного и уголовного права. Действия, повлекшие за собой причинение вреда почвенному покрову, являются также основаниями для возложения на виновных гражданско-правовой ответственности.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливает ответственность за следующие виды правонарушений, связанные с причинением вреда почвенному покрову: порча земель (ст. 8.6.), невыполнение мероприятий по рекультивации земель, обязательных мероприятий по улучшению почв (ст. 8.8.), использование земельных участков не по целевому назначению, невыполнение обязанностей по приведению земель в состояние, пригодное для использования по целевому назначению (ст. 8.8. КоАП РФ) и др [3].

Уголовная ответственность за нарушение состояния почвенного покрова наступает в случае отравления, загрязнения или иной порчи земли опасными химическими или биологическими веществами, повлекшие причинение вреда здоровью человека или окружающей среде (ч.1 ст. 254 УК РФ). Квалифицированными составами данного преступления являются те же деяния, совершенные в зоне экологического бедствия или

чрезвычайно экологической ситуации (ч. 2 ст. 254), либо повлекшие по неосторожности смерть человека (ч.3 ст. 254 УК РФ). Необходимо отметить, что последний состав относится к преступлениям средней тяжести, за него может быть назначено наказание в виде лишения свободы сроком до 5 лет [4].

Нарушение естественного состояния почвенных земель влечет за собой также гражданско-правовую ответственность в виде обязательства субъекта, виновного причинении вреда, возместить ущерб собственнику земельного участка, почвенный покров которого подвергся негативному антропогенному воздействию. Ответственность наступает по общим правилам гражданского законодательства, устанавливающего правовые последствия причинения вреда (ст. 1064-1183 ГК РФ) [15].

Для определения размера причиненного вреда (его стоимостного выражения) так же назначается судебно-экологическая экспертиза.

Во всех случаях, если было оказано какое-либо негативное воздействие на почвенный покров и имеются предварительные данные об антропогенном характере источника такого воздействия, в целях выяснения фактических обстоятельств происшедшего должна быть назначена эколого-почвоведческая экспертиза. Ее предметом становятся обстоятельства изменения первоначального ненарушенного состояния почвенного покрова земли; данные обстоятельства устанавливаются на основе специальных знаний в области почвоведения, смежных естественных наук, а также исследований материалов юридического дела (гражданского, уголовного, дела об административном правонарушении).

Предмет эколого-почвоведческой экспертизы раскрывается в вопросах, которые при наличии необходимых оснований могут быть вынесены на разрешение эксперта или комиссии экспертов. Так, Г.Г. Омелянюк выделяет более десяти вопросов, относимых к компетенции данного рода экологической экспертизы [5, с. 515-516]; анализ их содержания позволяет разделить все вопросы на несколько групп:

1) вопросы по установлению факта антропогенного воздействия, повлекшего за собой ухудшение экологического состояния почв: оказано ли на почвенно-геологический объект на конкретном участке местности негативное воздействие? Если да в чем оно выражается?

Возможен вариант этого же вопроса, содержащий в себе предположение о связи воздействия с определенным видом деятельности человека (имеются ли на конкретных земельных участках признаки негативного воздействия хозяйственной деятельности человека по почвенный покров? Если да, то какие именно?)

Вопрос о наличии факта негативного воздействия может быть сформулирован также в виде задачи установить наличие или отсутствие в представленных на исследование образцах почв следов загрязняющих веществ, отрицательно влияющих на экологическое состояние объектов почвенно-геологического происхождения.

2) вопросы по установлению параметров воздействия по почвенно-геологические объекты: каковы характеристики оказанного негативного воздействия? Каков масштаб оказанного негативного воздействия?

Очевидно, что под словосочетанием «масштаб воздействия» понимаются пространственно-географические границы распространения загрязнения. В свою очередь, характеристики воздействия –это какой-либо существенный параметр, который позволяет понять, насколько серьезен урон, причиненный окружающей среде. Так, например, это может быть установление концентрации вредного вещества в образцах почв, определение вида загрязняющего вещества и последствий его воздействия на органическую и минеральную составляющую почвы с места отбора пробы.

3) еще одна группа вопросов направлена на выяснение механизма оказания негативного воздействия на почвенный покров, установление наличия (или отсутствия) причинной связи между определенным видом деятельности и наблюдаемыми последствиями. Здесь эксперту может быть поставлена задача установить последовательность событий, повлекших за собой загрязнение или иное негативное изменение состояния почвы (каков механизм оказанного воздействия?), или выяснить пути

распространения веществ, опасных для окружающей природной среды и ухудшающих состояние конкретных почвенно-геологических объектов. В эту же группу входят вопросы по установлению причинно-следственной связи между превышением предельно допустимых концентраций вредных веществ и произошедшим событием.

4) наконец, четвертая группа вопросов направлена на установление комплекса мероприятий, которые следует осуществить с тем, чтобы ликвидировать последствия загрязнения или уменьшить его негативное воздействие на почвенную среду. Экспертным путем может выясняться, какой период времени потребуется для восстановления экологического равновесия, нарушенного в результате конкретного негативного антропогенного воздействия на почвенный покров; еще один вопрос этой группы – какие мероприятия следует провести, чтобы ликвидировать произведенные негативные изменения почвенного покрова при осуществлении хозяйственной деятельности на конкретных земельных участках?

Отметим, что это не полный перечень вопросов, которые могут быть вынесены на разрешение эколого-почвоведческой экспертизы. В зависимости от обстоятельств дела перед экспертом или комиссией экспертов могут быть поставлены и другие вопросы, их формулировки целесообразно уточнять путем консультаций со специалистами в процессе назначения экспертизы.

Заметим в этой связи, что в ряде судопроизводств консультация специалиста выделена в самостоятельную форму применения специальных знаний, что безусловно облегчает выполнение непростой задачи по формулировке вопросов, корректных с точки зрения методик производства данного рода (вида) судебной экспертизы.

В завершение следует сказать, что эколого-почвоведческая экспертиза – достаточно молодой вид судебных экологических экспертиз, ее методологический аппарат находится в стадии активного становления. Развитие теории и практики производства судебных экологических экспертиз будет способствовать дальнейшему совершенствованию методов и приемов проведения эколого-почвоведческих исследований, что следует рассматривать как положительное явление, вносящее существенный вклад в дело охраны окружающей природной среды в интересах всех жителей нашей планеты.

Список литературы

1. Боголюбов, С.А. Экологическое право: учебник для вузов / С. А. Боголюбов [и др.]; под редакцией С. А. Боголюбова. - Москва: Издательство Юрайт, 2024. - 318 с.
2. Провалинский, Д.И. Теория государства и права в таблицах, и схемах: учебное пособие для студентов, магистрантов и аспирантов / Д.И. Провалинский. – Казань: Бук, 2020. – 510 с.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 29.10.2024) // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.11.2024).
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.10.2024) // – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.11.2024).
5. Судебная экспертиза в цивилистических процессах / под. ред. Е.Р Россинской. - Москва: Проспект, 2018. – 704 с.
6. Россинская, Е.Р. Экспертиза в судопроизводстве: учебник / под ред. Е.Р Россинской. – Москва: Проспект, 2024. – 416 с.
7. Черных, Н.А. Судебно-экологическая экспертиза / Н.А. Черных, А.И. Усов, Г.Г. Омелянюк. – М.: РУДН, 2008. - 260 с.
8. Почва: Википедия. Свободная энциклопедия // – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D1%87%D0%B2%D0%B0> (дата обращения: 25.11.2024).

9. Геосфера: Википедия. Свободная энциклопедия // – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%B5%D0%BE%D1%81%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B0> (дата обращения: 25.11.2024).
10. Горная порода: Википедия. Свободная энциклопедия // – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%BE%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%BF%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B0 (дата обращения: 25.11.2024).
11. Черноземы: Википедия. Свободная энциклопедия // – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A7%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B7%D1%91%D0%BC%D1%8B> (дата обращения: 25.11.2024).
12. Стадницкий, Г.В. Экология: Учеб. пособие для химико-технологических вузов / Г.В Стадницкий, А.И. Родионов. – М.: Высшая школа, 1988. - 272с.
13. Петрова, Т. В. Проблемы нормирования воздействия на окружающую среду в российском законодательстве / Т.В. Петрова // Правоведение. - 2018. - Т. 62, № 4. - С. 640-650.
14. Федеральный закон от 23.11.1995 № 174-ФЗ (ред. от 08.09.2024) «Об экологической экспертизе» // – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8515/ (дата обращения: 25.11.2024).
15. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/ (дата обращения: 25.11.2024).

УДК 349.41

ПРОБЛЕМЫ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ (НА ПРИМЕРЕ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ)

Широких Светлана Викторовна, старший преподаватель
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
e-mail: diritto@mail.ru

Аннотация. В статье на основе анализа изменений, внесенных в действующее земельное законодательство, экспертных мнений, а также правоприменительной практики автор рассматривает основные проблемные аспекты реализации проектов комплексного развития территорий на примере Красноярского края, в частности, г. Красноярска, а также акцентирует внимание на некоторых недостатках краевого законодательства, регулирующего процедуру изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд в целях комплексного развития территорий.

Ключевые слова: земельный участок, градостроительная деятельность, земли населенных пунктов, комплексное развитие территорий, правила землепользования и застройки, изъятие земельных участков для государственных или муниципальных нужд в целях комплексного развития территорий

На территории Российской Федерации в настоящий момент (по данным на 01.01.2023) находятся 16 городов миллионников, в которых проживает более четверти всего населения РФ, по данному показателю Россия занимает четвертое место в мире (на лидирующих позициях в данном перечне с большим отрывом лидируют КНР (119) и Индия (54)). В целом в городах проживает примерно три четверти населения, следовательно, качество и комфорт городской среды является один из наиболее значимых показателей, влияющих на качество жизни населения. В связи с этим на законодательном уровне достаточно подробно регулируются отношения, связанные с развитием городской среды. Например, в

соответствии с Указом Президента РФ № 309 от 07.05.2024, к национальным целям развития РФ относится, в том числе, цель «Комфортная и безопасная среда для жизни», целевыми показателями которой являются: обновление жилищного фонда, сокращение непригодного для проживания жилья, благоустройство общественных территорий, реализация проектов создания комфортной городской среды и др. [1]. Аналогичные цели определены также и в национальном проекте «Жилье и городская среда» [2]: увеличение объема жилищного строительства, повышение комфортности городской среды и др.

Одним из механизмов, направленных на достижение поставленных целей является комплексное развитие территорий (КРТ), под которым понимается деятельность по созданию благоприятных условий проживания граждан. Следует отметить, что КРТ не является новым институтом, понятие комплексного освоения территорий появилось еще в 2007 году, но окончательное закрепление получило лишь в 2020 году в связи с внесением изменений в Градостроительный кодекс РФ. В настоящий момент понятие КРТ дано в п.34 ст.1 Градостроительного кодекса [3].

Реализация проектов комплексного развития территорий стартовала со столичных регионов. В Москве в рамках реализации Программы реновации из старых домов расселено около полумиллиона человек, в Санкт-Петербурге по Городской программе Развитие застроенных территорий расселено около 950 семей. В Красноярске комплексное развитие территорий началось с 2022 года. Изначально предполагалось, что под застройку будет отдано около 20% территории города, однако, впоследствии, после внесенных изменений, под КРТ передано около 2,2 тысяч гектаров, что составляет примерно 6% городской территории. Законодательное закрепление КРТ получило в Законе Красноярского края от 08.07.2021 № 11-5320 «О регулировании отдельных отношений в сфере комплексного развития территорий» [4]. Первым районом, включенным в КРТ, в соответствии с Постановлением Администрации города Красноярска №890 «О комплексном развитии территории жилой застройки жилого района Николаевка» [5] стала Николаевка в черте улиц Копылова — Пушкина — Бограда — Карла Либнехта — Ленина), проект реализуется путем заключения договора комплексного развития, подписанного ООО «Специализированным застройщиком «СтройИндустрия» (входит в ГК «СтройИнновация») и администрацией города. Однако несмотря на то, что конечной целью КРТ является создание благоприятной городской среды, при его реализации возникли проблемы, разрешение которых к настоящему моменту не завершено.

После заключения договора о комплексном развитии территорий застройщик начинает процедуру выкупа земельных участков, попавших в зону КРТ, а также объектов недвижимости. Следует отметить, что процесс выкупа жилья в Красноярске сопровождается сложностями, связанными с предлагаемой застройщиками выкупной ценой, которая далеко не всегда соотносима с рыночной. В некоторых случаях стоимость одного кв.метра оценивалась в 40-50 тысяч рублей, что в разы меньше среднерыночной. В связи с тем, что данная проблема приобрела масштаб и общественный резонанс, была создана рабочая группа, в функции которой входит разрешение противоречий, поиск компромисса между гражданами и застройщиками. Кроме этого, депутатами Законодательного собрания Красноярского края были подготовлены поправки в краевой закон о КРТ, которые предусматривают обязанность застройщика предоставить разнозначное по площади и количеству комнат жилье. В случае же, если оценочная стоимость выкупаемого жилья окажется недостаточной для приобретения полноценной жилплощади (например, при выкупе доли), застройщика обяжут выплачивать компенсацию в размере стоимости однокомнатной квартиры площадью 28 квадратных метров.

Следует отметить еще один проблемный аспект краевого закона, регулирующего процедуру КРТ. Ввиду того, что реализация проектов КРТ началось со столичных регионов, первые региональные законы также были созданы в Москве, то есть в субъекте, где почти полностью отсутствует частный сектор, за исключением зданий, относящихся к культурно-историческим ценностям. Соответственно, в законе прописан механизм выкупа жилья,

находящегося исключительно в многоквартирных домах. Краевые же законодатели, позаимствовав общую идею, не восполнили данный пробел, несмотря на наличие в регионе целых кварталов, застроенных частными домами. Обращаясь к Закону Красноярского края, регулирующему КРТ, следует отметить, что статья 9, посвященная обеспечению жилищных прав граждан, дома которых вошли в зону комплексного развития территорий, содержит указание лишь на собственников помещений в многоквартирных домах. Данное упущение многократно обсуждалось в рамках функционирования рабочей группы. Были сформулированы соответствующие поправки, суть которых сводится к установлению разных механизмов реализации жилищных прав граждан в зависимости от вида жилья. При расселении многоквартирного дома (которые практически отсутствуют в Николаевке), не признанного аварийным, гражданам будет предоставлено равнозначное жилье той же площади и того же количества комнат, соответствующее всем нормам. При расселении же иных жилых помещений, таких как объект индивидуального жилищного строительства, дом блокированной застройки, садовый дом (именно о таких строениях нет упоминания в краевом законе), для граждан предусмотрена денежная компенсация в соответствии с оценкой, минимальный размер которой так же равняется стоимости однокомнатной квартиры площадью 28 кв.метров.

Необходимо отметить, что обозначенные выше проблемные моменты реализации проектов КРТ на территории Красноярского края не остались без внимания со стороны региональных государственных органов и нашли отражение в Постановлении Законодательного Собрания Красноярского края «О проблемах реализации проектов комплексного развития территорий в Красноярском крае и мерах по обеспечению жилищных прав граждан» [6]. Также к проблемам реализации КРТ отнесены следующие:

– отсутствие закрепленной обязанности застройщика на строительство объектов социальной инфраструктуры. Ситуации, когда при реализации проекта КРТ вместо присутствующих в проекте социальных объектов (школы, детские сады и др.) возводились многоэтажные жилые дома, возникали неоднократно. Данное обстоятельство стало поводом для проведения в ноябре 2023 года встречи Губернатора Красноярского края с представителями застройщиков, по результатам которой было принято решение о временном запрете на выдачу разрешений на строительство жилых домов в районе Солнечный, пока не будет решен вопрос с обеспечением данной территории необходимым количеством объектов социальной инфраструктуры.

– при заключении договоров КРТ не оценивается возможность размещения объектов социальной инфраструктуры, в результате чего для них просто не остается свободных земельных участков, как следствие, возникает дополнительная нагрузка на и так перегруженную инфраструктуру. Для решения данного вопроса Правительству Красноярского края предложено рассмотреть возможность включения в договор о КРТ обязанность безвозмездно передать в собственность муниципального образования объекты социальной инфраструктуры.

Существующие проблемы реализации проектов КРТ, к сожалению, не позволяют в полной мере достичь целей КРТ, таких как создание комфортной городской среды, обеспечение граждан новым жильем, отвечающим всем требованиям законодательства. Ситуацию возможно скорректировать, внося изменения в краевое законодательство. Однако, к моменту написания статьи соответствующие изменения внесены не были.

Список литературы

1. Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=3gU2OQ&base=LAW&n=475991&dst=100127&field=134#IA5PtWUWeVnD5R69> (дата обращения: 09.11.2024).

2. Паспорт национального проекта «Жилье и городская среда» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24 декабря 2018 г. № 16) // – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=319211#zFXGa8UuyрННlVaC1> (дата обращения: 09.11.2024).

3. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=464185&dst=100001#FKkEa8UC2jGRCh48> (дата обращения: 30.11.2024).

4. Закон Красноярского края от 08.07.2021 № 11-5320 «О регулировании отдельных отношений в сфере комплексного развития территорий» // – URL: <https://docs.cntd.ru/document/574817223> (дата обращения: 09.11.2024).

5. Постановление Администрации города Красноярска №890 «О комплексном развитии территории жилой застройки жилого района Николаевка» // – URL: <https://docs.cntd.ru/document/406257746> (дата обращения: 08.11.2024).

6. Постановление Законодательного Собрания Красноярского края «О проблемах реализации проектов комплексного развития территорий в Красноярском крае и мерах по обеспечению жилищных прав граждан» // – URL: <http://www.krskstate.ru/docs/0/doc/101592?ysclid=m4x18n5lu4950505431> (дата обращения: 09.11.2024).

СОДЕРЖАНИЕ

Армалис Е.П. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГОРОДСКОГО ТРАНСПОРТА В г. КРАСНОЯРСКЕ	3
Бельская Н.С. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ДОБЫЧЕ ЗОЛОТА В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ	6
Богданова А.Е. НЕКОТОРЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ	8
Власов В.А., Павлова М.И. ОТДЕЛЬНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗЪЯТИЯ НЕИСПОЛЪЗУЕМЫХ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ И ЗЕМЕЛЬНЫХ ДОЛЕЙ ИЗ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ	11
Власов В.А., Пахматова А.Н. ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ, ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	14
Гаранина Е.С. НЕЦЕЛЕВОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СФЕРЕ	17
Гордиенко А.Е. К ВОПРОСУ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРА ВОЗМЕЩЕНИЯ НАНЕСЕННОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВРЕДА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ	19
Дадаян Е.В. К ВОПРОСУ О КВАЛИФИКАЦИИ НЕПРЕДВИДЕННЫХ СИТУАЦИЙ В КАЧЕСТВЕ ФОРС-МАЖОРНЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ	21
Демская Н.Н. ЗАГРЯЗНЕНИЕ ПОЧВЕННОГО ПОКРОВА В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ	23
Кириллова И.Г. ПРОБЛЕМЫ ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА	26
Клевлина Ю.Н. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С ЭКОЛОГИЧЕСКИМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ	28
Королев М.А. ПОРЯДОК ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ, ВЫДЕЛЕННЫХ ПОД ОБЪЕКТЫ ЭЛЕКТРОСЕТЕВОГО ХОЗЯЙСТВА	30
Крылова М.В. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА САДОВОДСТВА И ОГОРОДНИЧЕСТВА: В СОВЕТСКИЙ И СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОДЫ	33
Куделин В.Е. ДОСТОВЕРНОСТЬ КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ ЗЕМЛИ	37
Кузнецова Н.М. ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И БАНКА РОССИИ	43
Кузнецова С.А. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ПРИ ОБРАЩЕНИИ С ОТХОДАМИ В СФЕРЕ ЗОЛОТОДОБЫЧИ	47
Курбатова С.М. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СОВРЕМЕННОЙ ГЛОБАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	49
Курбатова С.М. ТЕНДЕНЦИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	52
Лалетин В.А. АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕЦЕЛЕВОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ	55
Лобода А.А. НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ	57
Лоншаков А.В. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ ПО ОБРАЩЕНИЮ С ТВЕРДЫМИ КОММУНАЛЬНЫМИ ОТХОДАМИ	61
Мосунова П.А. К ВОПРОСУ О ЗАЩИТЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РОССИЙСКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ ПРАВОВЫХ НОРМ	66

Нор К.Е. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОЛОГО-ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	69
Нор К.Е., Ивлева В.С. РОЛЬ ОКАЗАНИЯ ПРИРОДООХРАННЫХ УСЛУГ В РАМКАХ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	72
Осипова А.Д. ПРОБЛЕМЫ ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ОХРАНЫ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА	77
Осипова Е.С. ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА КИТАЯ	80
Ошлакова В.С. СОДЕРЖАНИЕ ПРАВООТНОШЕНИЙ ПРИ РАЗРЕШЕНИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ СПОРОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	83
Пискунов Д.А. ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПЕЧНОГО ОТОПЛЕНИЯ В ЧАСТНОМ ЖИЛОМ СЕКТОРЕ г. КРАСНОЯРСКА	87
Профатилова О.В. СОХРАНЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ТЕРРИТОРИЙ КРАЙНЕГО СЕВЕРА В МЕСТАХ РАЗРАБОТКИ МЕСТОРОЖДЕНИЙ УГЛЕВОДОРОДНОГО СЫРЬЯ	90
Светлов К.С. ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ПРАВ НА НЕДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО	93
Селезнев В.М. К ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФЕРМЕНТАТИВНОЙ АКТИВНОСТИ ПОЧВ В СУДЕБНО-ПОЧВОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ	97
Серeda О.В. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ	99
Серeda О.В. ТИПОЛОГИЯ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА	101
Сорокина К.С. ПОРЧА ЗЕМЕЛЬ: РАЗГРАНИЧЕНИЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО И АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО СОСТАВА	103
Сторожева А.Н. ДОГОВОР АРЕНДЫ ЛЕСНОГО УЧАСТКА: АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ	106
Ткаченко А.В. ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТЕРРИТОРИЙ ТРАДИЦИОННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ, НА КОТОРЫХ ПРОЖИВАЮТ КОРЕННЫЕ МАЛОЧИСЛЕННЫЕ НАРОДЫ СЕВЕРА, СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА, И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	108
Тынкачев М.Г. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КАДАСТРОВЫЙ УЧЕТ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ: НАДЕЖНАЯ ОСНОВА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ГОРОДСКИХ ПАРКОВ И СКВЕРОВ	111
Тынкачев М.Г. ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ГОРОДА АБАКАНА В ГОРОДСКИХ ПАРКАХ	114
Файфер И.М. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УСТАНОВЛЕНИЯ ПУБЛИЧНОГО СЕРВИТУТА	117
Харeбин Д.Д. ДРЕВЕСИНА КАК ВЕЩЕСТВЕННОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ПО ДЕЛАМ О НЕЗАКОННОЙ ЛЕСОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ОСОБЕННОСТИ И СПЕЦИФИКА ХРАНЕНИЯ	121
Харeбин Д.Д. ЦИФРОВИЗАЦИЯ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА В РОССИИ: ОСНОВНЫЕ МОМЕНТЫ	125
Червяков М.Э. К ВОПРОСУ О ВЫБОРЕ КАНДИДАТУРЫ СВЕДУЩЕГО ЛИЦА ПРИ РЕШЕНИИ ВОПРОСА О НАЗНАЧЕНИИ СУДЕБНОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	131
Червяков М.Э. ЭКСПЕРТИЗА ПОЧВЕННО-ГЕОЛОГИЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ КАК ВИД СУДЕБНОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	135
Широких С.В. ПРОБЛЕМЫ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ (НА ПРИМЕРЕ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ)	141

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЧАСТНО-ПРАВОВЫХ
И ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ
В СФЕРЕ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ**

Материалы III региональной (межвузовской) научно-практической конференции
(24 ноября 2024 г.)

Редакционная коллегия

В.А. Власов, кандидат юридических наук, заведующий кафедрой земельного права и экологических экспертиз Красноярского государственного аграрного университета

В.Ю. Мазуров, доктор юридических наук профессор кафедры земельного права и экологических экспертиз Красноярского государственного аграрного университета

С.В. Широких, ст. преподаватель кафедры земельного права и экологических экспертиз Красноярского государственного аграрного университета

К.Е. Нор, ст. преподаватель кафедры земельного права и экологических экспертиз Красноярского государственного аграрного университета

Харевин Д.Д., ст. преподаватель кафедры судебных экспертиз Юридического института; ведущий специалист Управления науки и инноваций ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ

Электронное издание

Издается в авторской редакции

Подписано в свет 17.04.2025. Регистрационный номер 186
Редакционно-издательский центр Красноярского государственного аграрного
университета 660017, Красноярск, ул. Ленина, 117